

TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 7
TỈNH THANH HOÁ
Số: 88/2026/QĐST-HNGĐ

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Thanh Hóa, ngày 10 tháng 6 năm 2026

QUYẾT ĐỊNH
CÔNG NHẬN THUẬN TÌNH LY HÔN
VÀ SỰ THỎA THUẬN CỦA CÁC ĐƯƠNG SỰ

Căn cứ hồ sơ vụ án dân sự thụ lý số 169/2026/TLST-HNGĐ, ngày 22 tháng 5 năm 2026; giữa:

* *Nguyên đơn*: chị Nguyễn Minh A, sinh năm 2005; CCCD: 038305027469;

Địa chỉ: thôn H, xã K, tỉnh Thanh Hóa.

* *Bị đơn*: anh Lê Thành Đ, sinh năm 2005; CCCD: 038205027281.

Địa chỉ: thôn H, xã N, tỉnh Thanh Hóa.

- Căn cứ Điều 212 và Điều 213 Bộ luật tố tụng dân sự;
- Căn cứ các Điều 51; 55; 57; 58; 68; 69; 70; 71; 72; 81; 82; 83; 84 và Điều 119 Luật hôn nhân và gia đình;
- Căn cứ khoản 3, khoản 4 Điều 147 của Bộ luật tố tụng dân sự; Điều 6, khoản 3 Điều 12, khoản 3 Điều 13, điểm a khoản 5 Điều 27, khoản 6 Điều 19 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, quy định quy định về mức thu, nộp, miễn, giảm, quản lý, sử dụng án phí và lệ phí Toà án, của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.
- Căn cứ vào Biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02 tháng 6 năm 2026.

XÉT THẤY:

Việc thuận tình ly hôn và thoả thuận của các đương sự được ghi trong biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành ngày 02/6/2026 là hoàn toàn tự nguyện và không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội.

Đã hết thời hạn 07 ngày, kể từ ngày lập biên bản ghi nhận sự tự nguyện ly hôn và hoà giải thành, không có đương sự nào thay đổi ý kiến về sự thoả thuận đó.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Công nhận sự thỏa thuận thuận tình ly hôn giữa: nguyên đơn, chị Nguyễn Minh A và bị đơn, anh Lê Thành Đ.
2. Công nhận sự thoả thuận của các đương sự cụ thể như sau:
 - * *Về hôn nhân*: chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có ý kiến chung và cùng thống nhất, thuận tình ly hôn.

* *Về con chung*: chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có ý kiến chung và cùng thống nhất; vợ chồng có 01 con chung, tên là Lê Uyên P (giới tính: Nữ), sinh ngày 19/02/2025; hiện nay cháu phát triển bình thường về thể lực và trí lực, không ốm đau, bệnh tật gì.

Chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có ý kiến chung thống nhất: giao cháu Lê Uyên P cho chị Nguyễn Minh A (mẹ đẻ cháu) trực tiếp chăm sóc, nuôi dưỡng cho đến khi cháu Lê Uyên P thành niên (đủ 18 tuổi); anh Lê Thành Đ chưa phải cấp dưỡng nuôi con chung.

Anh Lê Thành Đ có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc và giáo dục con chung không ai được phép ngăn cản anh Đ thực hiện quyền này.

Chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có quyền làm đơn xin thay đổi người trực tiếp nuôi con và mức tiền cấp dưỡng nuôi con theo quy định của pháp luật.

* *Về tài sản, công nợ chung và các nghĩa vụ khác*: chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có ý kiến chung và cùng thống nhất, vợ chồng tự thỏa thuận, chưa yêu cầu Tòa án giải quyết trong vụ án này.

* *Về án phí*: chị Nguyễn Minh A và anh Lê Thành Đ đều có ý kiến chung thống nhất, thỏa thuận; chị Nguyễn Minh A chịu toàn bộ tiền án phí dân sự sơ thẩm về việc ly hôn là 150.000đ (*một trăm năm mươi nghìn đồng*); nhưng chị A đã nộp 300.000đ (*ba trăm nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí tại Thi hành án dân sự tỉnh Thanh Hóa, theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí, ký hiệu BLTU/26E, số 0004065, ngày 22/5/2026; trả lại cho chị Nguyễn Minh A 150.000đ (*một trăm năm mươi nghìn đồng*) tiền tạm ứng án phí.

Anh Lê Thành Đ không phải nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm.

3. Quyết định này có hiệu lực pháp luật ngay sau khi được ban hành và không bị kháng cáo, kháng nghị theo thủ tục phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND KV7, tỉnh Thanh Hóa;
- THADS tỉnh Thanh Hóa;
- TAND tỉnh Thanh Hóa;
- UBND xã Ngọc Trạo,
tỉnh Thanh Hóa.
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Đặng Xuân Sơn

TAND KHU VỰC 7



MDM100626.TL.QDBA
543