
Bản án số:30/2022/HSST
Ngày 11/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĐ

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Ông Lê Hồng Ninh
Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Văn Bé
2. Bà Hoàng Thị M Tâm

Thư ký phiên toà: Bà Tăng Thị Thủy – Thư ký Toà án nhân dân huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên toà: Ông Nguyễn X1 Bắc – Kiểm sát viên.

Trong ngày 11 tháng 9 năm 2022, tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2022/TLST - HS ngày 11 tháng 10 năm 2022 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 28/2022/QĐXXST - HS ngày 28/10/2022, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Q H; Tên gọi khác: Không; Giới tính:Nam;
Sinh ngày: 15/11/1984, tại VĐ, Quảng Ninh;
Nơi cư trú: Thôn X, xã HL, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 7/12;
Họ và tên cha: Nguyễn Thanh M (đã chết); Họ và tên mẹ: Phạm Thị PH;
Sinh năm: 1948;

Vợ: Chưa có; Từ năm 20X chung sống như vợ chồng với chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984, trú tại thôn X, xã HL, huyện VĐ; Có 02 con, con lớn sinh năm 2016, con nhỏ sinh năm 2018;

Tiền án, tiền sự: Chưa;

Bị cáo bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 17/6/2022, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh – Có mặt

2. Họ và tên: Lương Văn Tường; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;
Sinh ngày: 20/8/1999, tại QC, NA;
Nơi ĐKTT: Bản CM, xã CB, huyện QC, tỉnh NA;
Chỗ ở: Thôn Đ, xã ĐX, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh;
Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 11/12;

Họ tên cha: Lương Văn X1 - Sinh năm: 1975; Họ tên mẹ: Cẩm Thị N - Sinh năm: 1973;

Có vợ là: Vi Thị PH1; Sinh năm: 1998 (Đã ly hôn); Có 01 con, sinh năm 2018;

Tiền án: Ngày 22/9/2021, Tòa án nhân dân huyện QC, tỉnh NA xử phạt 06 tháng tù về tội “Lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, chấp hành xong ngày 07/11/2021;

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/6/2022, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh – Có mặt

3. Họ và tên: Vi Văn Th; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam;

Sinh ngày: 06/11/1987, tại QC, NA;

Nơi ĐKTT: BB, xã CT, huyện QC, tỉnh NA;

Chỗ ở: Thôn Đ, xã ĐX, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 5/12;

Họ tên cha: Vi Văn Đ (đã chết); Họ tên mẹ: Lương Thị X2; Sinh năm: 1958;

Có vợ là: Vi Thị Phụng; Sinh năm: 1987 (Đã ly hôn);

Con: Chưa có;

Tiền án: Ngày 19/01/2017, Tòa án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh NA xử phạt 18 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”;

Ngày 21/02/2019, Tòa án nhân dân huyện QC, tỉnh NA xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, đã chấp hành xong ngày 08/02/2021;

Nhân thân: Năm 2011, Toà án nhân dân huyện Quế Phong, tỉnh NA xử phạt 30 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Tiền sự: Không

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 16/6/2022, hiện đang tạm giam tại trại Tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh – Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Nguyễn Thị H1, sinh năm 1984; Nơi ĐKTT: Thôn 15, xã HL, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh

Chỗ ở hiện tại: Thôn X, xã HL, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh – Có mặt

- Người chứng kiến:

Anh Hà Đức M, chị Ngô Thị Thùy L – Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ ngày 16/6/2022, tại khu vực cuối đường đầu nối giáp đường bao biển thuộc thôn X, xã HL, huyện VĐ, Nguyễn Q H đã bán cho Lương Văn T01 gói ma túy, với giá 300.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, T và Vi Văn Th đi tìm nơi sử dụng ma túy thì bị Công an phát hiện, bắt quả tang thu giữ trong lòng bàn tay phải của T01 gói giấy bạc bên trong chứa chất bột màu trắng dạng cục; 01 điện thoại di động loại Iphone; 01 xe mô tô BKS XF3-

1109; thu trong người Th 03 xi lanh còn mới; 01 ống nước cất. Đến ngày 17/6/2022, Nguyễn Q H bị bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp thu giữ 01 điện thoại di động loại Oppo.

Tại Bản kết luận giám định số 996/KLGD ngày 22/6/2022, của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Chất tinh thể màu trắng thu giữ của Lương Văn Tường, Vi Văn Th gửi giám định là ma túy, loại Heroine, tổng khối lượng là 0,119 gam. Hoàn lại sau giám định 0,07 gam.

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa Lương Văn Tkhai:

Bị cáo nghiện ma túy Heroine từ năm 2019 cho đến nay, khoảng 19 giờ ngày 16/6/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy Heroine, bị cáo và Vi văn Th mỗi người góp 150.000đ để mua ma túy. Sau khi góp tiền, bị cáo dùng điện thoại của mình gọi cho một người đàn ông bị cáo gọi là “Bác” (sau này bị cáo mới biết tên thật là Nguyễn Q H) để hỏi mua 300.000đ tiền ma túy và được H đồng ý và hẹn bị cáo đến khu vực vòng xuyên gần Trung tâm y tế huyện VĐ để giao dịch. Sau đó bị cáo điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát XF3 – 1109, chở bị cáo Th đi đến điểm hẹn, khi đến nơi, bị cáo H hẹn với bị cáo đợi một lúc, bị cáo đứng đợi còn bị cáo Th đi mua bơm kim tiêm và nước cất. Bị cáo tiếp tục gọi điện cho H và được H trả lời là đã mua được ma túy, đồng thời bảo bị cáo đi theo hướng bên xe xuống, bị cáo đi xuống và gặp H tại đoạn đường đầu nối với đường bao biển thuộc xã HL, tại đây H đưa cho bị cáo một gói giấy bạc chứa ma túy Heroine, bị cáo đưa cho H số tiền 300.000đ. Sau khi mua được ma túy, bị cáo quay lại đón bị cáo Th, lúc này bị cáo H có gọi điện cho bị cáo hỏi “Mày không đưa thêm tiền cho anh à” bị cáo hiểu là H đòi thêm tiền nên trả lời “Lần sau mua em đưa thêm cho anh” sau đó bị cáo đi tiếp đến chỗ Th, Th ngồi lên xe, cả hai đang chuẩn bị đi tìm chỗ sử dụng ma túy thì bị phát hiện bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo thừa nhận 01 gói giấy bạc có chứa ma túy, thu giữ trong lòng bàn tay phải bị cáo đúng là của bị cáo và bị cáo Th góp tiền vừa mua, bị cáo cất giấu mục đích để cùng bị cáo Th sử dụng. Chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone bị thu giữ là của bị cáo, bị cáo đã dùng điện thoại này để liên lạc với bị cáo H mua ma túy; Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream biển kiểm soát XF3 – 1109 bị cáo mượn của một người tên Thành làm cùng chỗ với bị cáo; 03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất là do bị cáo Th đi mua trước đó, mục đích để sử dụng ma túy. Số tiền góp mua ma túy là tiền do bị cáo lao động mà có, thừa nhận bản thân bị cáo được chứng kiến việc cơ quan Công an niêm phong vật chứng và trực tiếp ký tên vào biên bản niêm phong, thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ truy tố đối với bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Tại phiên tòa, bị cáo Vi Văn Th thừa nhận lời khai của bị cáo Tlà đúng, thừa nhận bản thân góp số tiền 150.000đ với bị cáo Tđể mua ma túy sử dụng, thừa nhận đã mua 03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất để sử dụng ma túy. Thừa nhận bản thân bị cáo được chứng kiến việc cơ quan Công an niêm phong vật chứng và trực tiếp ký tên vào biên bản niêm phong, thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ truy tố đối với bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Bị cáo Nguyễn Q H khai:

Khoảng 19 giờ ngày 16/6/2022, một nam thanh niên (sau này bị cáo được biết là Lương Văn Tường) dùng số điện thoại 0373351782 gọi vào số 0326949007 cho bị cáo, hỏi bị cáo có lấy được hàng trắng không, lấy hộ em 300.000 đồng, bị cáo hiểu là Thỏi ma túy loại Heroine. Bị cáo đồng ý và bảo T “Chờ tý anh lấy hộ cho” và hẹn T đến khu vực vòng xuyên gần Trung tâm y tế huyện VĐ để giao dịch. Sau đó bị cáo điện thoại cho một người quen biết ngoài xã hội tên là Thìn hỏi mua 300.000đ ma túy, Thìn đồng ý, bị cáo mua ma túy của Thìn tại ngõ gần nhà nghỉ Hưng Thịnh, thuộc khu 1, thị trấn Cái Rồng, huyện VĐ. Sau khi mua được ma túy, bị cáo hẹn T bảo đi xuống cuối đường đầu nối giáp đường bao biển thuộc thôn X, xã HL, huyện VĐ, T một mình điều khiển xe xuống gặp bị cáo. Khi gặp nhau, bị cáo đưa cho T01 gói giấy bạc chứa ma túy Heroine, T trả tiền cho bị cáo, khi T rời đi, bị cáo mới phát hiện T chỉ trả cho bị cáo 300.000 đồng, bị cáo gọi điện cho bị cáo Thìn “Mày không đưa thêm tiền cho anh à” ý của bị cáo là bảo T trả tiền công cho bị cáo đi mua hộ ma túy, bị cáo T trả lời “Lần sau mua em đưa thêm cho anh” và bị cáo hiểu là lần sau mua ma túy T sẽ trả thêm tiền công cho bị cáo.

Bị cáo thừa nhận, bị cáo T đúng là người đã mua ma túy Heroine của bị cáo tại địa điểm cuối đường đầu nối giáp đường bao biển thuộc thôn X, xã HL, huyện VĐ ngày 16/6/2022 với giá 300.000đ. Chiếc điện thoại di động loại Oppo bị thu giữ là của bị cáo, bị cáo đã dùng điện thoại này để liên lạc với bị cáo T để bán ma túy, thừa nhận nội dung kiểm tra điện thoại của bị cáo bị thu giữ, là nội dung liên lạc giữa bị cáo và bị cáo T để mua bán ma túy, bị cáo mới chỉ bán một lần cho bị cáo T thì bị phát hiện thu giữ. Số tiền mua ma túy là tiền do bị cáo lao động mà có, thừa nhận bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ truy tố đối với bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện và đúng người, đúng tội, không oan.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Nguyễn Thị H1 khai:

Chị chung sống như vợ chồng với Nguyễn Q H tại thôn X, xã HL, huyện VĐ, anh chị có hai con chung là Nguyễn Đức Hiếu và Nguyễn Đức Nghĩa, việc bị cáo bán ma túy chị không hề biết. Chiếc điện thoại di động loại Oppo bị thu giữ là của bị cáo, ngày trước chị có dùng chiếc điện thoại này và số sim 0326949007 để đăng ký một tài khoản Zalo mang tên Nguyễn Thị H1, ảnh đại diện là của chị, do chị đặt và đặt từ khi nào thì chị không biết rõ.

Người chứng kiến anh Hà Đức M, chị Ngô Thị Thùy L có lời khai phù hợp với lời khai của bị cáo Tường, bị cáo Th về việc, khoảng 20 giờ 30 PHT ngày 16/6/2022, tại thôn 12, xã HL, huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh, các anh, chị được chứng kiến, Công an huyện VĐ kiểm tra hai nam thanh niên, một người điều khiển xe mô tô XF3 -1109, một người ngồi sau. Thu giữ trong lòng bàn tay phải của người điều khiển xe mô tô 01 gói giấy màu trắng, bên trong có 01 gói giấy bạc chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy. Tại đây anh, chị mới biết người điều khiển xe tên là Lương Văn Tường, người ngồi sau tên là Vi Văn Th, anh chị chứng kiến T và Th khai nhận chất bột màu trắng bị thu giữ là ma túy loại Heroine, do các bị cáo mua về để sử dụng, chứng kiến cơ quan Công an thu giữ xe mô tô XF3 -1109, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone, 03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất. Chứng kiến việc cơ quan Công an niêm phong vật chứng và cùng ký tên vào biên bản niêm phong.

Tại bản cáo trạng số 28/CT – VKSVĐ ngày 07/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ truy tố Nguyễn Q H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự; Vi Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Lương Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Q H, Vi Văn Th, Lương Văn T theo nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Nguyễn Q H từ 24 tháng tù đến 27 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 17/6/2022.

- Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Lương Văn T từ 15 tháng tù đến 18 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt 16/6/2022.

- Áp dụng điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự;

Xử phạt Vi Văn Th từ 05 năm 06 tháng tù đến 06 năm tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, thời hạn tù tính từ ngày bắt 16/6/2022.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

+ Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của bị cáo H ; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo Tướng

+ Tịch thu tiêu hủy:

0,07 gam Heroine và 01 phong bì niêm phong số 969/KL - KTHS; 01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; 03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất.

+ Truy thu, buộc bị cáo Nguyễn Q H phải nộp lại số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nộp ngân sách nhà nước.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện VĐ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục được qui định trong Bộ luật Tố tụng hình sự ; Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng

khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa các bị cáo Nguyễn Q H, Vi Văn Th, Lương Văn Tkhai nhận toàn bộ hành vi phạm tội. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với chính lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với nội dung bản cáo trạng, phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người chứng kiến, cùng với các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 20 giờ ngày 16/6/2022, tại thôn X, xã HL, huyện VĐ, Nguyễn Q H có hành vi bán trái phép 0,119 gam ma túy, loại Heroine cho Lương Văn Tvới giá 300.000 đồng. Khoảng 20 giờ 30 PHT ngày 16/6/2022, tại thôn 12, xã HL, huyện VĐ, Lương Văn Tướng, Vi Văn Th có hành vi tàng trữ trái phép 0,119 gam ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị Công an huyện VĐ bắt quả tang, thu giữ vật chứng.

Bị cáo Nguyễn Q H, bị cáo Vi Văn Th, bị cáo Lương Văn T có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp; Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính của Nhà nước về chất gây nghiện, làm trầm trọng thêm tình hình tội phạm ma túy ở địa pH1. Bị cáo Nguyễn Q H đã thực hiện hành vi 01 lần bán trái phép chất ma túy Heroine, cho bị cáo Tvới giá 300.000đ. Bị cáo Vi Văn Th, bị cáo Lương Văn T có hành vi tàng trữ trái phép 0,119 gam ma túy loại Heroine, thì bị phát hiện bắt giữ. Hành vi phạm tội của bị cáo Nguyễn Q H đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo Vi Văn Th đã Tái phạm, phạm tội lần này thuộc trường hợp Tái phạm nguy hiểm, là tình tiết định khung hình phạt, hành vi phạm tội của bị cáo Vi Văn Th đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự. Hành vi phạm tội của bị cáo Lương Văn T đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c, Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;...”

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 05 năm đến 10 năm:

...

o) Tái phạm nguy hiểm.”

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

[3] Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nguyễn Q H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Vi Văn Th về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm o khoản 2 Điều 249 Bộ luật hình sự; truy tố bị cáo Lương Văn T về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự, là có căn cứ, đúng qui định của pháp luật.

[4] Các bị cáo là người trưởng thành, nhận thức được tác hại của ma túy và tính trái pháp luật của việc mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng thiếu tu dưỡng bản thân, vì mục đích thỏa mãn nhu cầu cá nhân và kiếm lời dẫn đến việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy và phạm tội, vì vậy cần xử phạt các bị cáo nghiêm khắc, tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nguyễn Q H, Vi Văn Th không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Bị cáo Lương Văn T có 01 tiền án, phạm tội lần này thuộc trường hợp Tái phạm, là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Bị cáo Nguyễn Q H không có tiền án, tiền sự; Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra, các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51; Bị cáo Nguyễn Q H có bố đẻ là ông Nguyễn Thanh M được tặng thưởng Huy hiệu chiến sỹ trường sơn, Huân chương kháng chiến hạng ba, là người có công với cách mạng, vì vậy bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự;

[6] Về tính chất, vai trò của các bị cáo.

Bị cáo Nguyễn Q H phạm tội độc lập. Bị cáo Lương Văn T, bị cáo Vi Văn Th là đồng phạm, nhưng là đồng phạm mang tính chất giản đơn, cùng góp tiền mua ma túy để sử dụng, vì vậy, tính chất và vai trò của hai bị cáo trong vụ án này là ngang nhau.

[7] Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên, xét thấy, cần cách ly bị cáo H, bị cáo T khỏi xã hội một thời gian, cách ly bị cáo Th khỏi xã hội một thời gian tương đối dài, mới có tác dụng giáo dục cải tạo các bị cáo và phòng ngừa chung.

[8] Về hình phạt bổ sung:

Các bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định, vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng:

- 0,07 gam Heroine và 01 phong bì niêm phong số 969/KL – KTHS chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành; 01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO; 01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone; 03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất không còn giá trị sử dụng, cần tịch thu tiêu hủy

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của bị cáo H, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo T là công cụ phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách nhà nước

- Số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) bị cáo H bán ma túy cho bị cáo T, là tiền do phạm tội mà có, cần truy thu nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với xe mô tô BKS XF3-1109 do Tmượn của anh Thành (người làm cùng công trình cao tốc) trong quá trình điều tra không xác định nguồn gốc chiếc mô tô nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện VĐ tách ra để điều tra, làm rõ xử lý sau, vì vậy không xét.

[10] Về án phí:

Các bị cáo Nguyễn Q H, Lương Văn Tphải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định. Bị cáo Vi Văn Th là hộ nghèo được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Về quyền kháng cáo:

Các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại khoản 1, khoản 4 Điều 331 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ vào:

Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Nguyễn Q H; Điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lương Văn Tường; Điểm o khoản 2 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Vi Văn Th.

Tuyên bố: Nguyễn Q H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy"; Lương Văn Tường, Vi Văn Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

Xử phạt: Nguyễn Q H 24 (hai mươi bốn) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 17/6/2022.

Xử phạt: Lương Văn T18 (mười tám) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/6/2022.

Xử phạt: Vi Văn Th 05 (năm) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt 16/6/2022.

- Áp dụng điểm a, b, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy:

0,07 gam Heroine và 01 phong bì niêm phong số 969/KL – KTHS chứa mẫu vật hoàn lại sau giám định;

01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu OPPO;

01 sim điện thoại Viettel bên trong điện thoại di động nhãn hiệu Iphone;

03 bơm kim tiêm và 01 ống nước cất.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO thu giữ của bị cáo H , 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone thu giữ của bị cáo T

- Truy thu buộc bị cáo Nguyễn Q H phải nộp lại số tiền 300.000đ (ba trăm nghìn đồng) nộp ngân sách nhà nước.

Tình trạng vật chứng, tài sản thể hiện tại biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 01 ngày 10/10/2022 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện VĐ, tỉnh Quảng Ninh.

- Căn cứ: Khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 (áp dụng với bị cáo H , bị cáo Tướng), điểm đ khoản 1 Điều 12 (áp dụng với bị cáo Th) Nghị quyết số 326/2016/UBTVQHX ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án

Bị cáo Nguyễn Q H, bị cáo Lương Văn Tmỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo Vi Văn Th được miễn án phí hình sự sơ thẩm

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào khoản 1, khoản 4 Điều 331; Khoản 1 Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

Các bị cáo, chị Nguyễn Thị H1 có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ
- CA, CQCSĐT, THAHS Công an huyện VĐ
- Chi cục thi hành án dân sự huyện VĐ
- Bị cáo, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Lê Hồng Ninh

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Hoàng Thị M Tâm – Phạm Văn Bé

Lê Hồng Ninh

Nơi nhận:

- Tòa án, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh QN
- Viện kiểm sát nhân dân huyện VĐ
- CA, CQCSĐT, THAHS Công an huyện VĐ
- Chi cục thi hành án dân sự huyện VĐ
- Bị cáo, THA
- Lưu hồ sơ, lưu văn phòng

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Lê Hồng Ninh

