TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN BẾN LỨC** **TỈNH LONG AN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 87/2023/HS-ST
Ngày: 18-9-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẾN LỨC, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đoàn Thanh Lâm.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Văn Tám – Cán bộ về hưu;

Bà Đặng Thị Bích Loan – Phó Chủ tịch Hội khuyến học huyện Bến Lức.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Lê Thanh Phúc – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Cẩm Tú – Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bến Lức xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 8 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 83/2023/QĐXXST-HS ngày 28 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Bửu, sinh ngày: 20/11/2004, đến ngày phạm tội bị cáo thì bị cáo 17 tuổi 22 ngày, nơi sinh tại tỉnh Long An; nơi cư trú: Ấp 2, xã Tân Bửu, huyện Bến Lức, tỉnh Long An; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn Tài, sinh năm: 1981 và bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền, sinh năm: 1979; vợ, con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: không có.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 08/11/2022 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Phát Thành – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước thuộc Sở Tư pháp tỉnh Long An. (có mặt)

Bị hại: Anh Lê Huỳnh Khải Nguyên, sinh ngày: 05/02/2005.

Địa chỉ: ấp Phước Tú, xã Thanh Phú, huyện Bến Lức, tỉnh Long An. (có mặt)

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Ông Nguyễn Văn Tài, sinh năm: 1981. (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 01/54 Khóm 3, Phường 02, thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

2. Bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền, sinh năm: 1979. (có mặt)

Địa chỉ: Ấp 2, xã Tân Bửu, huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Ông Tài và bà Tuyền là cha và mẹ của bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu.

3. Ông Lê Hồng Phong, sinh năm: 1978. (vắng mặt)

4. Bà Đặng Lệ Quân, sinh năm: 1980. (có mặt)

Cùng địa chỉ: ấp Phước Tú, xã Thanh Phú, huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Ông Phong và bà Quân là cha và mẹ bị hại Lê Huỳnh Khải Nguyên.

5. Anh Ngô Thành Bửu Dương, sinh năm: 2004. (vắng mặt)

Địa chỉ: Ấp 3, xã Tân Bửu, huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

Người làm chứng:

1. Anh Nguyễn Tấn Giang, sinh năm: 2002.

Hộ khẩu thường trú: ấp Phú Tân, xã Phú Điền, huyện Tháp Mười, tỉnh Đồng Tháp. (vắng mặt)

Chỗ ở: Ấp 4, xã Nhị Thành, huyện Thủ Thừa, tỉnh Long An. (vắng mặt)

1. Chị Võ Ngọc Cẩm Nhung, sinh ngày: 07/3/2005.

Địa chỉ: Ấp 1B, xã Thanh Phú, huyện Bến Lức, tỉnh Long An. (vắng mặt)

1. Anh Nguyễn Tấn Phát, sinh ngày 30/01/2005.

Hộ khẩu thường trú: ấp Phú Thượng, xã Phú Thành, huyện Phú Tân, tỉnh An Giang. (vắng mặt)

Chỗ ở: ấp Phước Tú, xã Thanh Phú, huyện Bến Lức, tỉnh Long An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ ngày 12/12/2021, xuất phát mâu thuẫn từ trước giữa Ngô Thành Bửu Dương với Nguyễn Tấn Giang, Dương gọi điện rủ Nguyễn Hoàng Bửu, sinh ngày 20/11/2004 đến Khu dân cư 135, thị trấn Bến Lức gặp Dương để cùng đi tìm đánh Giang thì Bửu đồng ý. Khi đi Bửu chuẩn bị 01 con dao bấm cất giấu trong túi quần và đi hon da ôm đến Khu dân cư 135 gặp Dương. Lúc này, Thiên là bạn của Dương (không rõ họ tên, địa chỉ) kêu Dương lên xe mô tô của mình và chở đến bụi cây trong khu vực đền Nguyễn Hữu Thọ, thị trấn Bến Lức để Dương vào lấy 01 cây chỉa bằng kim loại dài khoảng 02m có 03 đầu nhọn. Sau đó, Thiên điều khiển xe mô tô chở Dương và Bửu đi tìm Giang để đánh. Khi đi đến vòng xoay Khu dân cư Đường 10, Khu phố 3, thị trấn Bến Lức, Dương thấy Giang đang ngồi uống cà phê trên vỉa hè bên đường cùng với nhóm bạn gồm: Lê Huỳnh Khải Nguyên, Võ Ngọc Cẩm Nhung, Lê Trung Hiếu, Nguyễn Tấn Phát, thì Dương nói "nó kìa" rồi Dương kêu Thiên dừng xe lại cách chỗ ngồi của Giang và nhóm bạn của Giang khoảng 05m, Dương lập tức xuống xe, cầm chỉa chạy tới định đâm Giang, nhưng Giang phát hiện bỏ chạy, Dương đuổi theo

Giang. Cùng lúc này, Bửu xuống xe chạy đến bàn của nhóm bạn Giang thấy Nguyên, Nhung, Phát, Hiếu định bỏ chạy thì Bửu tự ý giữ Nguyên lại đánh Nguyên bằng tay, tiếp đó Bửu rút dao bấm trong túi quần ra đâm 05 cái vào vùng lưng, nách trái và cánh tay trái của Nguyên gây thương tích. Lúc này, Dương đuổi theo Giang không kịp nên quay lại cùng Bửu lên xe do Thiên điều khiển chạy đi, trên đường đi Bửu thấy dao dính máu nên vứt bên đường. Nguyên bị thương được gia đình đưa đến Trung tâm y tế huyện Bến Lức để cấp cứu, sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa Long An điều trị, đến ngày 17/12/2021 thì xuất viện. Ngày 21/12/2021, Nguyên đến Công an thị trấn Bến Lức trình báo, Công an thị trấn Bến Lức lập hồ sơ ban đầu sau đó chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức thụ lý theo thẩm quyền.

Đối với con dao bấm bằng kim loại, dài khoảng 30cm Bửu đã vứt dọc đường đi về, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức đã tiến hành truy tìm vật chứng nhưng không tìm được. Đối với điện thoại di động của bị cáo sử dụng liên lạc với Dương khi Dương rủ đi đánh nhau thì bị cáo Bửu đã bán cho người khác trước khi bị bắt tạm giam.

Tại Giấy chứng nhận thương tích số 32-CN/2022 của Bệnh viện Đa khoa tỉnh Long An chuẩn đoán: tràn khí màng phổi (T), vết thương cánh tay (T) đứt thần kinh quay, dứt cơ tam đầu cánh tay (T).

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 66 TgT.22-PY ngày 16/3/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An, kết luận: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Huỳnh Khải Nguyên là 39%.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, đại diện hợp pháp bị cáo, bị hại, đại diện hợp pháp bị hại không có ý kiến hay khiếu nại gì đối với các kết luận giám định pháp y này.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu trình bày: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/12/2021, Bửu đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Dương rủ Bửu đến Khu dân cư 135, thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức để đi tìm đánh thanh niên tên Giang do trước đó giữa Dương và Giang có xảy ra mâu thuẫn. Bửu đồng ý và đi xe hon da ôm đến gặp Dương. Trước khi đi, Bửu đem theo 01 con dao bấm bằng kim loại dài khoảng 30cm bỏ trong túi quần. Bửu tự chuẩn bị theo dao bấm, Dương hoàn toàn không biết. Khi đến nơi, Bửu gặp Dương và 01 thanh niên tên Thiên (không rõ lai lịch) là bạn của Dương, Dương nói bị Giang chửi nên giờ đi tìm Giang để đánh, Bửu và Thiên đồng ý. Thiên kêu Dương lên xe mô tô của mình và chở đến bụi cây trong khu vực đền Nguyễn Hữu Thọ, thị trấn Bến Lức. Tại đây, Dương vào để lấy 01 cây chỉa bằng kim loại dài khoảng 02m có 03 đầu nhọn. Sau đó, Thiên chở Dương và Bửu đi vòng quanh Khu dân cư Đường 10 để tìm Giang đánh. Lúc này, Bửu không biết mặt và cũng không quen biết với Giang. Khi đi ngang quán cà phê tại vòng xoay trong Khu dân cư Đường 10 thuộc Khu phố 3, thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức thì Dương phát hiện Giang đang ngồi uống cà phê cùng nhóm bạn. Cho nên, Dương kêu Thiên dừng xe lại cách đó khoảng 05m ngay lập tức Dương xuống xe cầm chỉa truy đuổi Giang

cùng nhóm bạn bỏ chạy ra hướng Đường Nguyễn Văn Tiếp. Bửu nhìn thấy Dương đuổi theo Giang nhưng Bửu không đuổi theo. Bửu xuống xe và lao tới chỗ bị hại Nguyên đang ngồi, thấy Nguyên định bỏ chạy thì bị Bửu chặn lại và dùng tay đánh vào người Nguyên. Sau đó, Bửu rút dao bấm trong túi quần ra cầm dao bằng tay phải đâm 02 cái trúng vào lưng của Nguyên, Bửu tiếp tục đâm 01 cái trúng vào vùng nách trái và đâm tiếp 02 cái trúng vào cánh tay trái của Nguyên gây thương tích. Sau đó, Dương quay lại thì thấy Bửu đang gây thương tích cho Nguyên nên Dương can ngăn kêu "thôi bỏ đi Bửu" rồi cùng với Bửu lên xe Thiên chở đi, trên đường đi Bửu vứt bỏ con dao bấm. Bị cáo Bửu xác định Dương rủ đi đánh Giang là người có mâu thuẫn với Dương trước đó chứ Dương không có rủ đi đánh nhóm bạn của Giang. Trước khi đi đánh nhau, thì Dương không phân chia vai trò cụ thể như thế nào mà chỉ nói đi tìm Giang đánh do giữa Giang và Dương có xảy ra mâu thuẫn trước đó, Thiên có xe mô tô nên Thiên chủ động chở Bửu và Dương. Bị hại Nguyên yêu cầu bồi thường số tiền 65.000.000 đồng thì bị cáo đồng ý.

Bị hại Lê Huỳnh Khải Nguyên trình bày: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/12/2021, anh Nguyên đang ngồi uống nước cùng với những người bạn tại vòng xoay Khu dân cư Đường 10, thị trấn Bến Lức. Đến khoảng 19 giờ 50 phút cùng ngày có 03 thanh niên đi trên xe mô tô chạy đến, người thanh niên ngồi sau cùng cầm theo một cây chỉa sắt có 03 đầu nhọn. Ngay lập tức, 02 thanh niên ngồi sau xuống xe đuổi đánh nhóm bạn của Nguyên. Người thanh niên cầm chỉa đuổi đánh Nguyễn Tấn Giang, Nguyễn Tấn Phát. Anh Nguyên bị người thanh niên còn lại dùng tay chụp lấy cổ áo và đánh nhiều cái bằng tay vào vùng đầu anh Nguyên. Sau đó, người thanh niên này có lấy dao bấm cất trong túi quần ra đâm trúng vào lưng của anh Nguyên 02 cái, đâm trúng vào tay trái 02 cái, đâm trúng nách trái 01 cái. Sau đó, người thanh niên đuổi theo Giang quay lại nói "thôi bỏ đi Bửu ơi" rồi cả 03 người lên xe chạy đi. Anh Nguyên được người bạn chở về phòng trọ băng bó vết thương. Sau đó, anh Nguyên về nhà và được gia đình đưa đi Trung tâm y tế huyện Bến Lức điều trị và sau đó chuyển đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh Long An điều trị. Bị hại Nguyên yêu cầu bị cáo và cha mẹ bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường số tiền 65.000.000 đồng.

Bà Đặng Lệ Quân trình bày: Bà Quân là mẹ ruột của bị hại Nguyên. Sau khi sự việc xảy ra, bà và chồng có đưa Nguyên đi điều trị thương tích. Hiện tại, bị cáo cũng chưa có bồi thường khoản tiền cho Nguyên. Bị hại Nguyên yêu cầu bị cáo và cha mẹ bị cáo bồi thường số tiền 65.000.000 đồng, bao gồm: chi phí điều trị vết thương, thu nhập thực tế bị mất của người nuôi Nguyên trong thời gian nằm viện, chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho Nguyên và khoản tiền để bù đắp tổn thất về tinh thần.

Bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền trình bày: Bà Tuyền là mẹ ruột của bị cáo Bửu. Bà Tuyền và ông Tài là cha bị cáo Bửu đã ly hôn khi bị cáo Bửu được 02 tuổi. Bị cáo Bửu sống cùng với bà ngoại từ khi bị cáo được 02 tuổi cho đến nay. Bà Tuyền đồng ý cùng với bị cáo Bửu và ông Tài bồi thường cho bị hại số tiền 65.000.000 đồng.

Anh Ngô Thành Bửu Dương trình bày trong quá trình điều tra như sau: Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 12/12/2021, Dương đi uống cà phê cùng với Thiên (không rõ lai lịch) tại quán gần vòng xoay Khu dân cư Đường 10, thị trấn Bến Lức, huyện Bến Lức. Trong lúc đi vệ sinh, Dương có mâu thuẫn với Giang. Sau đó, Dương có điện thoại cho Bửu đến để đánh Giang. Bửu được một người thanh niên chở xe mô tô đến. Lúc này, Thiên điều khiển xe chở Dương, Bửu đến khu vụ đền Nguyễn Hữu Thọ để lấy để lấy 01 cây chỉa bằng kim loại dài khoảng 02m có 03 đầu nhọn. Sau đó, Thiên điều khiển xe chở Bửu ngồi giữa, Dương ngồi sau cùng để đi tìm Giang đánh. Khi đến vòng xoay Khu dân cư Đường 10, thị trấn Bến Lức, Dương phát hiện Giang đang ngồi uống nước với nhóm bạn. Dương kêu Thiên dừng xe lại, ngay lập tức Giang xuống xe cầm chĩa lao về phía Giang, rượt đuổi Giang. Khi đó, Bửu và Thiên làm gì thì Dương không rõ. Sau đó, do đuổi theo Giang không kịp nên Dương quay trở lại thì thấy Bửu gây thương tích cho Nguyên. Dương có can ngăn và kêu "thôi bỏ đi Bửu". Thiên điều khiển xe chở Bửu, Dương đi về, trên đường về Dương đã vức bỏ cây chỉa dọc dường đi, nhưng ở đâu thì không rõ. Dương xác định rủ Bửu đi đánh Giang chứ không có rủ đánh luôn nhóm bạn của Giang. Trước khi đi, thì cả 03 người không có thỏa thuận phân công vai trò từng người. Dương không có kêu Bửu gây thương tích cho Nguyên, Bửu gây thương tích cho Nguyên là ngoài ý muốn của Dương.

Bản Cáo trạng số 79/CT-VKSBL, ngày 16 tháng 8 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức đã truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu về tội "Cố ý gây thương tích" theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung Cáo trạng và đề nghị:

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; các Điều 38; 50; 91; 98; 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu từ 03 (ba) năm tù đến 04 (bốn) năm tù.

- Về dân sự: áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự và Điều 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo, cùng cha mẹ là ông Nguyễn Văn Tài và bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại Nguyên số tiền 65.000.000 đồng.

Người bào chữa cho bị cáo phát biểu: Người bào chữa đồng ý với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, tại thời điểm phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu, thật thà khai báo. Bị cáo do bà ngoại trực tiếp nuôi dưỡng từ nhỏ, nên thiếu sự nuôi dưỡng, dạy dỗ của cha mẹ. Ngoài ra, khi phạm tội bị cáo chưa đủ 18 tuổi. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng mức hình phạt nhẹ nhất cho bị cáo.

Bị cáo đồng ý với lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát, lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo, lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Bị hại đề nghị xét xử bị cáo nghiêm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Văn Tài, ông Lê Hồng Phong, anh Ngô Thành Bửu Dương vắng mặt; người làm chứng vắng mặt. Tuy nhiên, cơ quan điều tra đã tiến hành ghi lời khai của họ, việc vắng mặt của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không trở ngại cho việc xét xử. Căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự, Tòa án xét xử vắng mặt ông Lê Hồng Phong, ông Nguyễn Văn Tài, anh Ngô Thành Bửu Dương và các người làm chứng.

[3] Về chứng cứ xác định hành vi phạm tội: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã mô tả. Bị cáo xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bến Lức truy tố là đúng người, đúng tội. Xét thấy, lời nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với nhau và phù hợp với tất cả các chứng cứ, tài liệu khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử đã có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 18 giờ ngày 12/12/2021, do xuất phát mâu thuẫn từ trước giữa Ngô Thành Bửu Dương với Nguyễn Tấn Giang, Dương gọi điện rủ Nguyễn Hoàng Bửu đi cùng Dương và Thiên (không rõ nhân thân lai lịch) để tìm đánh Nguyễn Tấn Giang. Khi đến quán cà phê ở vòng xoay Khu dân cư Đường 10 thuộc Khu phố 3, thị trấn Bến Lức thì phát hiện Giang đang ngồi uống cà phê cùng Lê Huỳnh Khải Nguyên, Võ Ngọc Cẩm Nhung, Lê Trung Hiếu, Nguyễn Tấn Phát, thấy Dương cầm chỉa chạy tới thì nhóm Giang bỏ chạy. Dương cầm chỉa truy đuổi theo Giang, còn Bửu tự ý giữ Lê Huỳnh Khải Nguyên lại dùng tay không đánh vào người của Nguyên, sau đó dùng dao bấm đâm 05 cái trúng vào vùng lưng, nách trái và cánh tay trái của Nguyên gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 39%. Do đó, hành vi của bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu đã phạm

tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không chỉ trực tiếp xâm phạm đến sức khỏe bị hại và mà còn gây mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo đã biết rõ sức khỏe con người là vốn quý của xã hội, nó là một trong những đối tượng được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm trái pháp luật đều phải bị xử lý kịp thời và nghiêm minh, nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật. Do đó, cần phải xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm khắc, nhằm cải tạo giáo dục bị cáo và nêu gương răn đe giáo dục, phòng ngừa chung xã hội.

[5] Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo do bà ngoại trực tiếp nuôi dưỡng từ nhỏ, nên thiếu tình thương, sự nuôi dưỡng, dạy dỗ của cha mẹ, bị cáo đồng ý bồi thường cho bị hại, nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[7] Căn cứ vào tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo cùng các tình tiết như phân tích ở trên. Hội đồng xét xử xét thấy, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn mới có tác dụng giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa những hành vi vi phạm pháp luật có thể xảy ra trong xã hội. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng loại hình phạt tù có thời hạn và mức hình phạt đối với bị cáo là tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo. Ngoài ra, tại thời điểm phạm tội thì bị cáo là người dưới 18 tuổi, nên khi quyết định hình phạt phải áp dụng các Điều 91; 98 và 101 của Bộ luật Hình sự.

[8] Người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo là có căn cứ. Tuy nhiên, thương tích bị cáo gây ra cho bị hại với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 39% và bị cáo cũng chưa có bồi thường thiệt hại cho bị hại, nên không chấp nhận mức hình phạt nhẹ nhất mà người bào chữa đề nghị.

[9] Đối với Ngô Thành Bửu Dương rủ Nguyễn Hoàng Bửu và Thiên (chưa rõ lai lịch) đi đánh Nguyễn Tấn Giang, khi đến nơi Bửu thấy Dương rượt đuổi theo Giang. Tuy nhiên, Bửu không cùng Dương đuổi theo đánh Giang mà Bửu tự ý giữ Lê Huỳnh Khải Nguyên. Đồng thời, Bửu lấy dao ra gây thương tích cho Nguyên là không nằm trong sự bàn bạc thống nhất ban đầu, nên Dương và Thiên không đồng phạm với Bửu, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bến Lức không xử lý hình sự là phù hợp.

[10] Về dân sự: Bị hại Nguyên yêu cầu bị cáo cùng cha mẹ bị cáo có trách nhiệm liên đới bồi thường cho bị hại số tiền 65.000.000 đồng, bao gồm: chi phí điều trị vết thương, thu nhập thực tế bị mất của người chăm sóc Nguyên trong thời gian nằm viện, chi phí bồi dưỡng sức khỏe cho Nguyên và khoản tiền để bù

đắp tổn thất về tinh thần. Bị cáo và bà Tuyền cũng đồng ý. Hội đồng xét xử xét thấy, tại thời điểm gây thiệt hại về sức khỏe cho anh Nguyên, thì bị cáo Bửu đã đủ 15 tuổi nhưng chưa đủ 18 tuổi. Theo quy định tại khoản 2 Điều 586 Bộ luật Dân sự thì trường hợp bị cáo không đủ tài sản để bồi thường thì cha, mẹ bị cáo phải có trách nhiệm bồi thường thay. Tuy nhiên, bị cáo Bửu và bà Tuyền cùng xác định là bị cáo Bửu không có tài sản. Do đó, ông Tài và bà Tuyền là cha mẹ bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thay cho bị cáo Bửu. Tuy nhiên, để đảm bảo thi hành án cho anh Nguyên thì cần buộc bị cáo Bửu cùng với cha mẹ là bà Tuyền và ông Tài cùng có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Nguyên. Hội đồng xét xử xét thấy các chi phí và số tiền mà bị hại yêu cầu là phù hợp với Điều 590 Bộ luật Dân sự nên chấp nhận.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu phạm tội "Cố ý gây thương tích".

- Áp dụng điểm c khoản 3 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51; các Điều 38, 50, 91, 98, 101 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù được tính kể từ ngày bắt tạm giam bị cáo, ngày 08/11/2022.

Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự, tiếp tục tạm giam bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

- Về dân sự: Áp dụng Điều 48 Bộ luật Hình sự; các Điều 584, 585, 586 và 590 Bộ luật Dân sự.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu cùng với ông Nguyễn Văn Tài và Nguyễn Thị Mộng Tuyền có trách nhiệm liên đới bồi thường cho anh Lê Huỳnh Khải Nguyên số tiền 65.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357 và Điều 468 của Bộ luật Dân sự, trừ trường hợp pháp luật có quy định khác.

- Về án phí: Căn cứ vào các Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, Điều 23 và 26 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Bửu, ông Nguyễn Văn Tài và bà Nguyễn Thị Mộng Tuyền cùng liên đới chịu 3.250.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo, người bào chữa cho bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hánh án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Long An;
- Sở Tư pháp tỉnh Long An;
- VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Bến Lức;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Bến Lức;
- Chi cục THADS huyện Bến Lức;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ; án văn.

Đoàn Thanh Lâm