

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN SƠN DƯƠNG
TỈNH TUYÊN QUANG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 131/2024/HS-ST
Ngày 08/11/2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SƠN DƯƠNG, TỈNH TUYÊN QUANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Tạ Hồng Chiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ma Quốc Thê và ông Nguyễn Sơn Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Thế Anh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương tham gia phiên tòa:
Bà Hoàng Thị Ngọc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 11 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 125/2024/TLST-HS, ngày 04 tháng 10 năm 2024; theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2024/QĐXXST-HS, ngày 25 tháng 10 năm 2024 đối với bị cáo:

Nguyễn Công T, sinh ngày 08/4/1990 tại tỉnh Vĩnh Phúc.

Nơi cư trú: Thôn C, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 12/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Nguyễn Bằng G, sinh năm 1950 và bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1953; anh chị em ruột: Có 06 người, bị cáo là con thứ sáu; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/6/2024 đến nay. Hiện đang tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện S (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng đầu tháng 3 năm 2024, với mục đích chơi các trò chơi may rủi được thua bằng tiền trên mạng internet, bị cáo Nguyễn Công T sử dụng điện thoại di động Iphone 6 Plus, vỏ màu vàng tải ứng dụng game bài Sunwin có tên hiển thị là Smart Kid C. Tên đăng nhập và mật khẩu đăng nhập trong quá trình tạo lập tài khoản T đã lưu sẵn trên ứng dụng game, khi đăng nhập không cần thao tác lại nên hiện giờ T không nhớ thông tin đăng nhập. Khi truy cập vào game bài có thông tin như sau:

- Tên hiển thị: lentop88
- ID: 83728105
- Liên kết với số điện thoại 0375797449 (số điện thoại này hiện Tài không còn sử dụng).

- Hiện tại trong tài khoản game của T còn 3.900.000 đồng.

Để thực hiện việc mua và đổi điểm trên game bài Sunwin, T sử dụng số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T, hình thức nạp tiền Codepay. T phải nạp tiền thật vào để đổi điểm game, ngược lại khi thắng, T có thể đổi điểm từ game ra tiền mặt, tỷ lệ quy đổi 1:1.

Trong các ngày từ 11/3/2024 đến ngày 17/3/2023, Nguyễn Công T đã 06 lần nạp tiền để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trên game bài Sunwin, tổng số tiền 9.686.000 đồng, (trong đó có 01 lần nạp 5.000.000 đồng) cụ thể:

- Lần 1: Hồi 20:31:58 ngày 11/3/2024, nạp 1.000.000 đồng từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 8871306835 ngân hàng BIDV mang tên Phan Thi Viet C1.
- Lần 2: Hồi 21:38:35 ngày 11/3/2024, nạp 3.000.000đ từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 8871306835 ngân hàng BIDV mang tên Phan Thi Viet C1.
- Lần 3: Hồi 06:56:37 ngày 12/3/2024, nạp 300.000 đồng từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 100880983629 ngân hàng V1 mang tên Phan Van D.
- Lần 4: Hồi 15:47:10 ngày 12/3/2024, nạp 86.000 đồng từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 100880983629 ngân hàng V1 mang tên Phan Van D.
- Lần 5: Hồi 23:09:52 ngày 16/3/2024, nạp 300.000 đồng từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 8831540989 ngân hàng BIDV mang tên Tran Dang B.
- Lần 6: Hồi 16:41:38 ngày 17/3/2024, nạp 5.000.000 đồng từ số tài khoản 100002528655 ngân hàng V1 mang tên Nguyễn Công T đến số tài khoản 8831540989 ngân hàng BIDV mang tên Tran Dang B.

Thực hiện việc rút tiền đổi thưởng 01 lần: Hồi 00:40:37 ngày 17/3/2024, bị cáo rút số tiền 200.000 đồng từ tài khoản số 10900953982, ngân hàng P mang tên Doan Anh D1 về tài khoản số 100002528655 ngân hàng V2 mang tên Nguyễn Công T.

Quá trình làm việc tại khu công nghiệp B, Nguyễn Công T có quen biết 1 người tên V (không rõ họ tên), sinh năm 1992, nhà ở gần khu công nghiệp X, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Ngày 17/3/2024, V rủ T lên nhà chơi. Khoảng 16 giờ cùng

ngày, T đến quán nước trước khu công nghiệp P chờ V đón và có sử dụng điện thoại Iphone 6 Plus của mình để tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trên game bài Sunwin. Sau đó lực lượng Công an huyện S kiểm tra và mời T về trụ sở làm việc.

Từ nội dung trên, tại Cáo trạng số 127/CT-VKSSD, ngày 03/10/2024 Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương đã truy tố bị cáo Nguyễn Công T về tội “Đánh bạc” theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Công T phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công T từ 03 (ba) năm đến 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (21/6/2024).

Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Đề nghị tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, kiểu máy Iphone 6 Plus màu vàng bên trong có lắp 01 sim của bị cáo Nguyễn Công T và truy thu số tiền bị cáo có được do phạm tội mà có.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung, tuyên quyền kháng cáo và tuyên bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng truy tố đối với bị cáo; nhất trí với luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, không có ý kiến tranh luận và cũng không có ý kiến bào chữa cho hành vi phạm tội của mình. Khi nói lời sau cùng bị cáo có ý kiến đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan Cảnh sát điều tra huyện S, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng nhiệm vụ, quyền hạn khi thực hành quyền công tố. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết

định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công T tiếp tục khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và nội dung Cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh tại biên bản làm việc, tang vật thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Hồi 16 giờ 41 phút ngày 17/3/2024, tại cổng Khu công nghiệp P thuộc thôn K, xã P, huyện S, tỉnh Tuyên Quang. Bị cáo Nguyễn Công T sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus, kết nối mạng internet, thông qua tài khoản ngân hàng số 100002528655 Ngân hàng V2 mang tên Nguyễn Công T thực hiện việc nạp 5.000.000 đồng vào tài khoản game dưới hình thức Codepay, mục đích tham gia đánh bạc được thua bằng tiền trên ứng dụng Game bài Sunwin.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nhận thức được việc đánh bạc là vi phạm pháp luật nhưng vẫn có hành vi sử dụng mạng Internet để đánh bạc trực tuyến trên ứng dụng Game bài Sunwin. Hành vi của bị cáo được thực hiện do lỗi cố ý trực tiếp. Vì vậy, Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Sơn Dương truy tố bị cáo Nguyễn Công T về tội Đánh bạc quy định tại điểm c khoản 2 Điều 321 Bộ luật Hình sự là đúng người đúng tội, có cơ sở chấp nhận.

[3]. Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã “*thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải*” đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo được Trường phòng Giáo dục và đào tạo huyện Yên Lạc tặng Giấy khen trong kỳ thi học sinh giỏi cấp huyện năm học 1998-1999 là tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4]. Về mức án đối với bị cáo: Hành vi của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an chung tại địa phương, gây bất bình trong quần chúng nhân dân và là một trong những nguyên nhân thường dẫn đến các tệ nạn xã hội khác nhất là trong tình hình hiện nay tệ nạn cờ bạc, số đề đang diễn ra hàng ngày. Bị cáo vì hám lợi, tin vào sự may rủi, nhằm thoả mãn lợi nhuận do may mắn. Do vậy, cần phải có mức án nghiêm khắc cách ly bị cáo ra khỏi cộng đồng xã hội một thời gian để răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; đây là các tình tiết giảm nhẹ cần xem xét áp dụng đối với bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Căn cứ vào tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với bị cáo Hội đồng xét xử thấy mức án mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung:

Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Do đó, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Apple, kiểu máy Iphone 6 Plus màu vàng bên trong có lắp 01 sim của Nguyễn Công T. Bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) bị cáo có được do thắng bạc ngày 17/3/2024, đây là tiền do phạm tội mà có cần truy thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Các vấn đề khác:

Đối với 05 lần bị cáo nạp tiền dưới 5.000.000 đồng để tham gia đánh bạc trên game bài Sunwin và 01 lần rút tiền dưới 5.000.000 đồng (do bị cáo thắng bạc), Công an huyện S đã ra Quyết định xử phạt Vi phạm hành chính.

Đối với các chủ tài khoản đã thực hiện việc nạp tiền cho bị cáo tham gia đánh bạc trên không gian mạng, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiến hành các biện pháp điều tra. Kết quả điều tra không xác định được hiện các chủ tài khoản đang ở đâu, không biết ai là người sử dụng các số tài khoản nêu trên để thực hiện việc chuyển, nhận tiền đánh bạc nên không có căn cứ để điều tra, xử lý.

Đối với người đàn ông tên V quá trình điều tra không xác định được được tên tuổi, địa chỉ cụ thể nên không có căn cứ điều tra, xử lý.

Do vậy, Hội đồng xét xử không xem xét

[8] Về án phí và quyền kháng cáo

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ: Điểm c khoản 2 Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Công T** phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Công T 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giam (21/6/2024).

2. Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự:

- Tịch thu của bị cáo Nguyễn Công T 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Apple, tên kiểu máy Iphone 6 Plus, màu vàng, số máy: NGAA2CH/A; số seri: DTRSJ2Q1G5QT, số IMEI: 35 538407 301884 7; lắp 01 sim có ghi dãy số : “8984048000380382642 điện thoại đã qua sử dụng sung quỹ Nhà nước.

Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện S và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương ngày 10/10/2024.

- Truy thu của bị cáo Nguyễn Công T số tiền 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) do phạm tội mà có sung quỹ nhà nước.

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 331; khoản 1 Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án (30/10/2024).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục THADS huyện Sơn Dương;
- Trưởng nhà tạm giữ Công an huyện Sơn Dương, tỉnh Tuyên Quang;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Bị cáo;
- Hồ sơ vụ án hình sự;
- Thi hành án hình sự;
- Lưu HS.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tạ Hồng Chiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Ma Quốc Thể - Nguyễn Sơn Hải

Tạ Hồng Chiến