

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 02/2024/HS-ST

Ngày: 03/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thanh Loan

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi Văn Bình

Bà Nguyễn Thị Cúc

- *Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoàng Yến* – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Kim Huê*- Kiểm sát viên.

Ngày 03/01/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 365/2023/TLST-HS ngày 18/12/2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 368/QĐXXST-HS ngày 22/12/2023 đối với bị cáo: **PHẠM THỊ H**, sinh năm 1987; HKTT và chỗ ở: Khu dân cư Quảng T, phường Phạm T, thị xã Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; trình độ văn hóa: 09/12; nghề nghiệp: Lao động tự do; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Phạm Cao Đ và bà Lương Thị N (c); Chồng là: Vũ Văn T, có 03, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2021; tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 581 ngày 08/09/2023 do Công an quận Long Biên lập và lý lịch địa phương cung cấp thì bị cáo chưa có tiền án tiền sự. Tạm giữ ngày 01/9/2023, hủy bỏ tạm giữ ngày 08/9/2023. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. (Có mặt)

***Bị hại:**

Anh Đinh Hoàng H, sinh năm 1976

HKTT và chỗ ở: Hoa P 03-07, khu đô thị Vinhomes R, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, TP Hà Nội.

(Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 12h00' ngày 31/8/2023, Công an phường Phúc Lợi nhận được đơn đầu thú của Phạm Thị H về việc: Ngày 15/8/2023, H có hành vi trộm cắp 06 chai rượu tây và 07 điều xì gà tại nhà của anh Đinh Hoàng H.

Ngày 03/6/2023, Phạm Thị H được nhận vào làm giúp việc cho vợ chồng anh Đinh Hoàng H và chị Lê Xuân H tại nhà riêng của anh H ở Hoa P 03-07, Khu đô thị Vinhomes R, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội. Quá trình H làm giúp việc, H thấy dưới tầng 1 (hầm để đồ) có nhiều thùng rượu tây và xì gà nên H nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Ngày 15/08/2023, lợi dụng lúc không ai ở nhà H đã lấy trộm 06 chai rượu ngoại và 7 điều xì gà đều còn nguyên tem chưa sử dụng để vào thùng catton rồi gói lại bê ra cổng gọi xe ôm chở H ra bắt xe khách để đi về nhà tại phường Phạm T, thị xã Kinh Môn, Hải Dương. Khi mang rượu về, H cất giấu trong góc tủ tivi tại phòng ở và không nói cho ai biết để chờ đi tiêu thụ. Đến khi nhận được giấy mời của Cơ quan công an phường Phúc Lợi, H thấy việc trộm cắp tài sản đã bị phát hiện nên hồi 12h00' ngày 31/8/2023, H đến Công an phường Phúc Lợi nộp đơn đầu thú về hành vi trộm cắp 06 chai rượu tây và 07 điều xì gà tại nhà của anh Đinh Hoàng H. **Tang vật thu giữ:** 01 chai rượu MORTLACH 12 loại 750ml, 01 chai rượu nhãn hiệu Benromach organic, 01 chai rượu since 1913 Torreviento, 02 chai rượu nhãn DOUBLEBLACK, 01 chai rượu nhãn SUNTORY WHISKY HIBIKI, 07 điều xì gà.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 169 ngày 01/9/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Long Biên kết luận:

- 01 chai rượu nhãn hiệu Hibiki Suntory Whisky trị giá 2.900.000 đồng
- 01 chai rượu tây Mortlach 12 chưa sử dụng trị giá 1.500.000 đồng
- 01 chai rượu BENROMACH ORGANIC chưa sử dụng trị giá 1.600.000 đồng
- 02 chai rượu Double Black chưa sử dụng trị giá 1.600.000 đồng
- 01 chai rượu Since 1913 trị giá 500.000 đồng
- 02 điều xì gà nhãn hiệu San Cristobal Dela Habana La Punta đầu nhọn được sản xuất tại Cuba, chưa sử dụng trị giá 1.400.000 đồng.
- 01 điều xì gà nhãn hiệu Montecristo Open Junior được sản xuất tại Cuba, chưa sử dụng trị giá 400.000 đồng
- 01 điều xì gà nhãn hiệu Ramon Allones Superiores LCDH được sản xuất tại Cuba, chưa sử dụng trị giá 500.000 đồng
- 02 điều xì gà nhãn hiệu San Cristobal của Nicaragua chưa sử dụng trị giá 1.100.000 đồng
- 01 điều xì gà nhãn hiệu Juan Lopez Seleccion No1 được sản xuất tại Cuba, chưa sử dụng trị giá 600.000 đồng

Tổng giá trị các tài sản bị cáo chiếm đoạt là 12.100.000đ (*Mười hai triệu một trăm nghìn đồng*).

Tại Cơ quan điều tra H khai nhận như trên, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

Quá trình điều tra mở rộng vụ án, anh Đinh Hoàng H khai ngoài 06 chai rượu ngoại, 07 điều xì gà bị trộm cắp đã thu giữ được tại nhà Phạm Thị H, anh H kiểm tra lại phát hiện còn bị trộm cắp thêm 08 chai rượu ngoại, 10 điều xì gà. Bị cáo H đã khai nhận vào cuối tháng 7 năm 2023, H trộm cắp của anh H 08 chai rượu ngoại, 10 điều xì gà trên rồi tặng cho bạn là Phan Thị Ngọc N, sinh năm 1971, trú tại: Số 9, M24 Mai Hương, phường Bạch Mai, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Khi cho N rượu ngoại, xì gà, H không nói với N đây là tài sản trộm cắp mà H nói nhà anh H có nhiều rượu ngoại và xì gà không sử dụng đến nên cho H để sử dụng, sau đó H tặng N, nếu N không sử dụng mà bán được tiền thì chia cho H, không bán được thì N cứ sử dụng.

Tại Bản cáo trạng số 347/CT-VKS-LB ngày 14/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội đã truy tố Phạm Thị H về tội: **Trộm cắp tài sản** theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Phạm Thị H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng đã truy tố và khẳng định không bị oan.

Tại phiên tòa, bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại cơ quan điều tra có lời khai: khẳng định đã nhận lại tài sản bị trộm cắp, không có yêu cầu gì về bồi thường dân sự, đề nghị xử lý bị cáo theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Phạm Thị H đã đủ yếu tố cấu thành tội: Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự và giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65, Điều 47 của Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự xử phạt bị cáo Phạm Thị H mức án tù 12-16 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24-32 tháng. Về hình phạt bổ sung: đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Nói lời sau cùng, bị cáo nhận thức hành vi của mình là sai, vi phạm pháp luật, VKS truy tố bị cáo là đúng, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận tội của bị cáo Phạm Thị H tại phiên tòa phù hợp với lời khai của tại cơ quan điều tra, lời khai bị hại, bản kết luận định giá tài sản, các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/08/2023, tại Biệt thự Hoa P 03-07 Khu đô thị Vinhomes R, phường Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội bị cáo Phạm Thị H có hành vi trộm cắp 06 chai rượu ngoại và 07 điều xì gà sản tổng trị giá tài sản là 12.100.000đ (*Mười hai triệu một trăm nghìn đồng*) của anh Đinh Hoàng H. Vì vậy, hành vi của bị cáo có đủ dấu hiệu cấu thành tội: **Trộm cắp tài sản**, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu tài sản của công dân được Bộ luật Hình sự bảo vệ, gây mất trật tự an toàn trên địa bàn, gây hoang mang cho quần chúng nhân dân nên cần phải xử lý nghiêm khắc.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nên không phải chịu tình tiết tăng nặng hình sự.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đầu thú về hành vi phạm tội nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo HĐXX thấy bị cáo hơn 1 lần thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, đáng ra phải áp dụng hình phạt tù cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội một thời gian, tuy nhiên, xét hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn, đang nuôi con nhỏ dưới 36 tháng tuổi, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, có nơi cư trú rõ ràng nên mở lượng khoan hồng, cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội chăm sóc gia đình. Quan điểm của Viện kiểm sát đề nghị áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[6] Về hình phạt bổ sung: bị cáo không có thu nhập ổn định vì vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo là có căn cứ và phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[7] Về dân sự: Anh Đinh Hoàng H đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nên HĐXX không giải quyết.

[8] Đối với 01 chai rượu nhãn hiệu Hibiki Suntory Wisky; 01 chai rượu tây Mortlach 12; 01 chai rượu BENROMACH ORGANIC; 02 chai rượu Double Black; 01 chai rượu Since 1913; 02 điều xì gà nhãn hiệu San Cristobal Dela Habana La Punta đầu nhọn được sản xuất tại Cuba; 01 điều xì gà nhãn hiệu Montecristo Open Junior được sản xuất tại Cuba; 01 điều xì gà nhãn hiệu Ramon Allones Superiores LCDH được sản xuất tại Cuba; 02 điều xì gà nhãn hiệu San Cristobal của Nicaragua; 01 điều xì gà nhãn hiệu Juan Lopez Seleccion No1 được sản xuất tại Cuba tất cả đều chưa sử dụng là tài sản của anh Đinh Hoàng H. Cơ quan CSĐT ra quyết định xử lý vật chứng trao trả 06 chai rượu ngoại, 07 điều xì gà nêu trên cho anh H.

[9] Tiến hành trưng cầu định giá đối với 08 chai rượu ngoại, 10 điều xì gà anh H trình báo bị N trộm cắp. Tuy nhiên Anh Đinh Hoàng H khai 08 chai rượu ngoại, 10 điều xì gà là tài sản được “cho tặng” nên không có hóa đơn nhập khẩu, anh H không biết về thông số kỹ thuật của các tài sản trên và do tài sản không thu hồi được nên không thể cung cấp được những tài liệu này để phục vụ định giá. Tại Công văn số 41/CV- ĐGTSTT ngày 01/12/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: Chưa có cơ sở định giá do không đủ các tài liệu gồm: Tài liệu hóa đơn, hợp đồng mua tài sản thể hiện giá trị ban đầu của các tài sản yêu cầu định giá; Tài liệu thể hiện thông số kỹ thuật của các tài sản (Nhãn hiệu, loại tài sản năm sản xuất, nước sản xuất của các tài sản) làm cơ sở xác định giá trị ban đầu của tài sản. Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã thông báo kết quả định giá cho anh Đinh Hoàng H, anh H không có ý kiến gì về kết quả định giá và không yêu cầu H bồi thường 08 chai rượu ngoại, 10 điều xì gà H đã trộm cắp. Do đó, cơ quan điều tra không xử lý Phạm Thị H về hành vi trộm cắp 08 chai rượu ngoại và 10 điều xì gà của anh Đinh Hoàng H là có căn cứ.

[10] Đối với Phan Thị Ngọc N là người bị cáo H đưa số tài sản trộm cắp của anh H cho N, quá trình điều tra thể hiện N đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 CATP Hà Nội về tội Trộm cắp tài sản trong một vụ án khác. Phan Thị Ngọc N khai: Số rượu ngoại và xì gà H tặng cho N, do N không biết cách bảo quản xì gà nên bị hỏng, đã vứt đi 06 điều, còn 08 chai rượu ngoại và 04 điều xì gà N đã cho bạn bè, họ hàng ở quê để sử dụng và dùng để uống vào các buổi liên hoan. Do đó, Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý đối với N là có căn cứ.

[11] Bị cáo phải chịu án phí và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH;

Căn cứ khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Phạm Thị H phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

2. Xử phạt: Bị cáo Phạm Thị H 12 (Mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo cho UBND phường Phạm T, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ hai lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

3. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa tuyên án. Bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày được giao nhận bản án hợp lệ./.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện KSND quận Long Biên;
- THADS quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo; Người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thanh Loan