TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2018/HSST
Ngày: 20/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ỨNG HOÀ – TP. HÀ NỘI

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà ***Hoàng Thị Bích Hằng***

Các Hội thẩm nhân dân: + Ông ***Nguyễn Hạ Tuấn***

+ Ông ***Đặng Viết Côi***

- Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà ***Nguyễn Thị Duyên—*** Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ứng Hòa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà tham gia phiên toà: Ông ***Đỗ Khắc Toán*** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 8 năm 2018, tại Trụ sở Toà án nhân dân huyện Ứng Hoà xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 56/2018/HSST ngày 01/8/2018 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 61/2018/QĐXXST-HS ngày 07/8/2018 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn H - sinh năm 1980, Nơi sinh, nơi ĐKHKTT và nơi ở: thôn Đ, xã P, huyện Ư, TP. Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá 1/12; giới tính: Nam; tôn giáo: không; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Nguyễn Thị V; có vợ Lê Thị L - SN 1988 và 02 con (lớn SN 2007, nhỏ SN 2009); tiền án, tiền sự: không. Bị bắt, bị tạm giữ từ ngày 08/5/2018 đến ngày 17/5/2018 tại ngoại. Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Anh Mai Anh D, sinh năm 1983

Trú tại: Thôn D1, xã T1, huyện Ư, Hà Nội (Vắng mặt).

***- Người làm chứng*:** Anh Nguyễn Văn H1 – sinh năm1980

Trú tại: Thôn Đ, xã P, huyện Ư, Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 12 giờ 50 ngày 08/5/2018, Công an huyện Ứng Hòa phối hợp với Công an xã P làm nhiệm vụ tại thôn Đ, P, Ư, Hà Nội phát hiện 02 nam thanh niên có biểu hiện nghi vấn nên yêu cầu kiểm tra. Tại chỗ hai nam thanh niên lần lượt trình bày tên Nguyễn Văn H - SN 1980 ở Đ, P, Ư, Hà Nội và Mai Anh D - SN 1983 ở D1, T1, Ư, Hà Nội. D tự nguyện giao nộp 02 gói có đặc điểm bên ngoài bọc bằng ni lông, bên trong đều có bột màu trắng và trình

bày là 02 gói ma túy vừa mua được của H với giá 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)*. Lực lượng Công an đã niêm phong 02 gói này vào phong bì thư đề mẫu B1. Nguyễn Văn H trình bày vừa bán cho Dũng 02 gói ma túy với giá 200.000 đồng, H tự nguyện giao nộp 200.000 đồng và 01 gói nhỏ trình bày đó là ma túy heroine của H. Lực lượng công an đã tiến hành niêm phong 01 gói nhỏ thu giữ của H vào trong phong bì đề mẫu B2. Sau đó lực lượng công an lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với H và D.

Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn H tại Đ, P, Ư, Hà Nội, kết quả không phát hiện thu giữ gì.

Vật chứng thu giữ:

- 02 gói bên ngoài ni lông bên trong có chất bột màu trắng (B1);

- 01 gói bên ngoài bọc ni lông bên trong có chất bột màu trắng (B2)

- 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng)

Quá trình điều tra làm rõ: Trước khi bị bắt, vào khoảng 07 giờ 00 ngày 08/5/ 2018 Nguyễn Văn H đi từ nhà ở Đ, P, Ứng Hòa, Hà Nội đến khu vực cầu Phủ Lý, Hà Nam gặp một người nam giới không quen biết làm xe ôm, khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60, người gầy, tóc ngắn nhờ mua hộ 01gói ma túy với giá 100.000 đồng *(Một trăm ngàn đồng)* mục đích để sử dụng và bán lại kiếm lời. Sau khi mua được ma túy, H mang về nhà chia thành 04 *(Bốn)* gói nhỏ, H đã sử dụng 01 gói còn 03 gói H cất giữ để khi có người nghiện ma túy đến hỏi mua thì bán kiếm lời. Đến khoảng 12 giờ 50 phút cùng ngày, H đang ở nhà thì có Mai Anh D là bạn nghiện quen nhau khi ở Trung tâm cai nghiện ma túy đến hỏi mua của H 200.000đồng *(Hai trăm ngàn đồng)* ma túy. Khi H vừa bán ma túy cho Dxong thì bị lực lượng công an kiểm tra bắt quả tang cùng vật chứng của vụ án như đã nêu trên.

Ngày 08/5/2018, Cơ quan CSĐT công an huyện Ứng Hòa, Hà Nội ra quyết định trưng cầu giám định số 96 tại phòng PC54 công an TP Hà Nội đối với số vật chứng thu giữ của Nguyễn Văn H và Mai Anh D. Tại bản kết luận giám định số 4658 /KLGĐ-PC54 ngày 15/5/2018 Kết luận:

- Chất bột màu trắng bên trong 02 gói nilông (Thu giữ của Dũng, ký hiệu mẫu B1) đều là ma túy loại Heroine, tổng khối lượng 0,034 gam.

- Chất bột màu trắng bên trong 01 gói nilông (Thu giữ của H,, ký hiệu mẫu B2) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,045 gam.

Bản cáo trạng số 59/CT-VKS ngày 01/8/2018 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hòa truy tố Nguyễn Văn Huân về tội: "*Mua bán trái phép chất ma túy*" qui định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Văn H từ 24 đến 30 tháng tù. thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/5/2018 đến ngày 17/5/2018.

Miễn hình phạt bổ sung vì bị cáo không có nghề nghiệp, gia đình khó khăn.

Về xử lý vật chứng : Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy số ma túy gửi lại sau giám định; tịch thu sung quĩ Nhà nước số tiền 200.000đ thu giữ của bị cáo.

Về án phí: Căn cứ Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội : Buộc bị cáo Nguyễn Văn H phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Căn cứ vào những chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, khách quan, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người làm chứng, người tham gia tố tụng khác .

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Qúa trình tiến hành tố tụng trong giai đoạn điều tra, truy tố, Điều tra viên và Kiểm sát viên đều thực hiện đúng, đầy đủ các qui định của pháp luật.

[2] Qúa trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội. Lời khai tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, vật chứng thu giữ, kết luận giám định, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định: Ngày 08/5/2018, tại khu vực thôn Đ, P, Ứng Hòa, Hà Nội; Nguyễn Văn H đã có hành vi đã bán cho Mai Anh D 02 gói nhỏ có tổng khối lượng 0,034 gam, kết quả giám định là ma túy heroin với giá 200.000đ *(Hai trăm nghìn đồng)* thì bị lực lượng Công an huyện Ứng Hòa bắt quả tang. Thu giữ của H 01 gói có tổng khối lượng là 0,045 gam kết quả giám định là ma túy heroin, H khai nhận số ma túy thu giữ của H tàng trữ mục đích để bán lại cho các đối tượng nghiện để thu lời bất chính lấy số tiền thu lời bất chính này mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Như vậy, đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự, thì hành vi nêu trên của bị cáo *Nguyễn Văn H* đã phạm tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 251 BLHS.

Bởi vậy, cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ứng Hoà truy tố bị cáo theo tội danh và điều khoản luật áp dụng là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, không những đã xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, mà còn làm gia tăng tệ nạn xã hội, ảnh hưởng đến sự phát triển của nòi giống, là nguyên nhân dẫn đến các tội phạm khác. Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi nhưng cố ý vi phạm; vì vậy, cần phải áp dụng hình phạt nghiêm khắc, cách ly bị cáo ra khỏi đời

sống xã hội một thời gian nhất định mới có tác dụng cải tạo, giáo dục riêng và dăn đe, phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, quá trình điều tra cũng như tại phiên toà đều thành khẩn khai báo nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự qui định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Mặt khác, xét bị cáo là đối tượng nghiện ma túy không có công việc và thu nhập ổn định, lần đầu phạm tội; động cơ, mục đích phạm tội đều xuất phát từ việc nghiện ma túy; Đây là những căn cứ xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo đồng thời miễm hình phạt bổ sung để bị cáo yên tâm cải tạo, thể hiện sự khoan hồng của pháp luật hình sự và chính sách nhân đạo của Đảng và Nhà nước đối với người phạm tội.

[4] Đối với người lái xe ôm mua hộ H ma túy ngày 08/5/2018, tại Cơ quan điều tra H khai nhận là người đàn ông, H không biết tên, tuổi địa chỉ, người này khoảng 40 tuổi, cao khoảng 1m60, người gầy, tóc cắt ngắn việc nhờ mua ma túy giữa H và người đàn ông trên diễn ra ở ngoài đường khu vực cầu Phủ Lý, Hà Nam, không có ai biết. Do vậy, Cơ quan điều tra không có đủ căn cứ để xác minh làm rõ. Do vậy, Hội đồng xét xử không xét.

[5] Đối với Mai Anh D là đối tượng nghiện ma túy. Ngày 08/5/2018, D đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,034 gam Heroin (trọng lượng ít, dưới 0,1 gam); bản thân D không có tiền án, tiền sự liên quan đến tội phạm ma túy, khối lượng ma túy D tàng trữ ch- a đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Do vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Ứng Hòa đã có công văn và chuyển toàn bộ tài liệu liên quan đến việc vi phạm của D đến chủ tịch UBND xã T, Ư, Hà Nội để đề nghị đưa Mai Anh D vào giáo dục tại xã theo Nghị định 111/NĐ-CP ngày 30/9/2013 của Chính phủ là phù hợp ; do vậy, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[5] Về vật chứng: Số ma túy gửi lại sau giám định là vật cấm lưu hành cần tịch thu tiêu hủy; số tiền 200.000đ do bị cáo phạm tội mà có tịch thu sung quĩ Nhà nước.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

□p dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi bổ sung năm 2017); Căn cứ khoản 1; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 01/2013/NQ-HĐTP ngày 06/11/2013 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân Tối cao; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về mức thu, miễm, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án; Điều 331, Điều 333 BLTTHS.

1.Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

2. Xử phạt Nguyễn Văn H 24 (*Hai mươi bốn*) tháng tù, thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 08/5/2018 đến ngày 17/5/2018. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 02 phong bì niêm phong đề Công an TP. Hà Nội, đơn vị Công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Nguyễn Văn H sinh năm 1980, HKTT: Đ, P, Ứng Hòa, Hà Nội; ngày niêm phong 08/5/2018, mặt bên của phong bì có chữ ký của đối tượng Nguyễn Văn H, giám định viên Nguyễn Hồng Q, cán bộ điều tra Nguyễn Mạnh C và hình dấu của cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong và phong bì niêm phong đề Công an TP. Hà Nội, đơn vị công an huyện Ứng Hòa, tên đối tượng Mai Anh D sinh năm 1983, HKTT: D1, T, Ư, Hà Nội; ngày niêm phong 08/5/2018, mặt bên của phong bì có chữ ký của đối tượng Mai Anh D, giám định viên Nguyễn Hồng Q, cán bộ điều tra Nguyễn Mạnh C và hình dấu của cơ quan CSĐT Công an huyện Ứng Hòa tại các mép niêm phong ; tịch thu sung quĩ Nhà nước 200.000đ thu giữ của bị cáo. (*Tình trạng như biên bản giao, nhận vật chứng giữa Công an và Chi cục thi hành án dân sự huyện Ứng Hoà ngày 08/8/2018 và Giấy ủy nhiệm chi ngày 06/8/2018)*

4.Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết, tống đạt hợp lệ (*Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chỉ được kháng cáo nội dung liên quan đến quyền lợi của chính mình*).

Nơi nhận:
- TAND TP Hà Nội;
- VKSND huyện Ứng Hoà;
- Công an huyện Ứng Hòa;
- Chi cục THADS Ứng Hoà;
- UBND xã nơi bị cáo ĐKTT;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu hs; V/P./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

(đã ký)

Hoàng Thị Bích Hằng