TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG** **TỈNH HẢI DƯƠNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 81/2025/HSST
Ngày: 26-5-2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HẢI DƯƠNG, TỈNH HẢI DƯƠNG
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thu Hương.**
- *Các Hội thẩm nhân dân:*
+ Bà **Ngô Thị Thời.**
+ Bà **Hà Thị Thúy**.
- *Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà:* Bà **Nguyễn Thị Thanh Hà**- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương tham gia phiên toà:* Bà **Đặng Thị Thủy** - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương mở phiên tòa xét xử vụ án hình sự thụ lý số 69/2025/HSST ngày 07 tháng 5 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 70/2025/QĐXXST-HS ngày 12/5/2025 đối với bị cáo:

Vũ Đ Ch, sinh năm 1993; Giới tính: Nam.
Tên gọi khác: Không
ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn Đ Th, xã Q T, huyện N S, tỉnh Hải Dương.
Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không;
Nghề nghiệp: Lao động tự do Trình độ học vấn: 12/12 ;
Con ông Vũ Đình Tr và bà Bùi Thị T.
Gia đình có 02 anh em. Bị cáo là con thứ nhất;
Tiền sự: Chưa.
Tiền án: Bản án số 256/2023/HSST ngày 24/10/2023 của Tòa án nhân dân Q.Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản chiếm đoạt là 12.780.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/3/2024.
Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 06/3/2025 đến nay tại phân trại 2 Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương.
Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:
1. Anh Vương Xuân Đ, sinh năm 1988
Địa chỉ: Thôn U Th, xã M T, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.
2. Anh Đặng Văn H, sinh năm 1991.
Địa chỉ: Số 27 Lê H Ph, phường Ng Tr, thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương.
3. Anh Vương Văn H, sinh năm 1998.

Địa chỉ: Thôn U H, xã M T, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương.

Anh H, anh Đ, anh H có đơn xin xử vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên toà nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 12/02/2025, Vũ Đ Ch thuê một người đàn ông không quen biết chở từ khu vực thị trấn Nam Sách, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đến khu vực chân cầu Đồng Niên, phường Việt Hòa, thành phố Hải Dương, Ch xuống xe đi bộ vào quán điện tử "Tuổi Game" ở 31 Đồng Niên, phường Việt Hòa, thành phố Hải Dương chơi điện tử đến khoảng 9 giờ 30 phút cùng ngày thì Ch đi ra ngoài. Lúc này, Ch thấy ở bãi xe của quán có 01 xe môtô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 34B3 - 789.93 của anh V V H, sinh năm: 1998, trú tại: thôn U H, xã M T, Nam Sách, Hải Dương (là nhân viên làm việc tại quán điện tử "Tuổi Game"), quan sát xung quanh không có ai trông coi nên Ch đi đến, dong chiếc xe mô tô ra khu vực gầm cầu Đồng Niên, TP. Hải Dương thì dùng một chiếc tô vít mang theo trong người để mở mặt nạ xe, đấu điện xe môtô rồi đi về nhà và sử dụng để đi lại hàng ngày.

Sáng ngày 01/3/2025, Ch điều khiển xe mô tô biển số 34B3 - 789.93 từ nhà ở xã Q T, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương đến thành phố Hải Dương. Khoảng 7 giờ 30 phút cùng ngày, Ch đến quán điện tử Phong Game ở số nhà 200 đường Tuệ Tĩnh kéo dài thuộc phường B H, TP. Hải Dương rồi vào chơi điện tử ở vị trí máy số 51. Ngồi chơi ở máy số 52 cạnh Ch là anh Đặng Văn H, sinh năm: 1991, ở số nhà 27A L H Ph, phường Ng Tr, TP. Hải Dương. Trong lúc chơi điện tử, anh H để 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, số Imei 1: 358780108431490/01, số Imei 2: 358781108431498/01 trên mặt bàn. Do mệt nên anh H ngủ ở ghế. Khoảng 7 giờ 54 phút cùng ngày, Ch quan sát xung quanh thấy quán vắng người không ai để ý nên Ch vươn người qua bàn máy số 52, dùng tay phải lấy chiếc điện thoại của anh H rồi đứng dậy, cho vào túi áo khoác bên phải của mình, sau đó Ch ra lấy xe môtô đi về nhà.

Khoảng 13 giờ cùng ngày, Ch điều khiển xe mô tô biển số 34B3 - 789.93 đến gửi tại nhà xe Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương rồi đi bộ ra đường Ng Th D vào quán điện tử M Game ở số 12 Ng Th D, phường Lê Thanh Nghị, TP. Hải Dương, tỉnh Hải Dương chơi game đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày thì đi ra cửa quán, Ch thấy ở vỉa hè phía trước quán Minh game có dựng 01 xe môtô nhãn hiệu HondaWave màu đen bạc, biển số 34B2- 969.85 (xe của anh Vương Xuân Đ, sinh năm: 1988, trú tại: xã M T, huyện N S, tỉnh Hải Dương - là khách chơi điện tử ở quán Minh Game), xung quanh không có người trông coi. Ch tiếp tục quay vào bên trong quán chơi game đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì lại đi ra cửa quán, Ch thấy xe môtô biển số 34B2- 969.85 vẫn dựng ở vỉa hè phía trước quán, không có người trông coi, Ch đi đến ngồi lên xe và dong xe xuống đường. Sau đó, Ch sử dụng một chìa khóa mang theo từ trước để mở khóa xe mô tô biển số 34B2- 969.85, điều khiển xe mô tô đến nhà xe Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương để gửi, chờ mang đi bán để lấy tiền tiêu xài. Ngày 01/3/2025 anh Vương Xuân Đ có đơn trình báo Công an phường L Th Ngh, TP.Hải Dương, tỉnh Hải Dương.

Chiều ngày 02/3/2025, Ch đến quán Game ở số 92 Vũ Hựu, phường Thanh Bình, TP. Hải Dương chơi thì bị Công an phường Lê Th Ngh, TP. Hải Dương mời về trụ sở làm việc.

Ngày 03/3/2025 anh Vương Văn H và anh Đặng Văn H cùng có đơn trình báo gửi Công an phường L Th Ngh, TP.Hải Dương về việc bị mất tài sản.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Hải Dương đã thu giữ 01 video clip chứa nội dung vụ việc Vũ Đ Ch trộm cắp 01 chiếc điện thoại SAMSUNG GALAXY NOTE 10PLUS tại quán điện tử Phong Game do anh Tr N Ph là chủ quán điện tử Phong Game ở 200 Tuệ Tĩnh kéo dài, phường B H, TP.Hải Dương giao nộp và 01 USB màu đỏ đen, bên trong lưu trữ 2 tệp tin mang tên 1.mp4 và 2.mp4 là các đoạn video trích xuất từ cameara lắp đặt ở tầng 1 trong quán điện tử "TUỔI GAME" và trước cửa nhà 29 Đồng N, phường V H, TP.Hải Dương có hình ảnh Ch đã trộm cắp chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave Alpha màu đen bạc, biển số 34B3- 789.93 của anh Vương Văn H ngày 12/02/2025 do anh H giao nộp.

Tại Kết luận định giá tài sản số 790/KL-HĐĐG ngày 24/3/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự UBND tỉnh Hải Dương xác định:

Xe máy Honda Wave, màu đen bạc; sản xuất năm 2015, số máy HC12E5778414, số khung RLHHC121XDY778318; biển số đăng ký 34B2-969.85, tại thời điểm ngày 01/3/2025 là 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*).

Xe máy Honda Wave, màu đen bạc; sản xuất năm 2017, số máy JA39E0373775, số khung RLHJA3908HY373676; biển số đăng ký 34B3-789,93 tại thời điểm ngày 12/02/2025 là 5.500.000đ (*năm triệu năm trăm nghìn đồng*).

Điện thoại di động, mặt sau màu bạc, nhãn hiệu SAMSUNG GALAXY NOTE 10 PLUS; bộ nhớ trong 256GB, Ram 12GB; số Imei sim 1: 358780108431490, số Imei sim 2: 358781108431498; tại thời điểm ngày 01/3/2025 là 2.500.000đ (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Tại Kết luận giám định số 724/KL-KTHS ngày 28/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an thành phố Hải Phòng kết luận:

- Trong mẫu giám định kí hiệu A1: 01 (một) tập tin video có phần mở rộng "mp4", dung lượng: 13.3MB được lưu trong USB nhãn hiệu Kingston 8GB đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

- Trong mẫu giám định kí hiệu A2: 01 (một) tập tin video có phần mở rộng "mp4", dung lượng: 1.82MB được lưu trong USB nhãn hiệu TOSHIBA 8GB đã qua sử dụng không liên tục tại các thời điểm:

+ "03-01-2025 15:28:57" và "03-01-2025 15:29:20"(theo thời gian hiển thị) tương ứng với thời lượng "00:00:30.700" và "00:00:30.833" tại khung hình thứ 921 và 925.

+ "03-01-2025 15:29:35" và "03-01-2025 15:29:37"(theo thời gian hiển thị) tương ứng với thời lượng "00:00:46.466" và "00:00:46.566" tại khung hình thứ 1394 và 1397.

- Trong mẫu giám định kí hiệu A3: 02 (hai) tập tin video có phần mở rộng "mp4", tổng dung lượng: 29.1MB được lưu trong 01 (một) USB chưa rõ nhãn hiệu, trên thân in chữ số: "32G" đã qua sử dụng không tìm thấy dấu vết cắt ghép, chỉnh sửa nội dung hình ảnh.

- Trong mẫu giám định kí hiệu A4: 01 (một) tập tin video có phần mở rộng "MOV", dung lượng: 50.1MB được lưu trong USB chưa rõ nhãn hiệu SanDisk, đã qua sử dụng, không đủ cơ sở để đánh giá, kết luận do tập tin được ghi lại bằng thiết bị ghi hình khác.

Bản cáo trạng số 67/CT-VKSTPHD ngày 30/4/2025, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, tỉnh Hải Dương truy tố bị cáo Vũ Đ Ch về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên toà bị cáo Vũ Đ Ch đã khai nhận hành vi phạm tội của bản thân.

Bị hại anh Đ, anh H, anh H xin vắng mặt và đề nghị: Tài sản bị cáo Ch chiếm đoạt đã nhận lại không yêu cầu giải quyết.

Về trách nhiệm hình sự: Bị hại cùng xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương giữ quyền công tố tại phiên toà trình bày luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Vũ Đ Ch và đề nghị Hội đồng xét xử (viết tắt HĐXX):

Tuyên bố bị cáo Vũ Đ Ch phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g, h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Vũ Đ Ch từ 15 tháng đến 18 tháng tù.Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 06/3/2025.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Không giải quyết.

- Án phí: Áp dụng Điều 136 BLTTHS; Luật phí, lệ phí Toà án; Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định mức thu lệ phí, án phí Toà án. Buộc bị cáo Ch phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo nói lời sau cùng, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo sớm được trở về gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, phù hợp lời khai của bị cáo, bị hại, người làm chứng, kết luận định giá tài sản, Kết luận giám định; sơ đồ hiện trường. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hải Dương, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố, đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi: Trong các ngày 12/02/2025 và ngày 01/3/2025 lợi dụng sơ hở của các chủ sở hữu trong việc quản lý tài sản, Vũ Đ Ch đã 03 lần thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản, cụ thể:

Khoảng 9 giờ 30 phút ngày 12/02/2025, tại quán điện tử Tuổi Game ở 31 Đồng Niên, phường V H, TP. Hải Dương, Vũ Đ Ch đã chiếm đoạt 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 34B3-789.93, trị giá 5.500.000đ (*năm triệu năm*

trăm nghìn đồng) của anh Vương Văn H, sinh năm 1998, trú tại: xã M T, huyện N S, tỉnh Hải Dương khi anh H dựng xe ở bãi xe trước cửa quán điện tử.

Khoảng 7 giờ 54 phút ngày 01/3/2025, tại quán điện tử Phong Game ở 200 Tuệ Tĩnh kéo dài, phường B H, TP. Hải Dương, Vũ Đ Ch chiếm đoạt 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung GalaxyNote 10 Plus, mặt sau màu bạc, trị giá 2.500.000đ (*hai triệu năm trăm nghìn đồng*) của anh Đặng Văn H, sinh năm: 1991, trú tại: 27A L H Ph, phường Ng Tr, TP. Hải Dương, khi anh H để ở trên mặt bàn máy điện tử số 52.

Đến khoảng 15 giờ 30 phút ngày 01/3/2025, tại quán điện tử M Game ở 12 Ng Th D, phường L Th Ngh, TP. Hải Dương, Vũ Đ Ch tiếp tục chiếm đoạt 01 xe môtô nhãn hiệu HondaWavemàu đen- bạc, biển số 34B2-969.85, trị giá 4.500.000đ (*bốn triệu năm trăm nghìn đồng*) của anh Vương X Đ, sinh năm 1988, trú tại: xã Hồng Lạc, huyện Nam Sách, tỉnh Hải Dương khi anh Đ dựng xe ở vỉa hè trước cửa quán.

Tổng giá trị tài sản Vũ Đ Ch chiếm đoạt là 12.500.000đ (*mười hai triệu năm trăm nghìn đồng*).

Bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự biết rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của anh H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 34B3-789.93, trị giá 5.500.000đ, anh H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, mặt sau màu bạc, trị giá 2.500.000đ, anh Đ 01 xe môtô nhãn hiệu HondaWavemàu đen- bạc, biển số 34B2-969.85, trị giá 4.500.000đ. Tổng giá trị tài sản chiếm đoạt là 12.500.000 đồng là vi phạm pháp luật đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS, nên Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hải Dương truy tố bị cáo với tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, gây tâm lý hoang mang trong nhân dân, gây mất trật tự tại địa phương, xã hội. Bị cáo có nhân thân xấu đã bị xét xử về tội Trộm cắp tài sản chưa được xóa án tích không lấy làm bài học cho bản thân nay lại phạm tội tiếp cùng loại tội Trộm cắp tài sản. Do vậy cần có mức hình phạt nghiêm đối với bị cáo nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Vũ Đ Ch có hai tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

Bản án số 256/2023/HSST ngày 24/10/2023 của Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Hà Nội xử phạt 09 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản, trị giá tài sản chiếm đoạt là 12.780.000đ, chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/3/2024. Bản án trên chưa được xóa án tích ngày 12/02/2025 và ngày 01/3/2025 bị cáo phạm tội Trộm cắp tài sản nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bị cáo thực hiện 03 hành vi Trộm cắp tài sản các hành vi đủ yếu tố cấu thành tội Trộm cắp tài sản nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội hai lần trở lên theo điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS

[5] Tình tiết giảm nhẹ: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên toà, bị cáo thành khẩn khai báo, các bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo nghề nghiệp không ổn định, không có tài sản riêng nên không áp dụng phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản thu hồi trả lại cho bị hại gồm: Anh H 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave, biển số 34B3-789.93; anh H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy Note 10 Plus, mặt sau màu bạc, anh Đ 01 xe môtô nhãn hiệu HondaWavemàu đen- bạc, biển số 34B2-969.85. Các anh H, anh Đ, anh H đã nhận lại tài sản không yêu cầu bị cáo bồi thường gì thêm nên trách nhiệm dân sự không giải quyết.

[8] Anh Nguyễn Tuấn A là chủ bãi gửi xe nhân dân Bệnh viện đa khoa tỉnh Hải Dương không biết xe mô tô Honda Wave, màu đen bạc biển số 34B2-969.85 là tài sản do Ch trộm cắp mà có nên không có căn cứ xử lý là phù hợp pháp luật.

[9] Án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí Toà án; Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định về mức thu lệ phí, án phí Toà án và bị cáo phải chịu án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

- Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm g, h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 38 BLHS; Điều 136 BLTTHS; Luật phí và lệ phí Toà án, Nghị quyết 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Quốc hội quy định mức thu lệ phí, án phí Toà án.

Tuyên bố bị cáo Vũ Đ Ch phạm tội "Trộm cắp tài sản".

- Xử phạt bị cáo Vũ Đ Ch **01***(một)* năm **06** *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 06/3/2025.

- Án phí: Bị cáo Vũ Đ Ch phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

- Quyền kháng cáo: Căn cứ khoản 1 Điều 331, Điều 333 BLTTHS bị cáo Vũ Đ Ch có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án niêm yết./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Thu Hương

Nơi gửi:
- *VKSND tỉnh Hải Dương;*
- *VKSND TP. Hải Dương;*
- *CQTHAHS Công an tỉnh Hải Dương;*
- *CQCSĐT Công an tỉnh Hải Dương;*
- *Công an tỉnh Hải Dương;*
- *Bị hại;*
- *Bị cáo;*
- *Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương;*
- *Chi cục THA TP. Hải Dương;*
- *Lưu hồ sơ.*