

Bản án số: 47/2023/HS-ST
Ngày 29 – 6 – 2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TAM BÌNH, TỈNH VĨNH LONG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Thảo

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Hoàng Tiến

2. Bà Nguyễn Thị Kim Thanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Dương Kim Huyền – Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Đạt – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 6 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tam Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 39/2023/TLST-HS ngày 16 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2023/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 6 năm 2023 đối với các bị cáo:

1/ Phạm Văn Đ, sinh năm 1976 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Làm mướn; trình độ học vấn: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Văn B (chết) và bà Nguyễn Kim H (chết); vợ Châu Thị D và 02 người con (lớn sinh năm 2000, nhỏ sinh năm 2006).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 15/02/2022 bị Công an xã N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

2/ Phạm Minh T, sinh năm 1990 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Hùng D1 và bà Ngô Thị X; vợ Võ Thị Kim C và 02 người con (lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2019).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 08/8/2022 bị Công an xã N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

3/ Trần Văn M, sinh năm 1983 tại tỉnh Vĩnh Long. Nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long; nghề nghiệp: Phụ hồ; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn H1 và bà Lê Thị Lệ T1; vợ Phạm Thị Hồng T2 và 03 người con (lớn nhất sinh năm 2006, nhỏ nhất sinh năm 2022).

Tiền án: Không.

Tiền sự: 01 tiền sự. Ngày 15/02/2022 bị Công an xã N ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính với số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc trái phép, đã chấp hành xong.

Bị cáo tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

- *Người làm chứng:*

1/ Ông Nguyễn Chí M1, sinh năm 1983 (vắng mặt)

2/ Anh Lâm Văn T3, sinh năm 1996 (vắng mặt)

3/ Ông Huỳnh Quốc D2, sinh năm 1969 (vắng mặt)

4/ Ông Đặng Thành C1, sinh năm 1976 (vắng mặt)

5/ Ông Đinh Nhựt M2, sinh năm 1981 (vắng mặt)

Cùng nơi cư trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 03/12/2022 tại quán nước của Trần Thị Thanh T4, sinh năm 1982, nơi thường trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long có nhiều đối tượng đến uống nước để xem các trận đấu giải vô địch bóng đá thế giới 2022 giữa đội H5 và Mỹ diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 03/12/2022, giữa đội A và Úc diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 04/12/2022 và cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền.

Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Phòng C4 Công an tỉnh V kết hợp Công an xã N bắt quả tang các đối tượng tham gia cá độ như sau: Trần Thị Thanh T4, Lê Văn Đ1, Phạm Chí H2, Phạm Văn C2, Phạm Minh T, Nguyễn Chí M1, Nguyễn Thanh Đ2, Nguyễn Văn B1, Phạm Văn Đ, Hồ Trung N, Đinh Ngọc T5, Nguyễn Văn V, Lâm Văn T3, Phan Văn Đ3, Huỳnh Quốc D2, Đặng Thành C1, Đinh Nhựt M2 và Trần Văn M. Riêng Phạm Văn H3 đến đây để xem bóng đá mà không tham gia cá độ bóng đá.

Tang vật thu giữ, tạm giữ trên người các đối tượng và xung quanh hiện trường như sau:

- Trần Thị Thanh T4 gồm: 01 (một) cây viết bích (bút bi) mực màu xanh đã qua sử dụng; 01 (một) cây viết bích (bút bi) mực màu đỏ đã qua sử dụng; 01 (một) tờ giấy trắng loại tập học sinh được đánh số 1, 2 ở hai mặt, trên hai mặt giấy này đều có ghi chữ, chữ số, có liên quan đến cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Trần Thị Thanh T4 đề ngày 03/12/2022; 01 (một) tivi màn hình phẳng nhãn hiệu Samsung đã qua sử dụng, 01 (một) máy điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen đã qua sử dụng.

- Phạm Văn Đ gồm: 02 (hai) tờ giấy trắng loại tập học sinh có ghi chữ, chữ số có liên quan đến cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022, 01 xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đỏ đen mang biển số 64E1-493.11 đã sử dụng mang tên Phạm Văn Đ; 02 máy điện thoại di động gồm 01 máy điện thoại nhãn hiệu Samsung A20 và 01 máy điện thoại Nokia loại bàn phím đã qua sử dụng của Phạm Văn Đ; Tiền Việt Nam đồng thu giữ trên người của Phạm Văn Đ là 19.700.000 đồng.

- Phạm Minh T gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu SAMSUNG A03S đã qua sử dụng; tiền Việt Nam đồng là 3.500.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Sirius màu đỏ đen, biển số 64E1 -117.33 đã qua sử dụng;

- Nguyễn Thanh Đ2 gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy A23 đã qua sử dụng; tiền Việt Nam đồng là 4.000.000 đồng; 01 (một) xe mô tô hiệu Honda, loại Future màu đỏ biển số 64E1-525.18 đã qua sử dụng;

- Phạm Chí H2 gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Galaxy A21S màu đen đã qua sử dụng; tiền Việt Nam đồng là 38.550.000 đồng.

- Nguyễn Văn B1 gồm: 01 xe mô tô nhãn hiệu Feeling màu đỏ đen, biển số 64K7-7875 đã qua sử dụng; tiền Việt Nam đồng là 190.000 đồng;

- Phạm Văn C2 gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Vivo V23E đã qua sử dụng; tiền Việt Nam đồng là 1.400.000 đồng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đen mang biển số 64E1- 467.86 đã qua sử dụng.

- Phạm Văn H3 gồm: 01 (một) điện thoại di động hiệu Oppo Reno 5 đã qua sử dụng; 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Wave alpha màu đỏ đen bạc, biển số 64E1 – 450.08 đã qua sử dụng.

- Nguyễn Chí M1 gồm: số tiền 1.000.000 đồng.

Quá trình điều tra xác định có hai nhóm cá độ đá bóng gồm:

- Nhóm thứ nhất do Trần Thị Thanh T4 ghi phôi cá độ cho các đối tượng như: Lê Văn Đ1, Phạm Chí H2, Phạm Văn C2, Phạm Minh T, Nguyễn Thanh Đ2, Nguyễn Văn B1, Hồ Trung N, Đinh Ngọc T5, Nguyễn Văn V, Lâm Văn T3 và Phan Văn Đ3.

- Nhóm thứ hai do Phạm Văn Đ ghi phôi cá độ cho các đối tượng như: Phạm Minh T, Nguyễn Chí M1, Lâm Văn T3, Huỳnh Quốc D2, Đặng Thành C1, Đinh Nhựt M2 và Trần Văn M.

Ngày 13/12/2022 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can đối với vụ án nêu trên.

Quá trình điều tra xác định có hai nhóm thực hiện hành vi phạm tội có tính chất độc lập trong việc ghi phôi cá độ bóng đá nên ngày 06/02/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định tách vụ án để tiến hành điều tra.

Kết quả điều tra nhóm thứ hai do bị cáo Phạm Văn Đ ghi phôi cá độ như sau: Phạm Văn Đ ghi nhận các độ bóng đá các trận đấu giải vô địch bóng đá thế giới 2022 vào tối ngày 03/12/2022 sau đó sẽ chuyển giao lại cho một người tên “Banh” (không rõ họ, tên, năm sinh và địa chỉ cụ thể), bị cáo Đ ghi phôi nhận tiền cá độ bóng đá cho các đối tượng tham gia cụ thể như sau:

- Trận đấu giữa Hà Lan và Mỹ diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 03/12/2022:

- + Huỳnh Quốc D2 tham gia cá độ với số tiền 300.000 đồng;
- + Đặng Thành C1 tham gia cá độ với số tiền 500.000 đồng;
- + Lâm Văn T3 tham gia cá độ với số tiền 500.000 đồng;
- + Đinh Nhựt M2 tham gia cá độ với số tiền 1.000.000 đồng;
- + Phạm Minh T tham gia cá độ với số tiền 1.000.000 đồng;
- + Phạm Văn Đ tự ghi số tiền 500.000 đồng để tham gia cá độ;

Như vậy, tổng số tiền bị cáo Đ đã ghi nhận cá độ trận đấu này là 3.800.000 đồng (chưa có kết quả thắng, thua thì bị bắt quả tang)

- Trận đấu S và T diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/12/2022:

+ Trần Văn M tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, S thắng với tỷ số 3-2 nên M thắng được 450.000 đồng;

+ Phạm Minh T tham gia cá độ “T6” cả trận (tổng tỷ số cả trận từ 03 trở lên) với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 8,5 (1.000.000 đồng thắng được 850.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2, tổng tỷ số cả trận là 5 nên T thắng được 850.000 đồng;

+ Đinh Nhựt M2 tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2 nên M2 thắng được 900.000 đồng.

+ Huỳnh Quốc D2 tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 300.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2 nên D2 thắng được 270.000 đồng.

+ Đặng Thành C1 tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2 nên C1 thắng được 450.000 đồng.

+ Lâm Văn T3 tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng) và cá độ “T6” cả trận (tổng tỷ số cả trận từ 03 trở lên) với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2, tổng tỷ số cả trận là 5 nên T3 thắng được 1.350.000 đồng.

+ Nguyễn Chí M1 tham gia cá độ “Xiu” cả trận (tổng tỷ số cả hai trận từ 02 trở xuống) với số tiền 300.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 3-2 nên M1 thua số tiền 300.000 đồng.

+ Bị cáo Phạm Văn Đ tham gia cá độ cả trận S thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, S thắng với tỷ số là 3-2 nên Đ thắng được 450.000 đồng.

Như vậy, số tiền bị cáo Đ ghi nhận phôi cá độ trong trận này là 5.100.000 đồng; số tiền các đối tượng thắng trong trận này là 4.270.000 đồng. Tổng số tiền ghi nhận phôi cá độ và số tiền thắng, thua trong trận này là 9.370.000 đồng.

- Trận đấu giữa B3 và C5 diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/12/2022:

+ Nguyễn Chí M1 tham gia cá độ “Xiu” cả trận (tổng tỷ số cả hai trận từ 02 trở xuống) với số tiền 300.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, tỷ số trận đấu là 1-0 nên M1 thắng số tiền 270.000 đồng.

+ Đặng Thành C1 tham gia cá độ cả trận C3 thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả Camerom thắng với tỷ số là 1-0 nên C1 thắng được 450.000 đồng.

+ Trần Văn M tham gia cá độ “Xiu” cả trận (tổng tỷ số cả hai trận từ 02 trở xuống) với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng) và cá độ C3 thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, C3 thắng với tỷ số 1-0, tổng tỷ số cả trận là 1 nên M thắng được 1.350.000 đồng;

+ Lâm Văn T3 tham gia cá độ “Xiu” cả trận (tổng tỷ số cả hai trận từ 02 trở xuống) với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng) và cá độ C3 thắng với số tiền 1.000.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, C3 thắng với tỷ số 1-0, tổng tỷ số cả trận là 1 nên T3 thắng được 1.350.000 đồng;

+ Bị cáo Phạm Văn Đ tham gia cá độ cả trận C3 thắng với số tiền 500.000 đồng, tỷ lệ cá cược ăn 9 (1.000.000 đồng thắng được 900.000 đồng). Kết quả, C3 thắng với tỷ số là 3-2 nên Đ thắng được 450.000 đồng.

Như vậy, số tiền bị cáo Đ ghi nhận phơi cá độ trong trận này là 4.300.000 đồng; số tiền các đối tượng thắng trong trận này là 3.870.000 đồng. Tổng số tiền ghi nhận phơi cá độ trong trận này là 8.170.000 đồng.

Quá trình xác minh Phạm Minh T, Trần Văn M có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc trái phép.

Xét thấy hành vi của Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện T đã ra quyết định khởi tố vụ án khởi tố bị can và cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M.

Quá trình điều tra Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M đã thừa nhận hành vi của mình.

Về tạm giữ đồ vật, tài liệu:

Ngoài tang vật, đồ vật tạm giữ như đã nêu trên thì Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện T còn giữ của:

- Bị can Phạm Văn Đ giao nộp tiền Việt Nam là 21.340.000 đồng.
- Bị can Phạm Minh Tân giao nộp tiền Việt Nam là 500.000 đồng

Tang vật đã xử lý: Trả lại cho Nguyễn Chí M1 số tiền 1.000.000 đồng.

Tại Cáo trạng số: 42/CT-VKSTB ngày 12/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình đã truy tố bị cáo Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M thừa nhận cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình truy tố các bị cáo là đúng hành vi, không oan, các bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đối với các đối tượng Huỳnh Quốc D2, Đặng Thành C1, Đinh Nhựt M2, Lâm Văn T3 và Nguyễn Chí M1 tham gia cá cược từng trận đấu chưa đủ định lượng để xử lý hình sự, bản thân các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về các tội đánh bạc nên Công an huyện T đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính và ra quyết định xử lý tài sản có liên quan là có căn cứ và đúng pháp luật.

Đối với đối tượng tên “B2” là người nhận phơi cá độ bóng đá của Đ, ngoài lời khai của bị cáo thì không có tài liệu, chứng cứ nào khác đồng thời chưa làm việc được với đối tượng tên “Banh” (do không rõ họ, tên và địa chỉ cụ thể), khi nào xác minh, làm việc được sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Kiểm sát viên thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M về tội “Đánh bạc”. Sau khi phân tích nguyên nhân, tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân các bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng cho các bị cáo, Kiểm sát viên đề nghị:

Về trách nhiệm hình sự: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ mức án từ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng đến 02 (Hai) năm cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 20.000.000 đồng đến 25.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Minh T mức án từ 01 (Một) năm đến 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 15.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng.

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự đề nghị xử phạt bị cáo Trần Văn M mức án từ 09 (Chín) tháng đến 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ. Phạt bổ sung bị cáo số tiền từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự lưu vào hồ sơ vụ án 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh trên một mặt giấy có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022; 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh được đánh số 1, 2 ở hai mặt, trên hai mặt giấy này đều có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm b khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự đề nghị:

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 21.340.000 đồng, 01 máy điện thoại Nokia loại bàn phím đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Đ;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.350.000 đồng của bị cáo Phạm Minh T dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính.

- Trả cho bị cáo Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đỏ đen mang biển số 64E1 – 493.11.

- Trả cho bị cáo Đ số tiền 19.700.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả cho bị cáo T 01 điện thoại di động hiệu Samsung A03S và 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen đỏ mang biển số 64E1 – 117.33

- Trả cho bị cáo T số tiền 650.000 đồng nhưng giữ lại để đảm bảo việc thi hành án.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Cam kết không tái phạm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tam Bình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án:

[2.1] Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản hỏi cung bị can cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa thể hiện: Vào khoảng 22 giờ 30 phút, ngày 03/12/2022 tại quán nước của Trần Thị Thanh T4, sinh năm 1982, nơi thường trú: ấp Đ, xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long, các bị cáo Trần Văn M, Phạm Minh T mặc dù đã có 01 tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng vì hám lợi nên bị cáo M đã dùng 500.000 đồng, bị cáo T sử dụng 1.000.000 đồng để tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trận đấu giữa S1 và Thụy Sĩ diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/12/2022; bị cáo M còn dùng số tiền 1.000.000 đồng để tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trận đấu giữa B3 và C5 diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/12/2022 do bị cáo Phạm Văn Đ ghi nhận phôi cá độ, bị cáo T sử dụng 500.000 đồng để tham gia cá độ bóng đá thắng thua bằng tiền trận đấu giữa Hà Lan và Mỹ diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 03/12/2022 do Trần Thị Thanh T4 ghi nhận phôi cá độ.

Bị cáo Phạm Văn Đ ngoài việc ghi nhận phôi cá độ còn trực tiếp tham gia cá độ cụ thể trận đấu giữa S1 và Thụy Sĩ diễn ra vào lúc 02 giờ ngày 03/12/2022 với số tiền 500.000 đồng, trận đấu giữa Hà Lan và Mỹ diễn ra vào lúc 22 giờ ngày 03/12/2022 với số tiền 500.000 đồng. Tổng số tiền bị cáo Phạm Văn Đ ghi nhận phôi cá độ cho các đối tượng Trần Văn M, Phạm Minh T và các đối tượng Huỳnh Quốc D2, Đặng Thành C1, Đinh Nhứt M2, Lâm Văn T3 và Nguyễn Chí M1 là 21.340.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như truy tố của Viện kiểm sát là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật và có căn cứ.

[2.2] Xét tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng. Các bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền là vi phạm pháp luật, sẽ bị pháp luật trừng phạt nhưng vì ham mê cờ bạc các bị cáo lao vào con đường phạm pháp, thể hiện ý thức coi thường pháp luật. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm đến trật tự công cộng được pháp luật hình sự bảo vệ, mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Vì vậy, cần xử lý các bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra.

[2.3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự áp dụng đối với các bị cáo:

[2.3.1] Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo phạm tội 02 lần trở lên, đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

[2.3.2] Các bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Trần Văn M có có bà nội tên Nguyễn Thị H4 được Nhà nước truy tặng danh hiệu Mẹ Việt Nam anh hùng, bác ruột là Trần Văn T8 và Trần Văn N1 là Liệt sĩ, cha ruột là ông Trần Văn H1 tham gia kháng chiến công Mỹ cứu nước được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Do các bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ cụ thể, rõ ràng nên Hội đồng xét xử áp dụng Điều 36 của Bộ luật Hình sự để xử lý các bị cáo thấy cũng đủ điều kiện để giáo dục các bị cáo và cho thấy tính nhân đạo của pháp luật nước ta. Các bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, có thu nhập bấp bênh nên miễn khấu trừ thu nhập cho các bị cáo theo quy định tại khoản 3 Điều 36 Bộ luật hình sự.

[2.4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh trên một mặt giấy có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022; 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh được đánh số 1, 2 ở hai mặt, trên hai mặt giấy này đều có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 21.340.000 đồng theo biên lai thu số 0004913 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình, 01 (Một) máy điện thoại Nokia loại bàn phím đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Đ;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.350.000 đồng theo biên lai thu số 0004911 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình của bị cáo Phạm Minh T dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính.

- Trả cho bị cáo Đ 01 xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đỏ đen mang biển số 64E1 – 493.11.

- Tiếp tục tạm giữ của bị cáo Đ số tiền 19.700.000 đồng theo biên lai thu số 0004912 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình để đảm bảo việc thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ của bị cáo T số tiền 650.000 đồng theo biên lai thu số 0004911 và 0004910 cùng ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả cho bị cáo Phạm Minh T 01 điện thoại di động hiệu Samsung A03S và 01 xe mô tô hiệu Sirius màu đen đỏ mang biển số 64E1 – 117.33

[3] Về án phí hình sự sơ thẩm: Buộc các bị cáo Đ, T, M phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

1.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “Đánh bạc”.

1.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ 01 (Một) năm 06 (Sáu) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Phạm Văn Đ cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án.

1.3 Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Văn Đ

1.4 Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Phạm Văn Đ số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng).

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

2.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Phạm Minh T phạm tội “Đánh bạc”.

2.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Phạm Minh T 01 (Một) năm cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Phạm Minh T cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án.

2.3 Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Phạm Minh T.

2.4 Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Phạm Minh T số tiền 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

3.1 Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn M phạm tội “Đánh bạc”.

3.2 Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn M 09 (Chín) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Trần Văn M cho Ủy ban nhân dân xã N, huyện T, tỉnh Vĩnh Long giám sát, giáo dục trong thời gian chấp hành án.

Thời điểm bắt đầu chấp hành án phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày cơ quan thi hành án hình sự Công an huyện T, tỉnh Vĩnh Long nhận được quyết định thi hành án.

3.3 Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo Trần Văn M

3.4 Căn cứ vào khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự: Phạt bổ sung bị cáo Trần Văn M số tiền 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng).

4. Về xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Lưu vào hồ sơ vụ án 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh trên một mặt giấy có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022; 01 tờ giấy trắng loại tập học sinh được đánh số 1, 2 ở hai mặt, trên hai mặt giấy này đều có ghi chữ, chữ số thể hiện nội dung cá độ bóng đá, có chữ ký xác nhận của Phạm Văn Đ đề ngày 03/12/2022.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 21.340.000 đồng (Hai mươi một triệu ba trăm bốn mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số 0004913 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình, 01 (Một) máy điện thoại Nokia loại bàn phím đã qua sử dụng của bị cáo Phạm Văn Đ;

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước số tiền 3.350.000 đồng (Ba triệu ba trăm năm mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số 0004911 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình của bị cáo Phạm Minh T dùng để đánh bạc và thu lợi bất chính.

- Trả cho bị cáo Đ 01 (Một) xe mô tô nhãn hiệu Air Blade màu đỏ đen mang biển số 64E1 – 493.11.

- Tiếp tục tạm giữ của bị cáo Đ số tiền 19.700.000 đồng (Mười chín triệu bảy trăm ngàn đồng) theo biên lai thu số 0004912 ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình để đảm bảo việc thi hành án.

- Tiếp tục tạm giữ của bị cáo T số tiền 650.000 đồng (Sáu trăm năm mươi ngàn đồng) theo biên lai thu số 0004911 và 0004910 cùng ngày 25/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình để đảm bảo việc thi hành án.

- Trả cho bị cáo Phạm Minh T 01 (Một) điện thoại di động hiệu Samsung A03S và 01 (Một) xe mô tô hiệu Sirius màu đen đỏ mang biển số 64E1 – 117.33

Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tam Bình đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng vụ án ngày 25/5/2023.

5. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Phạm

Văn Đ, Phạm Minh T, Trần Văn M, mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (Mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Vĩnh Long;
- VKSND tỉnh Vĩnh Long;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Long;
- Phòng hồ sơ – Công an tỉnh Vĩnh Long
- VKSND huyện Tam Bình;
- Chi cục THADS huyện Tam Bình;
- CQĐT Công an huyện Tam Bình;
- Bị cáo;
- UBND xã Ngãi Tứ, huyện Tam Bình, tỉnh Vĩnh Long;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thanh Thảo