TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
Số: 03/QĐ-TA	*Hồng Bàng, ngày 14 tháng 02 năm 2022*

QUYẾT ĐỊNH
Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HỒNG BÀNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thu Huyền

2. Thư ký phiên họp: Bà Đào Thị Hà.

Ngày 14 tháng 2 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng, thành phô Hải phòng tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng theo Quyết định mở phiên họp số: 04/QĐ-TA ngày 10 tháng 02 năm 2022, đối với:

Họ và tên: THK. Giới tính: Nam;

Sinh ngày13 tháng08 năm 2006;

Dân tộc: Kinh;

Tôn giáo: Không;

Trình độ văn hoá: 09/12;

Nguyên quán: Xã A, huyện B, tỉnh Nam Định;

Hộ khẩu thường trú: Số C phường D, quận E, thành phố Hải Phòng;

Chỗ ở: Số C phường D, quận E, thành phố Hải Phòng;

Tiền án: Không; tiền sự: Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số: 95/QĐ-UBND ngày 07 tháng 6 năm 2021 của Chủ tịch Uỷ ban nhân dân phường D, quận E, thành phố Hải Phòng đối với THK trong thời gian 03 tháng, kể từ ngày 07 tháng 6 năm 2021 do Cố ý gây thương tích cho người khác.

Con ông: F và bà: G (đã chết);

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. Đại diện cơ quan đề nghị: Ông Nguyễn Văn Tuấn - Cán bộ Đội Cảnh sát Hình sự, Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; có mặt.

2. Đại diện Viện kiểm sát: Bà Nguyễn Thị Diệu Trang- Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng; có mặt.

3. Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị: Ông F (là bố đẻ của THK); địa chỉ: Số C phường D, quận E, thành phố Hải Phòng; có mặt.

4. *Người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị:* Bà H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp p háp lý Nhà nước thành phố Hải Phòng ; có mặt.

5. Những người khác: Ông I - Phó Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường D, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng**;** có mặt.

NHẬN THẤY:

Qua việc xem xét tài liệu có trong hồ sơ đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính, được thẩm tra tại phiên họp, nhận thấy:

THK đã thực hiện hành vi có dấu hiệu của tội phạm nghiêm trọng do cố ý quy định tại Bộ luật Hình sự mà trước đó đã bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn, cụ thể:

Ngày ngày 25 tháng 4 năm 2021, THK cùng đồng bọn sử dụng hung khí Cố ý gây thương thích cho anh J sinh ngày 30 tháng 9 năm 2005 nơi cư trú: Số 34 K, phường L, quận M, thành phố Hải Phòng khiến anh Long bị giảm 18% (mười tám phần trăm) sức khỏe, hành vi của THK phạm vào khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (tội phạm nghiêm trọng), UBND phường D, quận M đã ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn số 95/QĐ-UBND ngày 07 tháng 6 năm 2021.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, THK cùng đồng bọn sử dụng hung khí Cố ý gây thương tích cho anh Nguyễn Trung Tuấn Kiệt sinh ngày 09 tháng 6 năm 2006, nơi cư trú: Tòa S1.25.06 The Sapphire Bến Đoan, phường Hồng Gai, thành phố Hạ Long, tỉnh Quảng Ninh, khiến Kiệt bị giảm 13% (mười ba phần trăm sức khỏe). Hành vi của THK phạm vào Khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự (tội phạm nghiêm trọng).

Ngày 08 tháng 7 năm 2021, THK cùng đồng bọn điều khiển xe mô tô với tốc độ cao, bấm còi, lạng lách, đánh võng, hò hét, chửi bới, dùng hung khí đuổi đánh, ném chai thủy tinh vào người tham gia giao thông tại khu vực trước Tổng kho xăng dầu Thượng Lý, L, M, Hải Phòng gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội vi phạm vào khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Ngày 28 tháng 1 năm 2022, Viện Kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng,thành phố Hải Phòng có công văn số 17/VKSHB thống nhất quan điểm ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với THK. Công an quận Hồng Bàng,thành phố Hải Phòng lập hồ sơ đề nghị đưa người vào Trường giáo dưỡng.

THK thuộc trường hợp từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi, đã bị UBND phường D, quận M ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn nhưng không tiến bộ vẫn tiếp tục có hành vi có dấu hiệu phạm tội phạm nghiêm trọng quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự. Xét thấy nếu để THK ở ngoài xã hội thì THK có thể sẽ tiếp tục vi phạm pháp luật. Bản thân THK không mắc bệnh hiểm nghèo, gia đình không thuộc diện chính sách.

Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đã làm việc với ông F sinh năm 1976, nơi cư trú: Số 7C92 D, quận M, thành phố Hải Phòng là bố đẻ của THK. Ông F nhất trí với quyết định của cơ quan Công an về việc lập hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng đối với THK nhằm mong muốn THK tiến bộ, không tiếp tục vi phạm pháp luật.

Ngày 09 tháng 02 năm 2022, Phòng Tư pháp quận M có Thông báo số 08/TB-TP trả lời kết quả kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đưa vào trường giáo dưỡng đối với THK:

- Hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng số 169/ĐN-CAQ ngày 09 tháng 02 năm 2022 của Công an quận Hồng Bàng đã đảm bảo về tính pháp lý.

- Đề nghị Trưởng Công an quận Hồng Bàng xem xét, đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào Trường giáo dưỡng đối với THK.

Xét thấy đối tượng THK đủ điều kiện để lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp đưa vào Trường giáo dưỡng, nếu để THK ở ngoài xã hội, đối tượng có thể sẽ tiếp tục vi phạm pháp luật, ảnh hưởng đến tình hình an ninh trật tự địa bàn phường D nói riêng và quận M nói chung.

Ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị: THK là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi đã bị UBND phường D, quận M ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã phường thị trấn nhưng không tiến bộ vẫn tiếp tục có hành vi có dấu hiệu phạm tội phạm nghiêm trọng do cố ý quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự, nên đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa THK vào Trường giáo dưỡng số 2, tại xã N, huyện O, tỉnh Ninh Bình với thời gian 12 tháng.

Ý kiến của đại diện Ủy ban nhân dân phường D: Nhất trí ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị

Ý kiến của người bị đề nghị : THK xác nhận đã thực hiện hành vi vi phạm quy định pháp luật như đại diện cơ quan đề nghị đã nêu. THK đã nhận thức được các hành vi trên là sai trái, rất ăn năn, hối cải và đề nghị giảm nhẹ thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng.

Ý kiến của Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị: Đề nghị căn cứ vào tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính và căn cứ vào nhận thức của THK khi thực hiện các hành vi vi phạm nên đề nghị giảm nhẹ thời gian áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với THK, với mức thời gian từ 12 tháng như đề nghị của cơ quan Công an.

Ý kiến của Kiểm sát viên tham gia phiên họp:

Về việc tuân theo pháp luật trong việc xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng: Kể từ khi thụ lý hồ sơ cho đến trước thời điểm Thẩm phán công bố quyết định, đã tuân thủ đúng theo quy định của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định trình tự , thủ tục xem xét , quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Về việc áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với THK: Nhất trí với ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị về sự cần thiết phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa THK vào trường giáo dưỡng, tạo điều kiện cho THK được học tập, rèn luyện để trở thành công dân có ích cho xã hội. Vì vậy, đề nghị Tòa án nhân dân quận Hồng Bàng xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa THK vào Trường giáo dưỡng số 2, tại xã N, huyện O, tỉnh Ninh Bình với thời gian từ 12 tháng đến 16 tháng.

Sau khi nghe ý kiến của đại diện cơ quan đề nghị và Kiểm sát viên, sau khi xem xét toàn bộ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ và được thẩm tra tại phiên họp

XÉT THẤY:

Về tính pháp lý của hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính:

Hồ sơ đề nghị áp dụng các biện pháp xử lý hành chính, đưa THK vào trường giáo dưỡng do Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng lập, về tài liệu có trong hồ sơ, về đối tượng bị áp dụng, về thẩm quyền giải quyết, về thời hiệu, về việc kiểm tra tính pháp lý của hồ sơ đề nghị, được thực hiện đúng theo qui định của Điều 3, Điều 5, khoản 2 Điều 6, Điều 91, Điều 92, Điều 99, Điều 100, khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số: 81/2013/NĐ- CP ngày 19 tháng 7 năm 2013 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số: 118/2021/NĐ-CP ngày 23 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật xử lý vi phạm hành chính; Nghị định số 140/2021/NĐ- CP ngày 31 tháng 12 năm 2021 của Chính phủ quy định chế độ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng và cơ sở giáo dục bắt buộc và Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định trình tự , thủ tục xem xét , quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

Về tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi vi phạm pháp luật, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, nhân thân, mức độ nhận thức của THK: THK là người từ đủ 14 tuổi đến dưới 16 tuổi đã bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân phường D, quận M, thành phố Hải Phòng đã ra Quyết định về việc áp dụng biện pháp giáo dục tại phường số: 95/QĐ-UBND ngày 07 tháng 6 năm 2021 đối với THK, nhưng THK nhưng không tiến bộ vẫn tiếp tục có hành vi có dấu hiệu phạm tội phạm nghiêm trọng do cố ý quy định tại khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Vì vậy, nếu không có biện pháp tích cực đối với THK thì việc để THK ở tại gia đình và ngoài xã hội sẽ rất khó có thể cải tạo, trở thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, THK đã nhận thức được những hành vi của mình là sai trái, vi phạm pháp luật, gây ảnh hưởng không tốt đến an ninh trật tự, an toàn xã hội, bản thân đã tự nguyện khai báo, thành thật hối lỗi, tự nguyện khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 1, khoản 2 điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính. Nên việc Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng đề nghị Toà án áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với THK là cần thiết.

Từ những đánh giá trên, xét đề nghị của Công an quận Hồng Bàng và ý kiến của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng là có cơ sở, đảm bảo đúng quy định tại điều 91, 92 Luật xử lý vi phạm hành chính.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điều 3; Điều 5; Điều 6; khoản 1, khoản 2 Điều 9; Điều 91; Điều 92; Điều 99; Điều 100; khoản 2 Điều 105 của Luật xử lý vi phạm hành chính số 15/2012/QH13 ngày 20 tháng 6 năm 2012 của Quốc hội và khoản 1 Điều 3; Điều 12; Điều 22; Điều 23 của Pháp lệnh số: 09/2014/UBTVQH13 ngày 20 tháng 01 năm 2014 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội qui định trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Toà án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng đối với: THK; sinh ngày 13 tháng 08 năm 2006; địa chỉ: Số C phường D, quận E, thành phố Hải Phòng.

2. Nơi chấp hành: Trường giáo dưỡng số 2; địa chỉ: Xã N, huyện O, tỉnh Ninh Bình.

3. Thời gian chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi trường giáo dưỡng.

4. Quyền khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị đối với Quyết định.

Người bị đề nghị (THK), người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị, người bảo vệ quyền, lợi ích hợp pháp của người bị đề nghị có quyền khiếu nại; Cơ

quan đề nghị (Công an quận Hồng Bàng , thành phố Hải Phòng) có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân quận Hồng Bàng , thành phố Hải Phòng có quyền kháng nghị trong hạn 03 ngày làm việc, kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

5. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

6. Cơ quan thi hành quyết định: Công an quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng và Trường giáo dưỡng số 2 có trách nhiệm thi hành quyết định này./.

***Nơi nhận*:**
- TAND. thành phố Hải Phòng;
- VKSND. quận Hồng Bàng;
- Công an quận Hồng Bàng;
- Trường giáo dưỡng số 2;
- UBND phường D, quận M, thành phố Hải Phòng;
- Công an phường Trại Chuối, quận Hồng Bàng, thành phố Hải Phòng;
- Người bị đề nghị;
- Người đại diện hợp pháp của người bị đề nghị;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN

Nguyễn Thị Thu Huyền