TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH C	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
	Độc lập - Tự do - Hạnh phúc
Bản án số: 30/2021/HS-PT	
Ngày 20 - 4 - 2021	

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH C

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có*:**
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Trọng Nhân
Các Thẩm phán: Ông Trịnh Xuân Miễn
Ông Nguyễn Trọng Quế

- Thư ký phiên tòa: Bà Tăng Thị Nhớ – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh C.
- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh C tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Thành Đồng – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 4 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh C, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 35/2021/TLPT-HS ngày 16 tháng 3 năm 2021 đối với các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh C.

- *Các bị cáo có kháng cáo*:

1. *Họ và tên*: Trần Văn N, sinh năm 1973, tại C; nơi cư trú: Ấp 2, xã H, huyện T4, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 2/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn C1 và bà: Lê Kim N1 (tên khác Lê Thị Thảnh); vợ: Nguyễn Kim T; con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 19/10/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

2. *Họ và tên*: Trần Đắc V (tên gọi khác: Bắc), sinh năm 1980, tại C; nơi cư trú: Khóm 6, phường 6, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: Biết đọc, viết; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn C1 và bà: Lê Kim N1 (tên khác Lê Thị Thảnh); vợ: Nguyễn Kim Q; con: 04 người; tiền án, tiền sự: Không; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 19/10/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

3. *Họ và tên*: Trần Văn Đ, sinh năm 1970, tại C; nơi cư trú: Ấp T3 Phong B, xã Hòa Thành, thành phố C, tỉnh C; nghề nghiệp: Làm vuông; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Thiên chúa; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Trần Văn C1 và bà: Lê Kim N1 (tên khác Lê Thị Thảnh); vợ: Lý Hồng T1; con: 02 người; tiền án, tiền sự: Không; khởi tố, cấm đi khỏi nơi cư trú ngày: 19/10/2020; bị cáo tại ngoại có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Lê Văn Q, sinh năm 1998; trú tại: Ấp B 2, xã Hòa T3, thành phố C, tỉnh C (có mặt).

2. Hồ Văn T2, sinh năm 1968; trú tại: Ấp B 1, xã Hòa T3, thành phố C, tỉnh C (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 09/10/2020, Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ đi 03 xe mô tô đến Bệnh viện Đa khoa C để thăm người anh bị tai nạn giao thông. Đến Bệnh viện, Nam, Đông và Việt chạy xe vào trong cổng chính, đậu nơi dành cho cán bộ cơ quan và cán bộ đến liên hệ làm việc.

Lúc này, Lê Văn Q và Hồ Văn T2 là Bảo vệ của Bệnh viện Đa khoa C đang trực tại cổng Bệnh viện đảm bảo an ninh trật tự, kiểm soát người ra vào và thực hiện phòng chống dịch bệnh Covid-19 phát hiện Nam, Đông và Việt đậu xe không đúng nơi quy định nên Q nhắc nhở yêu cầu gửi xe theo quy định.

Sau khi gửi xe, Việt đi vào cổng mà không đến khu vực sát khuẩn, tiếp đến Nam vào cổng có sát khuẩn vệ sinh tay nhưng không đeo khẩu trang theo quy định, Đông nghe điện T nên vào sau cùng.

Do Nam không đeo khẩu trang nên Q đưa tay ngăn lại, yêu cầu Nam đeo khẩu trang mới cho vào. Nam không đồng ý, gạt tay Q và đi vào bên trong. Q tiếp tục ngăn Nam lại thì Nam dùng tay chỉ vào mặt Q cự cãi. Việt quay lại thấy bảo vệ Bệnh viện và Nam xô đẩy nhau nên chạy lại nghe Nam nói *"tại sao mấy thằng kia vô được mà tao không vô được?*". Khi đến vị trí của Nam và Q, Việt xông vào đánh Q. T2 vào can ngăn bị Việt đánh vào người. T2 và Q chống trả, khống chế Việt, thì Nam xông vào đánh cùng với Việt. Đông nghe điện T xong, đứng cách vị trí của Nam và Q khoảng 06m nên xông vào nắm áo kéo Q ra và giằng co với Q. Nam và Việt dùng tay và chân đánh T2 kéo dài từ cổng bệnh viện sang phía nhà xe bên trái hướng từ ngoài vào. Q vật Đông ngã xuống đường, Nam xông vào dùng chân đá trúng vào hông của Q. Sau khi ngồi dậy, Đông dùng nón bảo hiểm đánh vào đầu và người của Q, hai bên tiếp tục giằng co với nhau cho đến khi Q bị ngất xỉu. Tây thấy đánh nhau nên vào can ngăn. Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Mộng Chen và Lý Văn Khoa cùng là nhân viên bảo vệ của Bệnh viện đến hỗ trợ khống chế được Việt. Nam lấy một đoạn cây định tiếp tục đánh nhau thì được mọi người can ngăn. Lực lượng bảo vệ buông Việt ra và anh em của Nam bỏ đi về. Q được đưa đi cấp cứu, T2 trình báo vụ việc đến Công an phường 6, thành phố C đến lập biên bản.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 259/TgT-20 ngày 03/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh C kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Lê Văn Q là 03%.

Theo Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 260/TgT-20 ngày 03/11/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh C kết luận: Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định của Hồ Văn T2 là 00%.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh C quyết định:

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; Điều 590 của Bộ luật Dân sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*".

Xử phạt: Trần Văn N 09 tháng tù; xử phạt: Trần Đắc V 09 tháng tù; xử phạt: Trần Văn Đ 09 tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày các bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về nghĩa vụ bồi thường dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo, quyền thi hành án theo luật định.

Ngày 22 tháng 02 năm 2021, các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm hình phạt. Lý do, không tiền án, tiền sự; có hoàn cảnh gia đình khó khăn; có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C tham gia phiên tòa đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự; không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo; giữ nguyên Bản án sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 09/02/2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh C đã xử đối với Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ thừa nhận hành vi phạm tội cụ thể như sau: Khoảng 16 giờ 05 phút ngày 09/10/2020, sau khi đã có uống rượu, Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ là anh em ruột nhau đến Bệnh viện đa khoa C thăm người anh đang điều trị bệnh. Khi vào cổng Nam không đeo khẩu trang theo quy định phòng chống dịch bệnh Covid-19 bị Q chặn lại dẫn đến lớn tiếng cãi vã, xô xác đánh nhau. Cụ thể Việt xông vào đánh Q. T2 can ngăn cũng bị Việt đánh. Q khống chế Việt bị Nam xông vào đánh. Đông vào kéo áo giằng co với Q. Nam, Việt đuổi đánh T2. Q quật Đông ngã bị Nam đá vào hông. Đông đứng lên dùng nón bảo hiểm đánh Q ngất xỉu. Khi các bảo vệ Nguyễn Thanh Nhựt, Nguyễn Mộng Chen, Lý Văn Khoa đến hỗ trợ khống chế được Việt, Nam lấy đoạn cây định tiếp tục đánh nhau được mọi người can ngăn. Bảo vệ buông Việt ra, Nam, Việt, Đông tất cả bỏ về.

[2] Hành vi của các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ không chấp hành thực hiện đúng hướng dẫn của nhân viên bảo vệ trong công tác phòng chống dịch bệnh khi vào cổng Bệnh viện; dùng vũ lực tấn công người đang làm nhiệm vụ là nguy hiểm cho xã hội; cản trở việc thực hiện nhiệm vụ của người đang thi hành công vụ; xâm hại đến hoạt động đúng đắn của cơ quan, đơn vị, của công tác phòng chống dịch bệnh; vi phạm pháp luật hình sự, phạm tội hình sự. Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 09/02/2021 của Tòa án nhân dân thành

phố C xử phạt các bị cáo phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*" theo quy định tại khoản 1 Điều 330 Bộ luật Hình sự là có căn cứ pháp luật, đúng với hành vi phạm tội của các bị cáo.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Công tác phòng, chống dịch bệnh Covid-19 là yêu cầu, nhiệm vụ cấp thiết, quan trọng được chính quyền các cấp và nhân dân cả nước quan tâm ra sức thực hiện nhằm bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của mỗi cá nhân và cả cộng đồng xã hội. Các bị cáo Nam, Việt, Đông vào Bệnh viện là nơi có nguy cơ lây nhiễm cao, được phòng chống nghiêm ngặt nhưng không chấp hành quy định đeo khẩu trang chống dịch là đi ngược lại chủ trương của nhà nước, gián tiếp gây ảnh hưởng tới công tác phòng chống dịch bệnh. Thế nhưng, khi được bảo vệ cổng Bệnh viện nhắc nhở, ngăn cản yêu cầu thực hiện đúng quy định phòng chống dịch bệnh, các bị cáo chẳng những không chấp hành mà còn có hành vi lớn tiếng cãi vã, xô xác, đánh nhau với bảo vệ Bệnh viện. Do đó, việc xử lý nghiêm đối với các bị cáo là cần thiết đảm bảo tính nghiêm khắc của pháp luật, răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội. Mức hình phạt án sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo Nam 09 tháng tù, bị cáo Việt 09 tháng tù, bị cáo Đông 09 tháng tù là không nặng, đã có xem xét đến nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo như: không tiền án, tiền sự; có thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, có tự ngyện bồi thường thiệt hại cho các bị hại; phạm tội lần đầu T1ộc trường hợp ít nghiêm trọng. Xử như vậy là tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi, vai trò phạm tội của các bị cáo.

[4] Các bị cáo kháng cáo không có tình tiết giảm nhẹ mới. Bị cáo Trần Đắc V có cung cấp Đơn xin rút yêu cầu bồi thường dân sự của Lê Văn Q, Hồ Văn T2. Xét vấn đề bồi thường, các bị cáo và những người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo nên quyết định của án sơ thẩm đã có hiệu lực pháp luật thi hành nên cấp phúc thẩm không xem xét lại. Việc này, các bị cáo và ông T2, anh Q có quyền thỏa T1ận trong giai đoạn thi hành án. Do đó, không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm đã xử đối với các bị cáo về hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp.

[5] Do kháng cáo không được chấp nhận, các bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

[6] Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ; giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 21/2021/HS-ST ngày 09 tháng 02 năm 2021 của Tòa án nhân dân thành phố C, tỉnh C về hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 330; điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự;

Tuyên bố các bị cáo: Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ phạm tội "*Chống người thi hành công vụ*".

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn N 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Đắc V 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

Xử phạt: Bị cáo Trần Văn Đ 09 (Chín) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Án phí hình sự phúc thẩm: Các bị cáo Trần Văn N, Trần Đắc V, Trần Văn Đ mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh C;
- Công an tỉnh C;
- Trại tạm giam – CA tỉnh C;
- Công an thành phố C;
- VKSND thành phố C;
- Tòa án nhân dân thành phố C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng khác;
- Lưu: Hồ sơ vụ án; Tòa HS; án văn;
- Lưu VT (TM: TANDTCM).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Trần Trọng Nhân