TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - THANH HOÁ	CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 06/2025/HS-ST
Ngày: 28-08-2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tiến Thịnh.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Biên.

Bà Nguyễn Thị Vân Anh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Kim Dung - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 - Thanh Hoá.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Thanh Hoá tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Nam - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 6 - Thanh Hoá xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 02/2025/TLST-HS ngày 28 tháng 7 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 04/2025/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 8 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Văn X, sinh ngày 26/01/1982 tại thị xã Bỉm Sơn (cũ), tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: SN X, khu phố Y, phường Q (trước đây là phường B, thị xã Bỉm Sơn), tỉnh Thanh Hoá; Số thẻ CCCD: 0380xxxxxxxx; Nghề nghiệp: Lái xe; Trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn S và bà Phạm Thị N (đã chết); Có vợ là Đỗ Thị H (đã ly hôn) và 02 con, lớn sinh năm 2004, nhỏ sinh năm 2012; Tiền sự, tiền án: Không; Nhân thân: Ngày 25/6/2019, bị Công an thị xã Bỉm Sơn (cũ), tỉnh Thanh Hoá xử phạt vi phạm hành chính 2.500.000đ về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác; Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 15/4/2025, đến nay. Có mặt.

Bị hại:

1. Anh Nguyễn Văn D (đã chết).

2. Anh Trần Minh Q, sinh ngày 01/10/2007; Nơi cư trú: Thôn N, xã G, huyện N (nay là xã G), tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp của bị hại:

1. Ông Nguyễn Văn N, sinh năm 1974 (bố đẻ anh Nguyễn Văn D); Nơi cư trú: Thôn N, xã G, huyện N (nay là xã G), tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

2. Bà Bùi Thị T, sinh năm 1984 (mẹ đẻ anh Trần Minh Q); Nơi cư trú: Thôn M, xã G, huyện N (nay là xã G), tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

Người làm chứng:

1. Ông Lê Văn V, sinh năm 1956.

Nơi cư trú: Khu X, phường L, thị xã B (nay là phường B), tỉnh Thanh Hoá. Có mặt.

2. Anh Nguyễn Hồng T, sinh năm 1981; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã G, huyện G (nay là xã G), tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 20 phút ngày 11/03/2025, Nguyễn Văn X có giấy phép lái xe ô tô hạng C (hạn sử dụng đến ngày 18/01/2029) là lái xe thuê cho Công ty TNHH Hồng Phượng có địa chỉ tại khu 5, phường Phú Sơn, thị xã Bỉm Sơn (nay là phường Quang Trung), tỉnh Thanh Hóa được công ty điều động điều khiển xe ô tô bơm bê tông nhãn hiệu HUYNDAI HD310, màu trắng BKS: 36HC-000.91 từ trạm trộn bê tông Công ty TNHH Hồng Phượng đến Khu A Khu Công nghiệp Bỉm Sơn, địa chỉ tại phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn (nay là phường Quang Trung). X điều khiển xe ô tô di chuyển trên tuyến QL1A theo hướng thành phố Hà Nội đi thành phố Thanh Hóa. Khi đi đến Km 288 +500 thuộc địa phận khu phố 6, phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn (nay là phường Quang Trung) tại ngã 3 giao nhau giữa đường QL1A và đường Lý Nhân Tông có điểm mở của dải phân cách cứng, X điều khiển xe ô tô trên làn đường xe cơ giới bên trái, giáp dải phân cách cứng, sau đó chuyển hướng rẽ trái sang đường Lý Nhân Tông. Do không chú ý quan sát, không bật đèn tín hiệu cảnh báo và nhường đường cho phương tiện đang di chuyển ngược chiều nên xảy ra va chạm với xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu xanh BKS: 35N1-626.06 do anh Nguyễn Văn D, sinh năm 2003, trú tại thôn Ngọc Sơn, xã Gia Thuỷ, huyện Nho Quan (nay là xã Gia Tường), tỉnh Ninh Bình điều khiển chở phía sau anh Trần Minh Q, sinh năm 2007, trú tại thôn Mỹ Lộc, xã Gia Thuỷ, huyện Nho Quan (nay là xã Gia Tường), tỉnh Ninh Bình di chuyển hướng thành phố Thanh Hoá đi thành phố Hà Nội. Hậu quả: Anh Nguyễn Văn D tử vong trên đường đi cấp cứu, anh Trần Minh Q bị thương tích.

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện, kiểm tra nồng độ cồn, ma túy đối với Nguyễn Văn X và anh Nguyễn Văn D, rà soát camera, truy tìm người làm chứng và trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hóa để giám định dấu vết cơ học đối với vụ việc tai nạn giao thông.

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường chung là đường QL1A được rải nhựa bằng phẳng, đoạn đường thẳng không bi che khuất có 03 làn xe chạy, 02 làn xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5 mét, 01 làn xe thô sơ rộng 2,2 mét. Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là ngã ba giao nhau với đường đi Khu B khu Công nghiệp Bỉm Sơn. Đường QL1A có 02 chiều xe chạy riêng biệt, ngăn cách nhau bằng dải phân cách cứng giữa đường. Hai bên đường có hệ thống biển chỉ dẫn, biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên.

Chọn điểm đầu dải phân cách cứng phía Bắc tại Km 288+500 đường QL1A làm điểm mốc. Chọn mép đường bên phải chiều Thanh Hoá - Hà Nội làm mép chuẩn. Vị trí các dấu vết được đánh số thứ tự lần lượt từ (1) đến (4):

(1) Xe mô tô BKS 35N1-626.06 đổ ngã bên phải, đầu xe bị hư hỏng hướng Hà Nội. Tâm trục bánh trước cách mép chuẩn là 4,48 mét, cách điểm mốc là 30,35 mét, tâm trục bánh sau cách mép chuẩn là 5,18 mét.

(2) Các mảnh vỡ nằm rải rác dưới xe mô tô trong khoảng có kích thước (2,19x2,62) mét. Tâm mảnh vỡ cách mép chuẩn là 3,85 mét, cách tâm bánh trước xe mô tô BKS 35N1-626.06 về hướng Bắc là 0,86 mét.

(3) Vết máu nằm trong diện có kích thước (0,52x0,41) mét. Tâm vết máu cách mép chuẩn là 4,6 mét, cách tâm bánh sau xe mô tô BKS 35N1-626.06 về hướng Bắc là 1,01 mét.

(4) Xe ô tô BKS 36HC-00091 dừng sát lề đường trong đường Khu công nghiệp, đầu xe hướng Đông chếch Bắc. Tâm bánh trước bên trái cách mép chuẩn là 39,59 mét, cách tâm bánh sau xe mô tô (1) là 14,15 mét. Tâm bánh sau cùng bên trái cách mép chuẩn là 32,37 mét.

** Kết quả khám nghiệm tử thi đối với anh Nguyễn Văn D*:

Tại bản kết luận giám định số 1224/KLGĐTT-PC09 ngày 01/4/2025 của phòng Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận: Nguyên nhân chết của anh Nguyễn Văn D là do đa chấn thương.

** Kết quả giám định thương tích đối với anh Trần Minh Q:*

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 3378/KL-KTHS ngày 26/06/2025 của Viện Khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/08/2019 của Bộ Y tế, xác định tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Minh Q tại thời điểm giám định là 49% (Bốn mươi chín phần trăm).

** Giám định dấu vết cơ học trên 02 xe:*

Tại Kết luận giám định số: 1122/KL-KTHS ngày 21/03/2025 của phòng Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

1. Va chạm giữa xe ô tô BKS 36HC-000.91 với xe mô tô BKS: 35N1-626.06:

- Điểm va chạm đầu tiên: Mặt ngoài trước phần chắn bùn trước bên phải xe ô tô BKS: 36HC-000.91 với mặt trước tay nắm bên trái, mặt trước ngoài khung cố định cần gương chiếu hậu bên trái xe mô tô BKS 35N1-626.06.

- Tại thời điểm va chạm, xe ô tô BKS 36HC-000.91 có hướng chuyển động từ trái sang phải so với hướng chuyển động của xe mô tô BKS 35N1-626.06.

- Vị trí va chạm nằm tương ứng vết mảnh vỡ (2), được thể hiện trong biên bản khám nghiệm hiện trường và sơ đồ hiện trường, trên làn đường phía ngoài dành cho xe cơ giới của chiều đường theo hướng từ tỉnh Thanh Hoá đi thành phố Hà Nội, ngay khu vực giao nhau giữa Quốc lộ 1A với đường vào khu Công nghiệp thị xã Bỉm Sơn.

2. Không đủ cơ sở xác định vận tốc của xe mô tô BKS 35N1 - 62606 và xe ô tô BKS 36HC-00091 ngay trước khi xảy ra tai nạn.

3. Ngoài va chạm với nhau, không phát hiện thấy dấu vết va chạm giữa xe mô tô BKS 35N1 - 62606 với người hay phương tiện khác và giữa xe ô tô BKS 36HC-000.91 với phương tiện khác.

Các vết tỳ trượt, cà trượt tại mặt trước dưới ngoài đầu bên phải Ba-đờ-xốc trước, mặt ngoài bên phải đầu xe ô tô BKS 36HC-000.91 phù hợp do va chạm với nạn nhân Nguyễn Văn D và nạn nhân Trần Minh Q tạo nên.

** Kết quả giám định nồng độ cồn, ma túy xác định*:

Tại bản kết luận số 1167/KL-KTHS ngày 27/3/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Thanh Hoá kết luận:

+ Mẫu máu của Trần Minh Q, sinh năm 2007, HKTT tại xã Gia Thuỷ, huyện Nho Quan, Ninh Bình niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn).

+ Mẫu máu của Nguyễn Văn X, sinh năm 1982, HKTT tại phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn).

+ Mẫu máu của Nguyễn Văn D, sinh năm 2003, HKTT tại Thôn Ngọc Sơn, xã Gia Thuỷ, huyện Nho Quan, Ninh Bình niêm phong gửi giám định không có Ethanol (cồn).

Tại bản kết luận số 2437/KL-KTHS ngày 31/3/2025 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận:

Không tìm thấy chất ma tuý và sản phẩm chuyển hoá của chất ma tuý trong mẫu máu ghi thu của Nguyễn Văn D gửi giám định.

- Cơ quan Cảnh sát điều tra phối hợp Trung tâm y tế huyện Hà Trung tiến hành xét nghiệm ma túy trong mẫu máu và nước tiểu của Nguyễn Văn X. Kết quả xét nghiệm âm tính với các loại ma túy Morphine/Heroine, MDMA, MET, THC

** Kết quả định giá tài sản:*

- Tại bản kết luận định giá tài sản số 26/KL-HĐĐG ngày 09/4/2025 của Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá kết luận:

Tổng giá trị tài sản thiệt hại (bao gồm chi phí sửa chữa và thay mới) của xe ô tô bơm bê tông BKS 36HC-000.91, nhãn hiệu HUYNDAI HD310, màu trắng, xe đã qua sử dụng (đăng ký ngày 21/12/2020), đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/02/2025 tại Km 288+500 đường QL1A thuộc địa phận phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hóa tại thời điểm cần định giá tài sản là 5.550.000 (Năm triệu, năm trăm năm mươi nghìn đồng).

- Tổng giá trị tài sản thiệt hại (bao gồm chi phí sửa chữa và thay mới) của xe mô tô BKS 35N1-626.06, nhãn hiệu HONDA WAVE ALPHA, màu xanh, xe đã qua sử dụng (đăng ký ngày 12/03/2024), đã bị hư hỏng do tai nạn giao thông xảy ra ngày 11/02/2025 tại Km 288+500 đường QL1A thuộc địa phận phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn, tỉnh Thanh Hoá tại thời điểm cần định giá tài sản là 9.410.000đ (chín triệu, bốn trăm mười nghìn đồng).

** Về kết quả giám định video, camera thu giữ:*

Tại bản kết luận giám định số 1800/KL-KTHS ngày 28/05/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

Không phát hiện thấy dấu vết chỉnh sửa, cắt ghép nội dung trong 09 (chín) tập video của 03 (ba) USB gửi giám định.

** Về thu giữ, tạm giữ đồ vật, tài liệu, xử lý vật chứng:*

Sau khi vụ tai nạn giao thông xảy ra, Cơ quan CSĐT, Công an tỉnh Thanh Hóa đã tiến hành tạm giữ các phương tiện liên quan đến vụ tai nạn gồm: 01 xe mô tô BKS 35N1-626.06; 01 xe ô tô bơm bê tông BKS 36HC-000.91 và các giấy tờ liên quan của 02 xe trên.

Sau khi làm rõ nguồn gốc các phương tiện xác định không phải thuộc tang vật của vụ án nào khác. Cơ quan CSĐT đã ra quyết định trả các phương tiện, giấy tờ xe có liên quan cho chủ phương tiện, người đại diện theo quy định. Riêng đối với giấy phép lái xe ô tô hạng C, số 370106029347 mang tên Nguyễn Văn X (bản gốc): tiếp tục tạm giữ để phục vụ cho quá trình giải quyết vụ án.

** Về dân sự:*

+ Trong quá trình giải quyết vụ án, đại diện Công ty TNHH Hồng Phượng (chủ xe ô tô BKS 36HC-000.91) và Nguyễn Văn X đã bồi thường cho đại diện hợp pháp của nạn nhân Nguyễn Văn D tổng số tiền 250.000.000 đồng bao gồm tiền tổn thất về tinh thần, chi phí mai táng và thiệt hại về tài sản; bồi thường cho anh Trần Minh Q số tiền 50.000.000 đồng. Gia đình anh D và anh Q đã nhận tiền đầy đủ, không yêu cầu bồi thường, khắc phục gì thêm; gia đình anh D có đơn xin miễn giảm trách nhiệm hình sự và anh Q có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Nguyễn Văn X.

+ Đối với phần thiệt hại của xe ô tô BKS 36HC-000.91 của Công ty TNHH Hồng Phượng, chủ sở hữu không yêu cầu bồi thường; đối với phần thiệt của xe mô tô BKS 35N1-626.06, đại diện gia đình anh Nguyễn Văn D là ông Nguyễn Văn N đã tự nguyện khắc phục, sửa chữa và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 03/CT-VKSKV6 ngày 25/7/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Thanh Hoá truy tố Nguyễn Văn X về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn X đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Những người làm chứng Lê Văn V, Nguyễn Hồng T đều khai báo về các tình tiết, nội dung vụ án như đã khai báo trong quá trình điều tra.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Nguyễn Văn X, đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Áp dụng: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn X với mức án từ 18 đến 24 tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về dân sự: Bị cáo Nguyễn Văn X đã tự thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho các bị hại xong. Bị hại/người đại diện hợp pháp của bị hại; không có yêu cầu gì thêm nên đề nghị không xem xét.

Về vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự, trả lại 01 giấy phép lái xe hạng C số 370106029347 do Sở Giao thông vận tải Thanh Hoá cấp ngày 18/01/2024 cho Nguyễn Văn X.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 6; khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội, buộc bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không trình bày lời bào chữa và không tranh luận gì.

Lời nói sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

[2.1] Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn X khai nhận: Vào khoảng 22 giờ 20 phút ngày 11/3/2025, tại ngã 3 giao nhau giữa đường QL1A và đường Lý Nhân Tông thuộc địa phận khu phố 6, phường Bắc Sơn, thị xã Bỉm Sơn (nay là phường Quang Trung), tỉnh Thanh Hóa, X điều khiển xe ô tô trên làn đường xe cơ giới bên trái, giáp dải phân cách cứng, sau đó chuyển hướng rẽ trái sang đường Lý Nhân Tông. Do không chú ý quan sát, không bật đèn tín hiệu cảnh báo và nhường đường cho phương tiện đang di chuyển ngược chiều, không đảm bảo an toàn nên xảy ra va chạm với xe mô tô BKS 35N1-626.06 do anh Nguyễn Văn D điều khiển chở phía sau anh Trần Minh Q di chuyển hướng thành phố Thanh Hoá (cũ) đi thành phố Hà Nội. Hậu quả anh D tử vong, anh Q bị tổn thương cơ thể với tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 49% (Bốn mươi chín phần trăm).

[2.2] Lời khai của bị cáo Nguyễn Văn X tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và những người tham gia tố tụng khác, cũng như biên bản thu giữ vật chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Bị cáo Nguyễn Văn X đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật trật tự, an toàn giao thông năm 2024. Xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại về tính mạng và sức khỏe và tài sản của người khác. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi và hậu quả: Hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo Nguyễn Văn X là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, sức khoẻ tài sản của người khác. Bị cáo đã vi phạm khoản 2 Điều 15 của Luật trật tự, an toàn giao thông năm 2024, là một trong các quy định của Nhà nước về an toàn giao thông đường bộ, nhằm đảm bảo an toàn giao thông vận tải,

đảm bảo cho hoạt động vận tải đường bộ được thông suốt, được tiến hành bình thường, và bảo vệ an toàn tính mạng, sức khỏe của công dân, bảo vệ tài sản của Nhà nước, của các tổ chức và tài sản của công dân. Vì vậy, cần có đường lối xử lý nghiêm đối với bị cáo để giáo dục, phòng ngừa và răn đe chung.

[5] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Ngày 25/6/2019, bị cáo Nguyễn Văn X bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại sức khoẻ người khác, nhưng đến ngày phạm tội lần này đã quá thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật; Có nơi cư trú rõ ràng; Không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo; Bị hại/người đại diện hợp pháp của bị hại đều có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; Bị hại Nguyễn Văn D cũng có lỗi khi điều khiển xe mô tô BKS 35N1-626.06 không có giấy phép lái xe, đi đến đoạn đường ngã ba giao nhau cùng mức, có biển cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường không ưu tiên", có vạch kẻ đường dành cho người đi bộ nhưng thiếu chú ý quan sát, không giảm tốc độ để có thể dừng lại an toàn dẫn đến tai nạn giao thông, đã vi phạm khoản 1, Điều 9 và các điểm a, b khoản 3 của Điều 12 Luật trật tự an toàn giao thông đường bộ năm 2024; Hoàn cảnh gia đình của bị cáo rất khó khăn, vợ chồng bị cáo đã ly hôn, bản thân bị cáo là lao động chính đang phải nuôi 02 con.

[6] Về hình phạt: Do Nguyễn Văn X có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên, căn cứ vào tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, khi quyết định hình phạt cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người công dân tốt, đồng thời cũng phù hợp với Điều 65 của Bộ luật hình sự.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Do bị hại, những người đại diện hợp pháp của các bị hại không yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn X phải bồi thường thiệt hại gì thêm nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[8] Về vật chứng: 01 (một) giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Văn X là giấy tờ thuộc sở hữu của bị cáo X, việc trả lại vật chứng không ảnh hưởng đến việc xử lý vụ án và thi hành án, vì vậy Hội đồng xét xử trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Văn X là người bị kết án nên buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Điểm a khoản 1 Điều 260; các điểm s, b khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự;

Căn cứ vào: Khoản 1, điểm b khoản 3 Điều 106; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23; Điều 6 của Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc hội; Điều 26 của Luật Thi hành án dân sự.

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Văn X phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn X 24 (hai bốn) tháng tù, cho hưởng án treo; Thời gian thử thách là 48 (bốn tám) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 28/8/2025).

Giao bị cáo Nguyễn Văn X cho Ủy ban nhân dân phường Quang Trung, tỉnh Thanh Hoá quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Vật chứng: Trả lại cho bị cáo Nguyễn Văn X 01 (một) giấy phép lái xe hạng C số 370106029347 do Sở Giao thông vận tải Thanh Hoá cấp ngày 18/01/2024 cho Nguyễn Văn X.

Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn X phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại/người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc kể từ ngày niêm yết bản án.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại/Người ĐDHP của bị hại;
- VKSND khu vực 6;
- VKSND T.Thanh Hoá;
- CQĐT CA T.Thanh Hoá;
- CQTHAHS T.Thanh Hoá;
- UBND P.Quang Trung, T.Thanh Hoá;
- CA P.Quang Trung, T.Thanh Hoá;
- THADS T.Thanh Hoá;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Lê Tiến Thịnh