TÒA ÁN ND Q HOÀN KIẾM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 33/2022/HS-ST
Ngày: 22/03/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀN KIẾM

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Trần Thị Nguyên
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Xuân Minh
Ông Nguyễn Ngọc Hấn

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hảo

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Mai Chi - Kiểm sát viên

Hôm nay ngày 22 tháng 03 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự, thụ lý số 27/2022/HSST ngày 15 tháng 02 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2022/QĐXX-ST ngày 09 tháng 3 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đỗ Thanh H -** Giới tính: Nam - Sinh năm: 1982; Tên gọi khác: Không; ĐKNKTT: P410-A1 phường B, quận Thanh Xuân, Hà Nội; Nơi ở: P1204-CT6-ĐN2-KĐT Đ, phường Đ, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên cha: Đỗ Đức Giáo – Đã chết; Họ và tên mẹ: Nguyễn Thị Đài – Sinh năm 1946; Gia đình có ba chị em, bị cáo là con thứ ba; Có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2013.

Tiền án, tiền sự: Không

Hiện bị can đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

*** Bị hại:** Chị Nguyễn Hà Phương – sinh năm: 2003

Cư trú tại: Số 28 phố Tạ Quang Bửu, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên toà, nội dung vụ án như sau:

Hồi 21 giờ 00 phút ngày 03/12/2021, chị Nguyễn Hà Phương đến Công an phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm trình báo về việc: Khoảng 17 giờ 00 phút ngày 01/12/2021, chị Phương phát hiện bị mất 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 11 tại quán café Aha (Địa chỉ: Số 8 Hai Bà Trưng, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Đến hồi 22 giờ 00 phút ngày 03/12/2021, Đỗ Thanh H đến trụ sở Công an phường Tràng Tiền đầu thú và khai nhận về hành vi trộm cắp chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 của chị Nguyễn Hà Phương. Ngoài ra, H còn giao nộp cho Cơ quan Công an: 01 điện thoại Iphone 11 màu đen đã qua sử dụng có số IMEI: 355091847752177.

Cơ quan Công an đã tiến hành dẫn giải Hà chỉ vị trí, mô tả việc Hà lấy trộm chiếc điện thoại và nơi H tiêu thụ điện thoại trộm cắp.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 254/KL-HĐĐGTS ngày 11/12/2021 của Hội đồng định giá thường xuyên để định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Hoàn Kiếm kết luận: "01 điện thoại di động ngãn hiệu IPHONE 11 màu đen, dung lượng 64Gb, số IMEI: 0355091847752177 đã qua sử dụng trị giá: 10.000.000 đồng".

Tại Cơ quan điều tra, Đỗ Thanh H khai nhận: Do thiếu tiền tiêu xài cá nhân, khoảng 12 giờ 00 phút ngày 01/12/2021, Hà đi đến cửa hàng café Aha (Địa chỉ tại số 8 Hai Bà Trưng, phường Tràng Tiền, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội) uống nước. Khoảng 16 giờ 50 phút cùng ngày, H thấy ở trên mặt bàn pha chế tại tầng 1 của cửa hàng có 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 11 màu đen của chị Nguyễn Hà Phương không có người trông coi nên đã đi đến dùng tay trái cầm điện thoại cho vào túi quần phía trước bên trái rồi nhanh chóng rời khỏi cửa hàng. Ngày 03/12/2021, H đi đến khu vực phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội bán chiếc điện thoại trộm cắp. Khi H đang đứng trước cửa số 265 Phố Vọng thì chị Nguyễn Hà Phương đi đến hỏi có phải H đã lấy trộm chiếc điện thoại tại cửa hàng café Aha số 8 Hai Bà Trưng không. Lúc này H đang cầm chiếc điện thoại của chị Phương trên tay, biết không thể chối cãi được nên H đã cùng chị Phương đến trụ sở Công an phường Tràng Tiền để giải quyết. Tại trụ sở Công an phường Tràng Tiền, H đầu thú thừa nhận hành vi như đã nêu trên.

Chị Nguyễn Hà Phương trình bày nội dung phù hợp với lời khai của Đỗ Thanh H về việc khi H đang cầm chiếc điện thoại di động nhãn hiệu IPHONE 11 màu đen, dung lượng 64Gb, số IMEI: 0355091847752177 tại trước cửa số 265 Phố Vọng, phường Đồng Tâm, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội thì bị chị Phương phát hiện và cùng với H đến trụ sở Công an phường Tràng Tiền giải quyết. Ngày 14/12/2021, Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho chị Phương. Sau khi nhận lại tài sản, chị Phương không có yêu cầu khác về dân sự.

Tại Bản cáo trạng số 28/CT-VKS ngày 08/02/2022 Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm truy tố bị cáo Đỗ Thanh H về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo khai nhận do hoàn cảnh khó khăn và do hám lợi nên bị cáo đã trộm cắp điện thoại di động của chị Phương tại quán cafe Aha (số 8 phố Hai Bà Trưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Bị cáo ăn năn hối hận về hành động thiếu suy nghĩ của mình và mong HĐXX cho bị cáo được hưởng án treo để có cơ hội được cải tạo ngoài xã hội. Bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự là đúng. Người bị hại là chị Nguyễn Hà Phương vắng mặt tại phiên tòa, chị Phương đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì khác.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm giữ nguyên quan điểm đã truy tố, sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự kết tội bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản"; Đề nghị xử phạt bị cáo mức án từ 8 tháng tù đến 10 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách từ 16 đến 20 tháng, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàn Kiếm, Thành phố Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Về hành vi: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận thành khẩn hành vi chiếm đoạt tài sản của chị Nguyễn Hà Phương là chiếc điện thoại

Iphone 11 màu đen tại quán cafe Aha (số 8 phố Hai Bà Trưng, quận Hoàn Kiếm, Hà Nội). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Giá trị tài sản Đỗ Thanh H trộm cắp là 10.000.000 đồng (mười triệu đồng).

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

Tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng" và thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đầu thú theo quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không.

Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm quyền sở hữu của công dân và gây mất trật tự trị an trong xã hội. Bị cáo là người trưởng thành, hoàn toàn có đủ khả năng nhận thức được hành vi cũng như hậu quả của hành vi do mình gây ra nhưng do tham lam mà phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp. Xét thấy bị cáo Đỗ Thanh H có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng, đã tới cơ quan Công an đầu thú, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên có khả năng tự cải tạo nên HĐXX thấy không cần thiết phải cách ly H với xã hội mà có thể xem xét cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội là phù hợp với quy định của pháp luật, không gây nguy hiểm và không ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên HĐXX không xem xét.

Xử lý vật chứng: Không có.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung. Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, bị cáo và bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố: **Đỗ Thanh H** phạm tội **Trộm cắp tài sản.**

2. Áp dụng:

+ Khoản 1 Điều 173; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65, Bộ luật Hình sự;

+ Các Điều 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự;

3. Xử phạt: Đỗ Thanh H 08 (tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách là 16 (mười sáu) tháng kể từ ngày tuyên án.

Giao bị cáo Đỗ Thanh H cho Ủy ban nhân dân phường Định Công, quận Hoàng Mai, Hà Nội để giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Luật thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố tình vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

4. Vật chứng: Không có.

5. Án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

***Nơi nhận**:*
- *VKSND quận Hoàn Kiếm;*
- *Chi cục THA Q. Hoàn Kiếm;*
- *Bị cáo; Bị hại;*
- *Lưu Hs, VP.*

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Trần Thị Nguyên