

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH
TỈNH BẾN TRE

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 32/2024/HS-ST

Ngày: 12-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH – TỈNH BẾN TRE

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Huỳnh Minh Hiền.

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Nguyễn Thanh Vân.

2/ Bà Âu Thị Kiều Sương.

- **Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Mỹ Duyên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre.

- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre tham gia phiên tòa:** Ông Trần Minh Kha – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 4 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 20/2024/TLST-HS ngày 22 tháng 02 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 27/2024/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 3 năm 2024 đối với bị cáo:

Phạm Huỳnh Mạnh K, sinh năm 1981; tại tỉnh Bến Tre; Nơi cư trú: Số C, ấp Q, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Làm vườn; Trình độ học vấn: 12/12; Con ông Phạm Văn T (đã chết) và bà Huỳnh Thị K1; Bị cáo có vợ là Cao Kim D và có 02 người con, con lớn sinh năm 2015 và con nhỏ sinh năm 2018. Tiền án: Không.

- Tiền sự: 01.

+ Ngày 08/6/2023, bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre xử phạt 15.000.000 đồng về hành vi làm chủ lô đề. Đã nộp phạt ngày 28/6/2023.

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Đồng Thị M, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

2. Nguyễn Văn C, sinh năm 1984; Nơi cư trú: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh

Bến Tre. (Vắng mặt)

3. Ngô Văn P, sinh năm 1982; Nơi cư trú: 318, ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

4. Phạm Văn P1, sinh năm 1988; Nơi cư trú: 214/4A2, ấp Q, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

5. Huỳnh Minh K2, sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp Q, xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

6. Nguyễn Hải H, sinh năm 1985; Nơi cư trú: 67 ấp P, xã P, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

7. Lương Ngào N, sinh năm 1981; Nơi thường trú: Ấp P, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre; Nơi ở hiện tại: Ấp A, xã A, huyện C, tỉnh Bến Tre. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 20/8/2023, Phạm Huỳnh Mạnh K đem con gà lông trắng (bướm), trọng lượng 2,7 kg, đến đất vườn của Đồng Thị M thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre để bán cho Nguyễn Hải H nhưng H không mua. Lúc này, tại đây Nguyễn Văn C đem gà lông đỏ (điều), trọng lượng 2,7 kg đến, Ngô Văn P, Phạm Văn P1, Huỳnh Minh K2 và một số đối tượng khác đến chơi. Thấy 02 con gà cùng chạng với nhau nên Phạm Huỳnh Mạnh K rủ Nguyễn Văn C cấp độ đá gà ăn thua bằng tiền thì được C đồng ý. Ở trận này, K và H bên gà lông trắng (bướm) hùn vốn mỗi người 500.000 đồng cược đá với gà lông đỏ (điều) của C và P hùn vốn mỗi người 500.000 đồng để đá sỏ mỗi bên 1.000.000 đồng. Tổng tiền cược của trận này là 2.000.000 đồng. K nhờ Lương Ngào N làm trọng tài để đếm cho K và P thả gà, N đồng ý. Kết quả gà lông đỏ (điều) thắng (tức C và P thắng); K và Hoàng t, đã giao số tiền cược 1.000.000 đồng cho C xong.

Khoảng 10 phút sau diễn ra trận đá gà thứ 2, giữa gà lông trắng (bướm), trọng lượng 2,8 kg của Huỳnh Minh K2 và gà lông đỏ (điều) trọng lượng 2,8 kg của Nguyễn Văn C. Huỳnh Minh K2 và Phạm Văn P1 hùn vốn mỗi người 500.000 đồng để cược bên gà lông trắng (bướm); C và P hùn mỗi người 500.000 đồng để cược gà lông đỏ (điều). Tổng tiền cược của trận này là 2.000.000 đồng. Kết quả gà lông trắng (bướm) thắng (tức Huỳnh Minh K2, Phạm Văn P1 thắng). Khi đang tháo cựa gà, chưa kịp giao nhận tiền cược thì lực lượng Công an xã T đến bắt quả tang cùng tang vật. Quá trình điều tra xác định Phạm Huỳnh Mạnh K chỉ tham gia cá cược ở trận gà thứ nhất, tổng số tiền cược là 2.000.000 đồng.

Vật chứng thu giữ: 03 con gà trống nòi (01 con gà điều đá thua trận 2 còn đang quấn cựa sắt vào chân; 01 con gà bướm đá thua trận 1 đã bị đâm chết; 01 con gà điều đá thắng trận 1 để trong giỏ đệm) (Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiêu

hủy bằng hình thức đốt do gà chết); 01 cân đồng hồ hiệu Nhơn Hòa loại 05 kg, màu xanh; 02 cựa kim loại (sắt); 04 giỏ đệm (loại đựng gà).

Cáo trạng số: 32/CT-VKSCT ngày 21/02/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre truy tố bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K về “*Tội đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm giữ nguyên quyết định truy tố đối với các bị cáo và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K phạm “*Tội đánh bạc*”; áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017: Xử phạt bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K từ 06 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Hình phạt bổ sung: Phạt tiền đối với bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

Về xử lý vật chứng:

- + Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 cân đồng hồ loại 05 kg.
- + Tịch thu, tiêu hủy: 02 cựa sắt; 04 giỏ đệm.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, đồng thời tại lời nói sau cùng, bị cáo đã nhận thức được lỗi của bị cáo, hứa không tái phạm và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt. Bị cáo không có ý kiến. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị tiếp tục xét xử. Hội đồng xét xử xét thấy, những người này đã có lời khai rõ ràng trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không làm ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiếp tục xét xử là phù hợp quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến khiếu nại gì về các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cũng như các hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng cũng như các hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, các biên bản làm việc và các tài liệu trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 12 giờ 45 phút ngày 20/8/2023, tại khu vực đất vườn của Đồng Thị M thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre, Phạm Huỳnh Mạnh K có hành vi cá

cược đá gà ăn thua bằng tiền với Nguyễn Văn C, Nguyễn Hải H và Ngô Văn P, tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc là 2.000.000 đồng.

[3] Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo là người đã thành niên, có năng lực trách nhiệm hình sự đầy đủ, nhận thức được hành vi đánh bạc được thua bằng tiền là hành vi vi phạm pháp luật bị nghiêm cấm, nhưng bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo làm ảnh hưởng tình hình an ninh, trật tự tại địa phương nơi bị cáo phạm tội nên cần phải được xử lý nghiêm và kịp thời. Mặc dù tổng số tiền dùng vào việc đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc trái phép mà lần này bị cáo vẫn tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền bằng hình thức cá cược đá gà nên hành vi lần này của bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K đã phạm “*Tội đánh bạc*” quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cáo trạng và quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội.

[4] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo có 02 người con chưa thành niên; đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[5] Bị cáo chưa có tiền án, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, số tiền bị cáo đưa vào việc đánh bạc không lớn và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng. Với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ cũng đủ tác dụng cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân lương thiện, có ích cho xã hội và phù hợp theo quy định tại Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Tuy nhiên, bản thân bị cáo có thu nhập ổn định và để đảm bảo tính răn đe, phòng ngừa chung, cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung bằng hình thức phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017. Do bị cáo đã chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền nên không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[6] Đối với hành vi của Nguyễn Hải H, Nguyễn Văn C, Ngô Văn P, Huỳnh Minh K2, Phạm Văn P1: Các đối tượng có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền bằng hình thức cá cược đá gà tuy nhiên tổng số tiền đưa vào đánh bạc dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên Công an huyện Châu Thành hồ sơ xử phạt vi

phạm hành chính và các đối tượng đã nộp lại đủ số tiền dung vào đánh bạc xong nên ghi nhận.

[7] Đối với hành vi Đồng Thị M dùng đất vườn của mình thuộc ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Bến Tre chứa chấp việc đánh bạc của bị cáo và các đối tượng H, C, P, K2, P1, do M chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, hành vi chứa chấp việc đánh bạc lần này chưa đủ yếu tố cấu thành tội phạm nên Công an huyện Châu Thành hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính đối với M là phù hợp nên ghi nhận.

[8] Đối với hành vi Lương Ngào N làm trọng tài để đếm cho K2 và P thả gà trong trận 1 nhưng không có hưởng lợi gì, Công an huyện Châu Thành hồ sơ xử phạt vi phạm hành chính về hành vi giúp sức, che giấu việc đánh bạc trái phép là phù hợp nên ghi nhận.

[9] Xử lý vật chứng:

- Đối với 02 cựa sắt; 04 giỏ đệm (đựng gà) là công cụ dùng vào việc phạm tội nên tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 cân đồng hồ loại 05 kg được sử dụng để cân trọng lượng con gà trước mỗi trận đá gà là công cụ dùng vào việc phạm tội, còn giá trị sử dụng nên tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước.

- Đối với 03 con gà trống nòi dùng vào việc cá cược đá gà, quá trình điều tra do 03 con gà chết nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiêu hủy là phù hợp nên ghi nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo bị kết án nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Tuyên bố bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K phạm “Tội đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K **12 (Mười hai) tháng** cải tạo không giam giữ.

Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ tính từ ngày Cơ quan Thi hành án hình sự Công an cấp huyện nhận được quyết định thi hành án hình phạt cải tạo không giam giữ đối với bị cáo.

Giao bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K về cho Ủy ban nhân dân xã Q, tỉnh Bến Tre. Gia đình của bị cáo phối hợp với Ủy ban nhân dân xã Q, huyện C, tỉnh Bến Tre giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian cải tạo không giam giữ. Trường

hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 2 Điều 100 Luật Thi hành án hình sự.

Hình phạt bổ sung: Phạt tiền bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K số tiền là 15.000.000 đồng (Mười lăm triệu đồng).

Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

[2] Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Xử lý vật chứng:

- Ghi nhận quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tiêu hủy: 03 con gà trống nòi (01 con gà điều đá thua trận 2 còn đang quần cựa sắt vào chân; 01 con gà bướm đá thua trận 1 đã bị đâm chết; 01 con gà điều đá thắng trận 1 để trong giỏ đệm).

- Tịch thu, nộp Ngân sách Nhà nước: 01 (một) cân đồng hồ loại 05 kg.

- Tịch thu, tiêu hủy: 02 (hai) cựa sắt; 04 (bốn) giỏ đệm.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Châu Thành với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

[3] Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Án phí hình sự sơ thẩm: Buộc bị cáo Phạm Huỳnh Mạnh K phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

[4] Quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND tỉnh Bến Tre (1b);
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- Cơ quan THAHS Công an tỉnh Bến Tre (1b);
- STP tỉnh Bến Tre (1b);
- VKSND huyện Châu Thành (1b);
- Chi cục THADS huyện Châu Thành (1b);
- Công an huyện (3b);
- Bộ phận HS CA huyện (2b);
- UBND xã Quới Sơn (1b);
- Những người tham gia tố tụng (8b);
- Lưu: HS vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Huỳnh Minh Hiền