

Bản án số: 12/2025/HS-ST

Ngày 10/01/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA V NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN SÓC SƠN - TP. HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hồng.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Duy Tuyên.

Ông Vũ Quang Huy.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đức Minh - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn tham gia phiên tòa:
Ông Trương Minh Hiếu - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 01 năm 2025 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 326/2024/TLST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 326/2024/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2024 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Nguyễn Khắc V**, sinh năm 1995 tại Bắc Ninh; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Khu phố HL, phường PL, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Khắc H, sinh năm 1965 và con bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1970; vợ, con: Chưa; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Không; tạm giữ từ ngày 13/8/2024 đến ngày 29/8/2024; hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

*** Người bị hại:**

- Bà Ngô Thị Th, sinh năm 1980 (đã chết);
- Chị Nguyễn Thị Thu Hn, sinh năm 2004 (vắng mặt).

Đều cư trú: Thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

** Người đại diện hợp pháp của bà Th:*

- Ông Nguyễn Văn Th1, sinh năm 1973 - Chồng bà Th (có mặt);
- Anh Nguyễn Văn Tr, sinh năm 2001 - Con bà Th (vắng mặt);
- Chị Nguyễn Thị Ng, sinh năm 2003 - Con bà Th (có mặt);

Đều cư trú: Thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:* Anh Nguyễn Khắc M - sinh năm 1992; nơi cư trú: Khu phố HL, phường PL, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi uống bia với bạn, khoảng 20 giờ 45 ngày 12/8/2024, Nguyễn Khắc V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 99E1 - 345.26 đến Khu công nghiệp W, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh để đón bạn gái là chị Nguyễn Thị Thu Hn, sinh năm 2004, trú tại: Thôn XT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội và đưa chị Hn về nhà theo hướng cầu XC đi BP. Khi đi đến Km1+300 tuyến đường mới nối cầu vượt Sông Cầu (cầu XC) với nút giao BP của Cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên (đường 3b) thuộc địa phận thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, V vừa điều khiển xe vừa nói chuyện với chị Hn nên thiếu chú ý quan sát và không làm chủ tốc độ nên phần đầu xe mô tô do V điều khiển đâm vào sau lưng bà Ngô Thị Th đang đi bộ cùng với bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1982 và bà Lê Thị Th2, sinh năm 1984; đều trú tại thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội theo hàng dọc thứ tự bà L, bà Th2 và bà Th (bà Th đi cuối cùng) ở làn trong cùng theo chiều V đi, hậu quả xe mô tô do V điều khiển đổ xuống đường, V và chị Hn bị xây sát nhẹ, bà Th đập đầu xuống đường bất tỉnh. Sau khi xảy ra tai nạn, người dân đã đưa bà Th đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa Sóc

Son, nhưng do thương tích nặng, bà Th đã tử vong ngoại viện, V đến Công an huyện Sóc Sơn đầu thú.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn tiến hành kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở của Nguyễn Khắc V kết quả: Nồng độ cồn trong hơi thở của V là 0,153 mg/1 lít khí thở.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Sóc Sơn đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm dấu vết phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông:

** Kết quả khám nghiệm hiện trường (bút lục 84-85):*

- Vị trí xảy ra tai nạn giao thông tại Km1+300 tuyến đường nối cầu vượt Sông Cầu (cầu XC) với nút giao BP của Cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên (đường 3b) thuộc địa phận thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội. Đường dải nhựa nhẵn phẳng đo rộng 10m50, giữa đường có dải sơn đứt quãng chia đường đi thành hai chiều đường xe chạy. Chiều đường cầu XC đi UBND xã BP rộng 05m25, ở giữa có dải sơn đứt quãng chia thành 02 làn đường không bằng nhau. Hai bên rìa đường là lề đất và cánh đồng lúa.

Đoạn đường không có hệ thống đèn chiếu sáng công cộng, cách nơi xảy ra vụ tai nạn 200m mỗi đầu không có hệ thống biển báo hiệu đường bộ.

Lấy mép đường nhựa bên phải theo chiều cầu XC hướng UBND xã BP làm mép đường chuẩn. Điểm mốc của vụ tai nạn là cột mốc Km 1 + 300 đường nối cầu vượt Hà Nội - Thái Nguyên đi cầu XC.

- Vết cày của xe mô tô BKS: 99E1 - 345.26 để lại trên mặt đường nhựa đo dài 11m60, vết cày có chiều cầu XC hướng UBND xã BP, đo đầu vết cày vào mép đường làm chuẩn là 02m10, đo đầu vết cày hướng UBND xã BP đến tâm vùng máu là 01m10;

- Vùng máu để lại trên mặt lề đường đất bên phải theo chiều cầu XC hướng UBND xã BP. Vùng máu có kích thước 0m20 x 0m20, đo tâm vùng máu vào mép đường chuẩn là 0m55;

- Vùng nhựa vỡ để lại trên mặt lề đường đất bên phải theo chiều cầu XC hướng UBND xã BP. Vùng vỡ có kích thước 0m80 x 0m30, đo tâm vùng vỡ vào mép đường làm chuẩn là 0m60. Đo tâm vùng vỡ hướng UBND xã BP đến hình chiếu tâm trục bánh trước xe mô tô BKS: 99E1 - 345.26 là 11m80;

- Vị trí xe mô tô BKS: 99E1 - 345.26 đổ nghiêng bên phải trên mặt đường nhựa. Đầu xe hướng chéo chéo mép đường bên phải, đuôi xe hướng chéo chéo mép đường bên trái theo chiều cầu XC hướng UBND xã BP. Yên xe và tay nắm lái hướng chéo chéo cầu XC. Đo hình chiếu tâm trục bánh trước vào mép đường làm chuẩn là 0m40, đo hình chiếu tâm trục bánh sau vào mép đường làm chuẩn là 01m20, đo hình chiếu tâm trục bánh sau hướng UBND xã BP đến cột Km 1 + 300 đường mới nối cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên đi cầu XC là 42m60;

** Kết quả khám nghiệm xe mô tô BKS: 99E1 - 345.26 (bút lục 93 - 94):*

- Tại mặt ngoài bên phải chắn bùn bánh trước có dấu vết trượt xước, mài miết, mất sơn, sạch bụi bẩn, chiều từ trước về sau, kích thước 24 x 10cm, thấp nhất cách đất 56cm;

- Tại mặt ngoài bên phải mặt nạ có dấu vết trượt mài miết chiều từ trước về sau, kích thước 18 x 12cm, thấp nhất cách đất 81cm;

- Tại mặt ngoài bên phải cangkảm sóc bánh trước có dấu vết mài miết sạch bụi bẩn, chiều từ trước về sau, kích thước 16 x 04cm, thấp nhất cách đất 35cm;

- Tại mặt ngoài bên phải xe gồm: Ốp đầu trước, đầu tay nắm lại, đầu tay phanh, cánh yên, tay nâng, giá đỡ chân sau, ốp ống xả có dấu vết trượt xước mất sơn, biến dạng, chiều từ trước về sau.

** Kết quả khám nghiệm tử thi:* Gia đình nạn nhân Ngô Thị Th từ chối mổ pháp y tử thi và xác định nguyên nhân chị Ngô Thị Th tử vong là do tai nạn giao thông.

Kết quả khám bên ngoài tử thi xác định (bút lục 73-74):

- Đầu mặt: Sung nề vùng cằm; bầm tím niêm mạc môi trên kích thước 02 x 02cm; bầm tím, dập rách niêm mạc môi dưới kích thước 01 x 0,5cm; hai lỗ tai, miệng khô; hai lỗ mũi có máu tươi chảy ra; cung răng chắc, không gãy răng; sờ nắn không thấy vỡ xương;

- Cổ, ngực: Vững;

- Sâu sát, bầm tím da vùng gáy kích thước 08 x 05cm;

- Sâu sát, bầm tím da vùng lưng phải kích thước 2,5 x 1,5cm;

- Sâu sát, bầm tím da vùng thắt lưng phải kích thước 09 x 06cm;

- Tay phải: Sây sát, bầm tím da mu bàn tay, gốc đốt bàn ngón II kích thước 02 x 02cm; sờ nắn không thấy gãy xương;

- Tay trái: Sây sát, bầm tím da mặt trong khuỷu tay kích thước 04 x 02cm; sờ nắn không thấy gãy xương;

- Khung chậu vững, bộ phận sinh dục ngoài bình thường;

- Chân phải không thấy sưng nề, bầm tím da, sờ nắn không thấy gãy xương;

- Chân trái: Biến dạng 1/3 dưới cẳng chân; bầm tím da mặt trước 1/3 dưới cẳng chân kích thước 04 x 02cm;

- Ngoài các dấu vết đã mô tả, không phát hiện thương tích nào khác.

* *Tại Kết luận giám định tử thi số: 1051/1086/KLGĐTT - TTPY ngày 20/8/2024 của Trung tâm Pháp y, Sở y tế Hà Nội xác định:* Các vết sây sát, bầm tím da vùng đầu mặt, gáy, lưng, hai tay, chân trái. Biến dạng 1/3 dưới cẳng chân trái. Mẫu máu của nạn nhân không tìm thấy Ethanol, không tìm thấy các chất ma túy. Do không mổ tử thi nên không kết luận được nguyên nhân chết.

Bản cáo trạng số: 297/CT-VKS ngày 27/11/2024, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố Nguyễn Khắc về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai: Tối ngày 12/8/2024, bị cáo điều khiển xe mô tô BKS: 99E1 - 345.26 của anh trai là Nguyễn Khắc M đi uống bia cùng bạn bè. Đến khoảng 20h45, bị cáo điều khiển xe đến Khu công nghiệp Yên Phong đón bạn gái về nhà. Khi đi đến đoạn đường mới nối cầu XC với nút giao BPC của cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên, bị cáo bật đèn cốt và đi ở làn đường trong cùng sát vạch sơn đứt quãng chia làn đường với tốc độ 60km/h. Do trời tối, không có đèn đường và bị cáo vừa điều khiển xe vừa nói chuyện với chị Hn nên khi đèn xe chiếu phía trước, bị cáo bất ngờ thấy bóng lưng người đi bộ (bà Th) trên phần đường xe chạy, bị cáo rà phanh nhưng xe vẫn đâm vào chân bà Th rồi loạng choạng đổ xuống đường, bị cáo và chị Hn bị thương nhẹ, bà Th bất tỉnh và tử vong trên đường đến bệnh viện. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã bồi thường cho gia đình bà Th 200.000.000 đồng. Bị cáo nhận thấy nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông là do bị cáo thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ và sử dụng rượu bia, nhưng bà Th cũng có lỗi khi đi bộ trên phần đường dành cho các

phương tiện giao thông. Bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

** Người bị hại là chị Nguyễn Thị Thu Hn trình bày:* Tối ngày 12/8/2024, bạn trai chị là Nguyễn Khắc Tiếp điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH (chị không nhớ biển kiểm soát của xe) đến đón chị tại cổng Công ty Samsung thuộc Khu công nghiệp Yên Phong, Bắc Ninh về nhà. Khi đi qua cầu XC đến đoạn đường mới về hướng BP, hai bên là cánh đồng, không có đèn đường, xe của V bất ngờ đâm vào sau lưng bà Th, xe mất lái, loạng choạng đổ xuống đường, chị và bị cáo ngã gần xe máy, cả hai bị xây sát tay chân, còn bà Th nằm bất động gần mép đường trong cùng bên phải theo chiều xe đi, cách xe về phía sau khoảng 5-7m. Chị xác định vị trí xảy ra va chạm ở phần đường xe V điều khiển, do thương tích nhẹ, chị từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho V.

** Người đại diện hợp pháp của bà Th là ông Nguyễn Văn Th1 trình bày:* Tối ngày 12/8/2024, sau khi ăn cơm xong, bà Th đi bộ tập thể dục cùng bà L, bà Th2 tại khu vực đường mới nối cầu XC với nút giao BP của đường QL3B. Đến khoảng 20h30, gia đình ông hay tin bà Th bị tai nạn giao thông trên đoạn đường này. Khi ông đến nơi thì thấy bà Th bất tỉnh, đầu chảy máu, biến dạng cẳng sau chân trái, gia đình ông đưa bà Th đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Sóc Sơn nhưng bác sĩ xác định bà Th đã tử vong ngoại viện. Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo và gia đình đã đến thăm hỏi, phúng viếng và bồi thường cho gia đình ông số tiền 200.000.000 đồng, gia đình ông không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự, đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

** Người đại diện hợp pháp của bà Th là chị Nguyễn Thị Ng và anh Nguyễn Văn Tr trình bày:* Anh chị đồng ý với ý kiến của ông Nguyễn Văn Th1 là bố của anh chị. Đến nay gia đình anh chị và bị cáo đã thỏa thuận bồi thường xong về dân sự nên anh chị không có ý kiến hay đề nghị gì khác.

** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Khắc M trình bày:* Năm 2017, anh mua xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS: 99E1-345.26, đăng ký xe mang tên anh. Từ đầu năm 2024, anh đưa xe cho em trai là Nguyễn Khắc V quản lý, sử dụng. Chiều tối ngày 12/8/2024, V điều khiển xe từ nhà đi đâu anh không rõ. Đến khoảng 21h thì V gọi điện báo xe do V điều khiển va chạm với người phụ nữ đi bộ tại đoạn đường nối cầu XC với nút giao BP, gia

đình anh đã đến hiện trường và nghe tin người bị hại đã tử vong. Sau khi sự việc xảy ra, gia đình anh đã đến thăm hỏi và bồi thường xong cho gia đình người bị hại, hai bên không có vấn đề gì. Đối với xe mô tô BKS: 99E1-345.26 chỉ bị hư hỏng nhẹ, đồng thời V là em trai anh nên anh không yêu cầu định giá tài sản, cũng không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự. Do bị cáo còn trẻ, phạm tội do vô ý, đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội để có cơ hội sửa chữa sai lầm, trở thành người có ích cho xã hội.

** Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn luận tội:*

Căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, xác định lỗi dẫn đến tai nạn giao thông cùng các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Nguyễn Khắc V 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách từ 60 tháng, kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Gia đình người bị hại đã nhận số tiền 200.000.000 đồng do bị cáo bồi thường và không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự nên không đặt ra giải quyết.

Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Sóc Sơn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ

quan tiền hành tố tụng, người tiền hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện liên quan và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 8h30 phút ngày 12/8/2024, Nguyễn Khắc V điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, BKS: 99E1 - 345.26 phía sau chở chị Nguyễn Thị Thu Hn từ Khu công nghiệp Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh về nhà theo đường mới, hướng cầu XC đi UBND xã BP. Khi đi đến Km1+300 đường mới nối cầu XC với nút giao BP của Cao tốc Hà Nội - Thái Nguyên (đường 3b) thuộc địa phận thôn YT, xã BP, huyện Sóc Sơn, thành phố Hà Nội, do V đã sử dụng rượu, bia, có nồng độ cồn trong hơi thở là 0,153 mg/ lít khí thở và thiếu chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ nên xe mô tô do V điều khiển đã đâm vào lưng bà Ngô Thị Th đang đi bộ cùng chiều ở làn đường dành cho các phương tiện tham gia giao thông, hậu quả bà Th bị thương nặng và tử vong, bị cáo và chị Hn bị sây sát chân tay, xe mô tô hư hỏng nhẹ. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự.

Điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự quy định:

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

...;

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong hơi thở có nồng độ cồn vượt quá mức quy định”.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Sóc Sơn truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật như nêu trên là có căn cứ.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến sức khỏe, tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, làm tình hình giao thông thêm phức tạp. Do đó, việc đưa bị cáo ra truy tố, xét xử trước pháp luật là cần thiết nhằm răn đe, giáo dục bị cáo đồng thời góp phần đấu tranh phòng chống tội phạm nhưng cũng cần xem xét đến tích chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự khi quyết định hình phạt.

[3] Về nhân thân: Tính đến lần phạm tội này, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự, nhân thân tốt.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ nhiệm hình sự:

[4.1] Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường cho người bị hại nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đồng thời, sau khi phạm tội, bị cáo đã ra đầu thú, thân nhân của bị cáo là người có công với cách mạng và người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo còn được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[4.2] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về xác định lỗi trong vụ án:

Tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ quy định: *“Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ”*.

Tại khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ quy định: *“1. Người đi bộ phải đi trên hè phố, lề đường; trường hợp đường không có hè phố, lề đường thì người đi bộ phải đi sát mép đường”*.

Trong vụ án này, người bị hại là bà Ngô Thị Th đi bộ trong làn đường dành cho phương tiện giao thông khác đã vi phạm khoản 1 Điều 9 và khoản 1 Điều 32 Luật giao thông đường bộ nên bà Ngô Thị Th cũng có một phần lỗi dẫn đến tai nạn giao thông. Đồng thời vị trí xảy ra tai nạn giao thông là đoạn đường mới mở, chưa có đèn đường, hệ thống biển báo chưa hoàn thiện cũng là những nguyên nhân khách quan khiến bị cáo hạn chế tầm nhìn.

Xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, phạm tội lần đầu, nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, đồng thời nguyên nhân xảy ra tai nạn có một phần lỗi của người bị hại và do nguyên nhân khách quan. Do vậy căn cứ tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cho bị cáo cải tạo tại địa

phương cũng có đủ tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người công dân có ích cho xã hội.

[5] Về hình phạt bổ sung: Khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định hình phạt bổ sung đối với người phạm tội nhưng Hội đồng xét xử thấy không cần thiết áp dụng đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm bồi thường dân sự:

Quá trình điều tra, bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại đã thỏa thuận bồi thường số tiền 200.000.000 đồng, người đại diện hợp pháp của người bị hại không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự.

Chị Nguyễn Thị Thu Hn từ chối giám định thương tích và không yêu cầu bị cáo bồi thường về dân sự; anh Nguyễn Khắc M không yêu cầu bị cáo bồi thường về thiệt hại của xe mô tô BKS: 99E-234.25 nên ghi nhận.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật Hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự:

Xử phạt **Nguyễn Khắc V** 36 (ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”. Thời gian thử thách 60 (Sáu mươi) tháng, kể từ ngày tuyên án.

Giao Nguyễn Khắc V cho Ủy ban nhân dân phường PL, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú được thực hiện theo quy định tại khoản 3 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về trách nhiệm bồi thường dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường xong về dân sự giữa bị cáo và người đại diện hợp pháp của người bị hại. Ghi nhận sự tự nguyện của chị Nguyễn Thị Thu Hn, anh Nguyễn Khắc M không yêu cầu bị cáo bồi thường gì về dân sự.

Căn cứ khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Về án phí: Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Dương sự;
- VKSND huyện Sóc Sơn;
- Chi cục THADS huyện Sóc Sơn;
- Công an huyện Sóc Sơn;
- TAND thành phố Hà Nội;
- UBND phường PL, thị xã Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh.
- Lưu HS, VP

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Thúy Hồng