TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ TÂN UYÊN** **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 279/2023/HS-ST
Ngày 28-11-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tấn Tâm

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Huỳnh Anh Thư;

Ông Tống Văn Tâm

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Mỹ Nhân – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thanh Phong - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 11 năm 2023 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 298/2023/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 280/2023/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 11 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Hoàng Duy M, sinh năm 1996 tại Đồng Nai; nơi cư trú: Khu phố 2, phường P, thành phố B, tỉnh Đồng Nai; nghề nghiệp: Buôn bán; trình độ văn hoá: Lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1 và bà Nguyễn Thị Ngọc B1; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 05/6/2023 cho đến nay; có mặt.

- *Người làm chứng:* Ông Phạm Minh H; xin vắng mặt và ông Nguyễn Văn T1; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Hoàng Duy M là đối tượng nghiện ma túy loại ma túy đá (Methamphetamine) từ năm 2021. Khoảng 08 giờ ngày 05/6/2023, M sử dụng điện thoại di động hiệu Iphone XS Max đăng nhập vào mạng xã hội Zalo liên hệ với D (không rõ nhân thân) hỏi mua 600.000 đồng ma túy đá, D đồng ý. Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày, D đến tiệm tạp hóa nơi M ở tại khu phố K, phường Kh, thành phố T, tỉnh Bình Dương bán cho M 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy đá, M đưa D 600.000 đồng, D đi đâu không rõ. Sau khi mua ma túy, M xóa thông tin liên lạc với D trong điện thoại và

đem ma túy lên phòng ngủ, lấy ra một phần cho vào bộ dụng cụ để sử dụng, số còn lại M cất vào hộp giấy trên kệ gỗ trong phòng ngủ để tiếp tục sử dụng dần.

Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, lực lượng Công an phường Kh kiểm tra hành chính nơi M ở, phát hiện trong hộp giấy trên kệ gỗ trong phòng ngủ của M có 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng, M khai là ma túy M cất giấu để sử dụng và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy. Công an phường niêm phong và thu giữ 01 gói nylon miệng kéo dính bên trong có chứa chất tinh thể màu trắng rồi đưa M về trụ sở Công an phường lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, đồng thời thu giữ 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy, 01 điện thoại di động Iphone XS Max rồi lập hồ sơ vụ việc ban đầu và chuyển M cùng hồ sơ, vật chứng thu giữ cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T thụ lý theo thẩm quyền.

Bản kết luận giám định số 308/KL-KTHS(MT) ngày 12/6/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: Mẫu tinh thể màu trắng thu giữ của Nguyễn Hoàng Duy M gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có khối lượng 0,3045 gam.

Bản Cáo trạng số 311/CT-VKSTU ngày 06/11/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, tỉnh Bình Dương vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử như sau:

+ Về trách nhiệm hình sự: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù.

+ Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 0,2655 gam ma túy loại methamphetamine còn lại sau giám định và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy; tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước một điện thoại di động hiệu Iphone XS Max.

Bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, thống nhất tội danh, khung hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cơ hội sửa chữa lỗi lầm để trở thành công dân tốt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên

tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Người làm chứng ông Phạm Minh H có đơn xin vắng mặt. Quá trình điều tra, lời khai của ông H không mâu thuẫn với lời khai của bị cáo và các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát và bị cáo đồng ý xét xử vắng mặt ông H. Xét thấy, việc vắng mặt của ông H không ảnh hưởng đến việc xét xử. Căn cứ Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt ông.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M tại phiên tòa phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an phường Kh lập lúc 18 giờ 35 phút ngày 05/6/2023, phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án cũng như vật chứng thu giữ và lời khai của những người làm chứng. Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ kết luận: Ngày 05/6/2023, tại khu phố K, phường Kh, thành phố T, tỉnh Bình Dương, Nguyễn Hoàng Duy M có hành vi tàng trữ trái phép 0,3045 gam ma túy, loại Methamphetamine nhằm mục đích sử dụng thì bị bắt quả tang, do đó, hành vi của Nguyễn Hoàng Duy M đủ yếu tố cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[4] Bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố T truy tố bị cáo với tội danh và khung hình phạt như trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[5] Hành vi của bị cáo đã thực hiện trong vụ án này là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền của Nhà nước trong hoạt động quản lý các chất ma túy mà còn làm ảnh hưởng đến sức khỏe của cộng đồng cũng như bản thân bị cáo, tiềm ẩn nhiều nguy cơ gây mất an ninh, trật tự tại địa phương. Bị cáo hiểu rõ tác hại của ma túy nhưng chỉ vì muốn có ma tuý để sử dụng mà đã bất chấp pháp luật, thực hiện hành vi phạm tội. Vì vậy, Hội đồng xét xử thấy cần phải xử mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung.

[6] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[7] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[8] Mức hình phạt của đại diện Viện kiểm sát đề nghị tại phiên tòa là quá nghiêm khắc, chưa phù hợp với tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo.

[9] Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Đối với 0,2655 gam ma túy loại methamphetamine còn lại sau giám định là chất cấm và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy là tang vật của vụ án, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy; điện thoại di động hiệu Iphone XS Max là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy sử dụng nên cần tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước.

[10] Về án phí sơ thẩm: Bị cáo phạm tội và bị kết án nên phải chịu án phí theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy";

1. Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M 01 (Một) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/6/2023.

2. Về xử lý vật chứng và biện pháp tư pháp: Căn cứ Điều 46, 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự,

- Tịch thu tiêu hủy 0,2655 gam ma túy loại methamphetamine còn lại sau giám định đựng trong bì thư niêm phong ký hiệu 308/PC09 và 01 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

- Tịch thu, sung vào ngân sách Nhà nước một điện thoại di động Iphone Xsmax màu đen.

(Theo Biên bản giao, nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng ngày 06/11/2023 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố T, tỉnh Bình Dương).

3. Về án phí sơ thẩm: Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Nguyễn Hoàng Duy M phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bình Dương;
- VKSND tỉnh Bình Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- PV06, Công an tỉnh Bình Dương;
- VKSND thành phố T;
- Công an thành phố T;
- Chi cục THADS thành phố T;
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Tấn Tâm