TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN S

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 105/2022/HS-ST
Ngày: 23-11-2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN SƠN TRÀ - THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Quốc Vũ

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Đời

Bà Vũ Thị Lệ Thủy

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thái Phương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông Đào Đức Hữu - Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2022, tại Trụ sở Tòa án nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 107/2022/TLST-HS ngày 07 tháng 11 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 107/2022/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

PHAN THANH T (tên gọi khác: Không), sinh ngày 15 tháng 6 năm 1988 tại tỉnh Quảng Nam; nơi cư trú: Thôn T, xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam; nghề nghiệp: Lao động phổ thông; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Phan Văn M, sinh năm 1960 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1962; gia đình có 04 người con, bị cáo là con thứ 02; bị cáo có vợ Nguyễn Thị H, sinh năm 1991 và 02 con, con lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2019;

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 18/4/2022, bị Công an quận Liên Chiểu xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt tại phiên tòa.

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

1. Bà Huỳnh Thị Thu N, sinh năm 1969; nơi cư trú: Tổ 35, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

2. Ông Nguyễn Xuân T, sinh năm 1986; nơi cư trú: Tổ 35, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng (có mặt)

3. Ông Võ Duy H, sinh năm 1981; nơi cư trú: Tổ 14, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

4. Ông Trần Văn T, sinh năm 1987; nơi cư trú: Tổ 12, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào lúc 14 giờ 45 phút, ngày 14/7/2022, Công an phường M, quận S, TP. Đà Nẵng tiến hành kiểm tra hành chính tại quán cà phê số 78 đường Trần Duy C (Tổ 35, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng) do bà Huỳnh Thị Thu N (SN: 1969, HKTT: Tổ 35, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng) làm chủ phát hiện 4 người gồm: Phan Thanh T (SN: 1988; HKTT: T, xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam), Nguyễn Xuân T (SN: 1986, HKTT: Tổ 35, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng), Võ Duy H (SN: 1981; HKTT: Tổ 14, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng) và Trần Văn T (SN: 1987; HKTT: Tổ 12, phường M, quận S, TP. Đà Nẵng) đang có hành vi đánh bạc trái phép bằng hình thức đánh bài tiến lên.

Tang vật tạm giữ: 01 bàn nhựa màu nâu; 04 ghế nhựa màu nâu; 01 bộ bài Tây 52 lá; 530.000 đồng trên người các con bạc (Trong đó: 55.000 đồng của T, 160.000 đồng của T, 205.000 đồng của H và 110.000 đồng của T).

Qua điều tra xác định: Khoảng 14 giờ ngày 14/7/2022, Phan Thanh T đến quán cà phê tại số 78 Trần Duy C nêu trên để uống cà phê. Khi đến quán cà phê thì

Thảo gặp Nguyễn Xuân T, Võ Duy H và Trần Văn T. Tại đây, Nguyễn Xuân T thấy có 01 bộ bài cũ (đã có sẵn) nên rủ Phan Thanh T, Võ Duy H và Trần Văn T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức bài "tiến lên" thì cả 03 đồng ý. Quá trình bị cáo và các đối tượng đánh bạc, có người trong nhóm (không rõ ai) đã gọi bà N mang ra 01 bộ bài (nhưng chưa sử dụng). Cả bốn người đánh bạc đến khoảng 14 giờ 45 phút thì bị phát hiện như đã nêu trên.

Về số tiền đánh bạc:

- Phan Thanh T mang theo và sử dụng 100.000 đồng vào mục đích đánh bạc, thua 45.000 đồng, khi bị phát hiện còn 55.000 đồng. .

- Nguyễn Xuân T mang theo và sử dụng 80.000 đồng vào mục đích đánh bạc, thắng 30.000 đồng, khi bị phát hiện có 110.000 đồng.

- Võ Duy H mang theo và sử dụng 150.000 đồng vào mục đích đánh bạc, thắng 55.000 đồng, khi bị phát hiện có 205.000 đồng.

- Trần Văn T mang theo và sử dụng 200.000 đồng vào mục đích đánh bạc, thua 40.000 đồng, khi bị phát hiện còn 55.000 đồng.

Tổng số tiền các con bạc sử dụng vào mục đích đánh bạc là 530.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 103/CT-VKS-ST ngày 07 tháng 11 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng truy tố Phan Thanh T về tội *"Đánh bạc"* theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo Phan Thanh T trình bày nội dung sự việc và thừa nhận hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố là đúng.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Phan Thanh T phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Phan Thanh T từ 12 tháng đến 15 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo và ấn định thời gian thử thách từ 24 tháng đến 30 tháng.

Phạt bổ sung từ 10.000.000 đồng đến 20.000.000 đồng

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Đối với số tiền 530.000 đồng trên người các con bạc (trong đó: 55.000 đồng của Phan Thanh T, 160.000 đồng của Nguyễn Xuân T, 205.000 đồng của Võ Duy H và 110.000 đồng của Trần Văn T) là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia dùng để đánh bạc, đề nghị tuyên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bàn nhựa màu nâu; 04 ghế nhựa màu nâu; 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép, đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

- Bị cáo Phan Thanh T không tranh luận, đối đáp gì với đại diện Viện kiểm sát.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là ông Nguyễn Xuân T không có ý kiến tranh luận gì.

- Bị cáo Phan Thanh T nói lời sau cùng: Thưa Hội đồng xét xử, bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai trái vi phạm pháp luật, xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra, truy tố, xét xử bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng quy định của pháp luật.

[2] Về xác định tội phạm: Tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Có

đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 14 giờ đến 14 giờ 45 phút, ngày 14/7/2022, tại quán cà phê số 78 Trần Duy C, phường M, quận S, thành phố Đà Nẵng, Phan Thanh T, Nguyễn Xuân T, Võ Duy H và Trần Văn T đánh bạc thắng thua bằng tiền dưới hình thức đánh bài "tiến lên" với tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 530.000 đồng (Trong đó: 55.000 đồng của Phan Thanh T, 160.000 đồng của Trần Văn T, 205.000 đồng của Võ Duy H và 110.000 đồng của Nguyễn Xuân T) thì bị Công an phường M, quận S kiểm tra phát hiện tạm giữ tang vật. Mặc dù lần phạm tội này số tiền đánh bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng bị cáo Phan Thanh T có 01 tiền sự ngày 18/4/2022, bị Công an quận L xử phạt 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, bị cáo chưa hết thời hạn để được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại Điều 7 Luật xử lý vi phạm hành chính nhưng tiếp tục phạm tội.

Hành vi của bị cáo Phan Thanh T đã đủ yếu tố cấu thành tội "*Đánh bạc*" theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự như Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Sơn Trà, thành phố Đà Nẵng đã truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức đánh bạc được ăn thua bằng tiền mà không được Cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là việc làm trái pháp luật, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội nhưng do coi thường pháp luật, muốn có tiền dễ dàng bằng cách thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến nhiều mặt của đời sống xã hội. Do đó, cần phải xử lý bị cáo mức án phù hợp với hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo để có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, thái độ khai báo của bị cáo là thành khẩn, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Do vậy, cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s, i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình

sự khi quyết định hình phạt. Đồng thời bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền đánh bạc không lớn nên không cần thiết phải cách ly bị cáo mà cần áp dụng Điều 65 của Bộ luật hình sự xử cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, phòng ngừa và đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

[6] Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật hình sự, cần xử phạt bổ sung bị cáo Phan Thanh T 20.000.000 đồng.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 530.000 đồng trên người các con bạc (Trong đó: 55.000 đồng của Phan Thanh T, 160.000 đồng của Trần Văn T, 205.000 đồng của Võ Duy H và 110.000 đồng của Nguyễn Xuân T) là tiền bị cáo và các đối tượng tham gia dùng để đánh bạc, nên tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

Đối với 01 bàn nhựa màu nâu; 04 ghế nhựa màu nâu; 01 bộ bài tây 52 lá là công cụ bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc trái phép, nên tịch thu tiêu hủy.

(Vật chứng hiện đang được lưu trữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 22/11/2022).

[8] Về vấn đề khác:

Đối với hành vi đánh bạc nhưng chưa đủ cơ sở để truy cứu TNHS của các đối tượng Nguyễn Xuân T, Võ Duy H và Trần Văn T. Ngày 24/10/2022, Công an quận Sơn Trà đã ra quyết định xử phạt hành chính là đúng quy định pháp luật.

Đối với bà Huỳnh Thị Thu N, bà N không biết bị cáo và các đối tượng đánh bài ăn tiền. Do đó, Cơ quan CSĐT Công an quận Sơn Trà không đề cập hình thức xử lý là có căn cứ nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[9] Xét đề nghị của vị đại diện Viện Kiểm sát tại phiên tòa về tội danh, điều luật áp dụng, các tình tiết giảm nhẹ và mức hình phạt đối với bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Phan Thanh T phải chịu 200.000 đồng theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Phan Thanh T phạm tội *"Đánh bạc"*.

1. Căn cứ vào khoản 1, khoản 3 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Phan Thanh T 12 *(mười hai)* tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 24 *(hai mươi bốn)* tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 23/11/2022.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Q, huyện N, tỉnh Quảng Nam để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo. Nếu bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Hình phạt bổ sung: Phạt bị cáo Phan Thanh T số tiền 20.000.000 đồng *(Hai mươi triệu đồng)*.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, tuyên:

Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 530.000 đồng trên người các con bạc (Trong đó: 55.000 đồng của Phan Thanh T, 160.000 đồng của Trần Văn T, 205.000 đồng của Võ Duy H và 110.000 đồng của Nguyễn Xuân T)

Tịch thu tiêu hủy 01 bàn nhựa màu nâu; 04 ghế nhựa màu nâu; 01 bộ bài tây 52 lá.

(Vật chứng hiện đang được lưu trữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Sơn Trà theo biên bản giao nhận đồ vật, tài liệu, vật chứng và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 22/11/2022).

3. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Phan Thanh T phải chịu 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự:

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tung;
- VKSND quận Sơn Trà;
- Công an quận Sơn Trà;
- Chi cục THADS quận Sơn Trà;
- Tòa án nhân dân TP. Đà Nẵng;
- VKSND TP. Đà Nẵng;
- Sở tư pháp TP. Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Quốc Vũ