

Bản án số: 35/2019/HSST
Ngày: 26/9/2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THẠCH HÀ -TỈNH HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Khắc Hoàn.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hoàng Đình Lộc và Ông Lê Xuân Tình.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Trang Dung, *Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà.*

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Việt Kiểm sát viên.

Hôm nay, vào hồi 14 giờ 10 phút, ngày 26 tháng 9 năm 2019, tại Trụ sở- Tòa án nhân dân huyện Thạch Hà mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 30/2019/TLST-HS, ngày 13 tháng 9 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 30/2019/QĐXXST-HS, ngày 16 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên **Võ Trường T**, Sinh ngày 16/11/1986; Giới tính: Nam.

Tại xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

Nơi cư trú: Thôn L, xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh;

Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam.

Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: Lái xe.

Con ông Võ Trường S, sinh năm 1954 và bà Nguyễn Thị L, sinh năm 1954.

Anh, chị em ruột: Có 03 người, bị cáo là con đầu trong gia đình.

Vợ con: Chưa có.

*Tiền án, tiền sự: Không.

**Biện pháp ngăn chặn:* Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp “Cấm đi khỏi nơi cư trú”. (Có mặt tại phiên tòa)

***Người bị hại:**

Ông **Nguyễn Bá H**(*đã chết*)

***Đại diện hợp pháp của người bị hại:**

Ông **Nguyễn Thượng H**, sinh năm: 1977 (*Có mặt*).

Nơi cư trú: Số nhà 2C, Ngõ 20, đường X, phường B, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

***Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

1. Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên

Địa chỉ: Thôn T, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

- Người đại diện theo pháp luật: Ông **Nguyễn Đức B**, chức vụ: Giám đốc.
- Người đại diện theo ủy quyền: Ông **Lê Danh P**, chức vụ: Phó giám đốc (*Có mặt tại phiên tòa*).

2. Ông **Nguyễn Bá H**, sinh năm 1980 (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: Tổ dân phố 3, thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(*Ông Hà có đơn đề nghị Tòa án xét xử vắng mặt*)

***Người làm chứng:**

Anh **Phạm Văn H**, sinh năm: 1987 (*Có mặt*).

Nơi cư trú: Thôn T, xã M, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh.

***Người chứng kiến:**

1. Ông **Nguyễn Phi D**, sinh năm: 1963

Nơi cư trú: Thôn C, xã T, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(*Ông D có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

2. Chị **Nguyễn Thị Thùy L**, sinh năm: 1982 (*Có mặt*).

Nơi cư trú: Thôn H, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

3. Ông **Đặng Sỹ T**, sinh năm: 1947 (*Vắng mặt*).

Nơi cư trú: Thôn S Hà, xã Thạch S, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh.

(*Ông T có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa*)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 03 giờ ngày 25/6/2019, Võ Trường T (có giấy phép lái xe hạng FC) là lái xe thuê cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên đóng tại xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87 chở 23 tấn xi măng đi từ huyện Q, tỉnh Nghệ An để chở về kho của công ty ở xã P, huyện H. Trên xe lúc này có anh Phạm Văn H, sinh năm 1987, trú tại Thôn T, xã M, thành phố H đang nằm nghỉ ở giường phía sau ghế ngồi trong cabin xe.

Đến khoảng 05 giờ 50 phút cùng ngày, khi xe đi đến địa phận Thôn H, xã P, huyện H thì Võ Trường T điều khiển xe di chuyển trên làn đường dành cho xe cơ giới sát với giải phân cách bê tông giữa đường quốc lộ 1A với vận tốc khoảng từ 50-55 km/h. Lúc này, T không chú ý đến các biển báo giao thông bên đường, quan sát phía trước thấy có ngã tư giao nhau với đường không ưu tiên nhưng đoạn đường vắng nên T tiếp tục điều khiển ô tô đến gần ngã tư và quan sát phía trước cách khoảng 30 mét thì phát hiện ông Nguyễn Bá H, sinh năm 1948, trú tại thị trấn H, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh đang điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256 di chuyển sang đường theo hướng từ trái qua phải cùng chiều cùng làn đường với xe ô tô do T điều khiển nhưng Võ Trường T vẫn giữ nguyên tốc độ của xe ô tô. Khi vào ngã tư nói trên được một đoạn thì T lấy điện thoại để xem giờ trong khoảng 04 đến 05 giây và không chú ý quan sát về phía trước nên khi nhìn lên thì phát hiện khoảng

cách giữa xe ô tô do T điều khiển và xe mô tô do ông Nguyễn Bá H điều khiển khoảng chừng 04 đến 05 mét. Lúc này, Võ Trường T đạp phanh ô tô để giảm tốc độ nhưng do khoảng cách hai xe quá gần nên đầu xe ô tô đã húc vào phía sau đuôi xe mô tô. Sau va chạm, xe ô tô vẫn tiếp tục di chuyển về phía trước khoảng 10 mét nữa mới dừng hẳn. Võ Trường T xuống xe quan sát thì thấy ông Nguyễn Bá H bị dàn lốp thứ hai, bên phụ xe ô tô đầu kéo đè lên, mắc kẹt vào và đẩy về phía trước dẫn đến tử vong tại chỗ.

**Tại biên bản khám nghiệm hiện trường lập vào hồi 06 giờ 15 phút ngày 25/6/2019 của cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà phản ánh:* Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn là đường Quốc lộ 1A (đường đôi). Vụ tai nạn xảy ra trên phần đường bên phải theo chiều đi từ thành phố Vinh đến thành phố H. Đường được rải nhựa bằng phẳng, rộng 9,0m được chia thành 02 làn đường dành cho xe cơ giới, mỗi làn rộng 3,5m và 01 làn đường dành cho xe thô sơ và người đi bộ rộng 2,0m.

Lấy chân cột biển báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên nằm tại mép đường nhựa bên phải của đường Quốc lộ 1A, theo chiều đi từ thành phố V đi thành phố H làm điểm mốc và mép đường nhựa bên phải của đường Quốc lộ 1A theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H làm chuẩn. Hiện trường vụ tai nạn giao thông được mô tả thứ tự theo hướng từ thành phố Vinh đến thành phố H như sau:

- Từ điểm mốc đo theo chiều đi từ thành phố Vinh đến thành phố H 10m là điểm đầu vết cày xước thứ nhất. Vết cày xước thứ nhất nằm trên hai làn đường dành cho xe cơ giới theo chiều đi từ thành phố Vinh đến thành phố H có dạng đường cong đứt quãng, màu trắng đục, chiều hướng từ thành phố V đến thành phố H kích thước (14 x 0,01)m. Từ điểm đầu vết cày xước thứ nhất đo vào mép đường chuẩn là 6,10m. Từ điểm cuối vết cày xước đo vào mép đường chuẩn là 5,10m.

- Từ điểm đầu vết cày xước thứ nhất đo theo chiều từ thành phố V đến thành phố H 3,15m là đến điểm đầu vết cày xước thứ hai. Vết cày xước thứ hai nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới theo chiều đi từ thành phố Vinh đến thành phố H có dạng đường cong đứt quãng, màu trắng đục chiều hướng từ thành phố V đến thành phố H kích thước (11,90 x 0,01)m. Từ điểm đầu vết cày xước thứ hai đo vào mép đường chuẩn là 6,25m. Từ điểm cuối vết cày xước thứ hai đo vào mép đường chuẩn là 5,20m.

- Từ điểm đầu vết cày xước thứ hai đo theo chiều từ thành phố V đến thành phố H 3,40m là tâm trục bánh sau cùng bên phụ của sơ mi rơ móc BKS 38R-002.87. Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87 nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái (gần dải phân cách cứng) theo chiều từ thành phố V đến thành phố H, đầu xe hướng về thành phố H, đuôi xe hướng về thành phố V. Từ mép lốp ngoài cùng của dãy lốp sau cùng bên phụ của sơ mi rơ móc BKS 38R-002.87 đo vào mép đường chuẩn là 5,70m, từ mép ngoài lốp trước bên phụ xe ô tô biển kiểm soát 38C-114.01 đo vào mép đường chuẩn là 6,10m.

- Từ tâm trục bánh sau cùng bên phụ sơ mi rơ móc BKS 38R-002.87 đo theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H 1,60m là đến điểm đầu của tổ hợp vết trượt

lốp, máu, mô cơ. Tổ hợp vết trượt lốp, máu, mô cơ nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái (gần dải phân cách bê tông) theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H, có dạng đường thẳng liền mạch, có màu đen pha lẫn màu đỏ, chiều hướng từ thành phố Vinh đến thành phố H, kích thước (7,70 x 0,55)m.

- Từ điểm đầu của tổ hợp vết trượt lốp, máu, mô cơ đo vào mép đường chuẩn là 5,70m; Từ điểm cuối của tổ hợp vết trượt lốp, máu, mô cơ đo vào mép đường chuẩn là 6,0m

- Từ điểm đầu của tổ hợp vết trượt lốp, máu, mô cơ đo theo chiều đi từ thành phố Vinh đến thành phố H 5,50m là đến tâm vùng mảnh vỡ. Vùng mảnh vỡ nằm dưới gầm xe ô tô, nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái (gần dải phân cách bê tông) theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H, không có hình thù, là mảnh vỡ nhựa có kích thước (0,85 x 0,70)m. Từ tâm vùng mảnh vỡ đo vào mép đường chuẩn là 7,65m.

- Từ tâm vùng mảnh vỡ đo theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H 1,70m là đến tâm trục bánh trước xe mô tô BKS 38H8- 4256. Xe mô tô ngã nghiêng sang trái, nằm trên hai làn đường dành cho xe cơ giới theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H, đầu xe hướng vào mép đường chuẩn, đuôi xe hướng vào dải phân cách bê tông. Từ tâm trục bánh trước xe mô tô đo vào mép đường chuẩn là 4,40m. Từ tâm trục bánh sau xe mô tô đo vào mép đường chuẩn là 5,55m. Đèn tín hiệu phía trước và phía sau bên trái xe mô tô đang hoạt động.

- Từ tâm trục bánh trước xe mô tô đo theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H 1,15m là đến đỉnh đầu tử T. Tử T nằm trên làn đường dành cho xe cơ giới bên trái (gần dải phân cách bê tông) theo chiều đi từ thành phố V đến thành phố H. Tử T bị mắc kẹt giữa hai bánh của dàn bánh thứ hai bên phụ tính từ trước ra sau của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 kéo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87. Tử T đã bị dập nát, không còn nguyên vẹn.

**Tại Biên bản khám nghiệm tử T ông Nguyễn Bá H lập vào hồi 07 giờ 35 phút, ngày 25/6/2019 do cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà tiến hành và Bản giám định pháp y số 231b/GĐ-PY, ngày 28/6/2019 của Bệnh viện đa khoa huyện Thạch Hà, phản ánh: Vỡ xương hộp sọ, dập nát não, tổ chức não; dập nát toàn bộ nửa cơ thể bên trái từ vai trái, ngực bụng, đùi, cẳng bàn chân; Xác định nguyên nhân chết do chấn thương sọ não, đa chấn thương nặng.*

**Tại biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông là xe ô tô đầu kéo BKS 38C-11401 kéo sơ mi rơ móc BKS 38R-00287 lập vào hồi 08 giờ 05 phút ngày 26/6/2019 và xe mô tô BKS 38H8-4256 lập vào hồi 07 giờ 30 phút ngày 26/6/2019 phản ánh:*

- Xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01: Biển kiểm soát phía trước bị cong gập theo chiều hướng từ trước ra sau, mặt dưới biển kiểm soát có vết trượt xước, mất bụi, theo chiều hướng từ trước ra sau, dài 14cm, cao cách mặt đất 70cm. Trên biển kiểm soát có vết móp lõm, kích thước dài 20cm; Ba đờ xóc phía trước đoạn phía trên biển kiểm soát có vết bong tróc S; Phần giữa phía dưới của ba đờ xóc trước có dấu vết móp méo theo chiều hướng từ trước ra sau, trên nền móp méo có dính chất

bản màu đen, kích thước (20 x 13)cm; Phần đầu phía dưới của nhíp bánh trước bên phụ có dấu vết trượt xước, mất bụi, chiều hướng từ trước ra sau; Mặt trong của bánh trước bên phụ có nhiều vết trượt xước, mất bụi; Phần đầu mặt ngoài, phía trước ba đòn xóc ngang tay lái bên phụ có vết trượt xước, mất bụi, chiều hướng từ trước ra sau. Hệ thống đèn còi, phanh đảm bảo, hệ thống tay lái hoạt động bình thường.

- Sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87: Không phát hiện dấu vết liên quan đến vụ tai nạn giao thông.

- Xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256: Phần đầu của chắn bùn trước có vết trượt xước, mất S; Toàn bộ mép bên trái của lốp trước có nhiều vết trượt xước, mất cao su; Góc phía dưới bên trái của giỏ xe phía trước có dấu vết trượt xước, mài mòn kim loại, giỏ xe bị cong vênh, móp méo theo chiều hướng từ trước ra sau; Gương chiếu hậu bên trái bị xô lệch từ trái sang phải, mặt gương bị nứt vỡ; Phần đầu tay cầm lái bên trái có vết trượt xước cao su; Phần đầu giá đỡ chân phía trước bên trái có dấu vết trượt xước, mất kim loại, cao su, cần giá đỡ chân bị cong gập theo chiều hướng từ sau ra trước; Mặt ngoài kim loại của tay xách phía sau, bên trái thân xe có vết cào xước kim loại; Ốp nhựa bảo vệ phía trên cụm đèn phía sau có nhiều vết trượt xước bị xô dịch khỏi vị trí ban đầu và biển kiểm soát bị gãy rời khỏi xe; Sau khi thu lượm chắn bùn phía sau và Biển kiểm soát của xe, ghi nhận: Trên chắn bùn phía sau có nhiều vết trượt xước, mặt ngoài biển kiểm soát có nhiều vết mất S, biển kiểm soát bị cong vênh hướng từ ngoài vào trong. Hệ thống đèn còi, phanh đầy đủ, đảm bảo.

Ngày 26/6/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà quyết định trưng cầu giám định số 71/QĐTC-CSĐT đến Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh yêu cầu giám định dấu vết va chạm giữa hai phương tiện là xe ô tô đầu kéo BKS 38C-114.01 kéo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87 và xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256.

Ngày 28/6/2019, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh có kết luận giám định số 175/PC09-KTHS, kết luận: *Xe ô tô đầu kéo BKS 38C- 114.01 kéo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87 và xe mô tô BKS 38H8- 4256 có xảy ra va chạm với nhau; Ba đòn xóc phía trước ô tô đầu kéo với đuôi xe mô tô là vị trí va chạm của hai phương tiện; Hai phương tiện va chạm cùng chiều với nhau; Xe ô tô đầu kéo đâm vào xe mô tô.*

Ngày 10/7/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà ban hành yêu cầu định giá tài sản số 22/CSĐT đến Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Hà để định giá Tệt hại tài sản bị hư hỏng trong vụ tai nạn giao thông đối với xe ô tô và xe mô tô. Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/KLĐG ngày 19/7/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Thạch Hà kết luận: Tệt hại tài sản do vụ tai nạn giao thông gây ra đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 là 2.125.000 đồng và xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256 là 983.000 đồng, tổng cộng là 3.108.000 đồng.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn xảy ra, Võ Trường T đã cùng với Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên (chủ sở hữu phương tiện gây tai nạn) đã tự nguyện bồi thường tiền mai táng phí và tổn thất tinh thần cho đại diện hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Thượng H với số tiền 340.000.000 đồng. Đã tự nguyện bồi thường tiền sửa chữa xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256 là 983.000 đồng cho ông Nguyễn Bá H (là chủ sở hữu xe mô tô biển kiểm soát 38H8-4256). Ông Nguyễn

Thượng H và ông Nguyễn Bá H không yêu cầu gì thêm, đồng thời có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Ông Lê Danh P (đại diện cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên) cũng không yêu cầu bị cáo phải bồi thường chi phí sửa chữa xe ô tô bị hư hỏng do tai nạn. Đối với số tiền hỗ trợ với bị cáo đền bù cho gia đình bị hại thì giữa Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên và Võ Trường T đã tự thỏa thuận với nhau.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã tạm giữ: 01 chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HUYNDAI, số loại TRAGO, số khung 18PPBC053976, số máy D6CEB204666, màu xanh, mang biển kiểm soát 38C-114.01, đã bị hư hỏng nhẹ do tai nạn giao thông; 01 sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, số khung 3GE2E0005719, màu xanh, mang biển kiểm soát 38R-002.87, đã qua sử dụng, chở theo 23 tấn xi măng đóng gói; 02 Giấy biên nhận thế chấp của ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam; 01 Giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móc số 000027 của sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 7358334 của sơ mi rơ móc 38R-002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 8197835 của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01; 02 Giấy chứng nhận bảo hiểm đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01; 01 Giấy phép lái xe hạng FC, mang số 420124005460 mang tên Võ Trường T; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUPER DREAM, màu nâu, số khung 030637, số máy 0880697, biển kiểm soát 38H8- 4256 đã bị hư hỏng nhẹ do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký mô tô mang tên Nguyễn Bá H số 0025523, cấp ngày 03/11/2006;

Ngày 26/7/2019 và ngày 30/8/2019, xét thấy không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại 23 tấn xi măng đóng gói; 01 chiếc xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HUYNDAI, số loại TRAGO, số khung 18PPBC053976, số máy D6CEB204666, màu xanh, mang biển kiểm soát 38C-114.01, đã bị hư hỏng nhẹ do tai nạn giao thông; 01 sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, số khung 3GE2E0005719, màu xanh, biển kiểm soát 38R-002.87, đã qua sử dụng; 02 Giấy biên nhận thế chấp của ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam; 01 Giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móc số 000027 của sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 7358334 của sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 8197835 của ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01; 02 Giấy chứng nhận bảo hiểm đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 cho ông Lê Danh P.

Ngày 30/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại cho ông Nguyễn Bá H: 01 xe mô tô nhãn hiệu SUPER DREAM, màu nâu, số khung 030637, số máy 0880697, mang biển kiểm soát 38H8- 4256 đã bị hư hỏng nhẹ do tai nạn giao thông; 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0025523, cấp ngày 03/11/2006 của xe mô tô mang biển kiểm soát 38H8-4256. Tiếp tục tạm giữ 01 giấy

phép lái xe hạng FC số 420124005460 mang tên Võ Trường T và chuyển theo hồ sơ vụ án.

Bản cáo trạng số 31/CT-VKSTH, ngày 12/9/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà đã truy tố bị cáo Võ Trường T về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 BLHS.

Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã truy tố, đồng thời phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân bị cáo và đề nghị HĐXX xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS xử phạt bị cáo Võ Trường T mức án từ 15 đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 30 đến 36 tháng. Giao bị cáo cho chính quyền địa phương xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quản lý giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có nhân thân tốt, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn hiện đang sống cùng với bố mẹ, lại là lao động chính trong gia đình và đang chăm sóc nuôi dưỡng bố bị bệnh ung thư giai đoạn cuối vì thế đề nghị HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung cấm hành nghề đối với bị cáo. Trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hạng FC mang tên Võ Trường T sau khi bản án có hiệu lực pháp luật. Về án phí bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo Võ Trường T không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và thừa nhận quyết định truy tố của Viện kiểm sát là đúng.

Tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại ông Nguyễn Thượng H không có ý kiến gì tranh luận với quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của Kiểm sát viên, chỉ xin HĐXX xem xét cho bị cáo được cải tạo, giáo dục tại địa phương bởi vì hoàn cảnh gia đình bị cáo cũng khó khăn, lại là lao động chính.

Tại phiên tòa ông Lê Danh P đại diện cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên hoàn toàn đồng tình với quan điểm đề nghị giải quyết vụ án của Kiểm sát viên và không có ý kiến gì tranh luận thêm, chỉ xin HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Võ Trường T nói lời sau cùng: Kính thưa HĐXX mong Hội đồng xét xử xem xét cho hoàn cảnh của bị cáo và cho bị cáo được hưởng án treo để bị cáo có điều kiện được chăm sóc chữa trị cho bố đang mắc bệnh hiểm nghèo. Xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được nhận lại giấy phép lái xe.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thạch Hà, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạch Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định

của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc KH nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo Hội đồng xét xử nhận thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm hôm nay bị cáo Võ Trường T khai nhận: Vào khoảng 05 giờ 50 phút ngày 25/6/2019, tại Km502⁺³⁰⁰ đường quốc lộ 1A thuộc địa phận Thôn H, xã P, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh Võ Trường T điều khiển xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01 kéo theo sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87 gây tai nạn giao thông với xe mô tô biển kiểm soát 38H8- 4256 do ông Nguyễn Bá H điều khiển. Hậu quả làm ông Nguyễn Bá H tử vong tại chỗ, hai phương tiện bị hư hỏng nhẹ với tổng Tệt hại trị giá về tài sản là 3.108.000 đồng. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử T, phù hợp với thời gian, không gian, địa điểm xảy ra vụ án.

Bị cáo Võ Trường T điều khiển xe ô tô tham gia giao thông trên đường nhưng không chú ý quan sát biển chỉ dẫn cảnh báo khi đi qua ngã tư giao nhau với đường không ưu tiên, không giữ khoảng cách an toàn đối với xe chạy liền trước xe của mình, không giảm tốc độ khi phát hiện thấy chướng ngại vật trên đường là vi phạm khoản 1, Điều 9; Khoản 1 Điều 11; Khoản 1 Điều 12 của Luật giao thông đường bộ và khoản 1 Điều 5 Thông tư số 91/2015/TT-BGTVT, ngày 31/12/2015 của Bộ Giao thông Vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới tham gia giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm chết người. Như vậy, hành vi của bị cáo Võ Trường T đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự. Điều đó, khẳng định quyết định truy tố của Viện kiểm sát đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

[3]. Xem xét tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội, Hội đồng xét xử xét thấy rằng hành vi của bị cáo là trực tiếp xâm phạm sự an toàn và hoạt động bình thường của các phương tiện tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm đến tính mạng của người khác. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi, đã được đào tạo qua trường lớp và có đủ điều kiện để được cấp bằng lái xe hạng FC. Bị cáo nhận thức và hiểu biết được các quy định về Luật giao thông đường bộ nhưng ngày 25/6/2019 khi điều khiển xe ô tô lưu thông trên đường do lỗi chủ quan, vô ý đã xử lý tình huống trên đường sai với quy định của Luật giao thông đường bộ, dẫn đến gây tai nạn, hậu quả làm chết người. Hành vi của bị cáo cần được xử lý bằng luật hình sự nhằm răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Tuy nhiên, HĐXX xét thấy rằng tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã nhận thức được sai lầm của mình, sau khi phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã bồi thường đầy đủ khắc phục hậu quả Tệt hại, có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình có nhiều khó khăn bản thân đang sống cùng với bố mẹ lại là lao động chính đang phải chăm sóc nuôi dưỡng bố bị bệnh ung thư, mẹ bị bệnh; Bản thân từ trước đến nay

luôn chấp hành tốt các chủ trương chính sách của Đảng pháp luật của Nhà nước, chưa có tiền án, tiền sự, có nơi cư trú ổn định rõ ràng. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đại diện hợp pháp của người bị hại, ông Lê Danh P đại diện cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Chính vì vậy, cũng cần tạo cho bị cáo một cơ hội để khắc phục sửa chữa sai lầm, xét thấy chưa cần Tắt phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho bị cáo cải tạo, giáo dục tại địa phương cũng đủ nghiêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người có nhân thân tốt, từ trước đến nay chưa vi phạm pháp luật, lại có đơn trình bày hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình lại đang phải chăm sóc nuôi dưỡng bố bị bệnh ung thư giai đoạn cuối vì thế không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp. Vì thế trả lại cho bị cáo giấy phép lái xe hiện đang được bảo quản cùng hồ sơ vụ án.

[5].Về xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ là thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện bồi thường Tết hại khắc phục hậu quả, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình có bố được Tổng cục chính trị quân đội nhân dân Việt Nam tặng Bằng khen, ông bà nội được tặng thưởng Huân chương kháng chiến chống Mỹ cứu nước hạng nhất. Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6].Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình điều tra bị cáo Võ Trường T, ông Lê Danh P đại diện cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên và ông Nguyễn Thượng H đại diện hợp pháp của người bị hại đã thống nhất thỏa thuận bồi thường trách nhiệm dân sự một lần toàn bộ Tết hại cho gia đình người bị hại với tổng số tiền 340.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường cho ông Nguyễn Bá H người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan số tiền 983.000 đồng để khắc phục, sửa chữa xe mô tô bị hư hỏng. Đến nay, việc giải quyết trách nhiệm dân sự giữa các bên đã xong, đại diện hợp pháp của người bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản nào khác, vì vậy Hội đồng xét xử miễn xét.

Tại phiên tòa ông Lê Danh P đại diện cho Công ty TNHH thương mại và vận tải Bình Nguyên không yêu cầu Tòa án buộc bị cáo phải bồi thường các Tết hại về tài sản cũng như số tiền mà Công ty TNHH vận tải và thương mại Bình Nguyên đã bỏ ra để hỗ trợ, bồi thường cho gia đình người bị hại. Vì giữa Công ty TNHH vận tải và thương mại Bình Nguyên và bị cáo đã có cam kết tự thỏa thuận với nhau, vì vậy Hội đồng xét xử miễn xét.

Còn về phân trách nhiệm hình sự đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[7]. Về xử lý vật chứng: Trong quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thạch Hà đã trả lại ông Lê Danh P người đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH vận tải và thương mại Bình Nguyên các giấy tờ, tài sản gồm: 23 tấn xi măng đóng gói; 01 xe ô tô đầu kéo nhãn hiệu HUYNDAI, số loại TRAGO, số khung 18PPBC053976, số máy D6CEB204666, biển kiểm soát 38C-114.01; 01 sơ mi rơ móc nhãn hiệu CIMC, số khung 3GE2E0005719, biển kiểm soát 38R-002.87; 02 Giấy biên nhận thể chấp của Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam; 01 Giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móc số 000027 của sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R-002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 7358334 của sơ mi rơ móc biển kiểm soát 38R- 002.87; 01 Giấy chứng nhận kiểm định an toàn kỹ thuật và bảo vệ môi trường phương tiện giao thông cơ giới đường bộ, số 8197835 của xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C-114.01; 02 Giấy chứng nhận bảo hiểm đối với xe ô tô đầu kéo biển kiểm soát 38C- 114.01. Trả lại cho ông Nguyễn Bá H một chiếc xe mô tô nhãn hiệu SUPER DREAM, màu nâu, số khung 030637, số máy 0880697, mang biển kiểm soát 38H8- 4256; 01 Giấy đăng ký mô tô, xe máy số 0025523, cấp ngày ngày 03/11/2006 mang tên Nguyễn Bá H. Xét thấy việc trả lại các vật chứng, tài sản này của Cơ quan điều tra là hoàn toàn đúng quy định của pháp luật, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa ông Lê Danh P và ông Nguyễn Bá H không có yêu cầu gì thêm nên Hội đồng xét xử miễn xét.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

[1]. *Về hình phạt:* Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 65 BLHS: Tuyên bố bị cáo **Võ Trường T** phạm tội “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

- Xử phạt bị cáo **Võ Trường T 15 (Mười lăm)** tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Võ Trường T cho UBND xã X, huyện H, tỉnh Hà Tĩnh quản lý, giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật T hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật T hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

[2]. *Về xử lý tài liệu, vật chứng*: Áp dụng điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS: Trả lại cho bị cáo 01 Giấy phép lái xe mang tên Võ Trường T; hạng FC, có số sê ri: 420124005460 do Sở giao thông vận tải thành phố Hải Phòng cấp ngày 24/8/2016 sau khi bản án có hiệu lực pháp luật

[3]. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 BLTTHS; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án xử buộc bị cáo Võ Trường T phải chịu 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. *Về quyền kháng cáo bản án*: Bị cáo, Người đại diện hợp pháp của bị hại, Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Đối với người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND huyện Thạch Hà;
- Công an huyện Thạch Hà;
- Chi cục T hành án dân sự huyện Thạch Hà;
- Bị cáo;
- Đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan;
- Văn phòng Tòa án(để công bố)
- Lưu HSVA+VT.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Khắc Hoàn