

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
HUYỆN ĐỒNG PHÚ
TỈNH BÌNH PHƯỚC

Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **14/2019/HS-ST**

Ngày: 02/4/2019

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỒNG PHÚ, TỈNH BÌNH PHƯỚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Lê Văn Trung**

Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Lê Quang Thìn.**

Ông Vũ Trung Thành.

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: **Bà Nguyễn Thị Hoài Thương** - Thư ký
Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước tham
gia phiên tòa: Ông Hoàng Phước Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 4 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đồng Phú,
tỉnh Bình Phước xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 12/2019/TLST-
HS ngày 04/3/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 15/2019/QĐXXST-
HS ngày 18 tháng 3 năm 2019 đối với bị cáo:

Danh M (tên gọi khác: không), sinh năm 1997, tại: Kiên Giang; Nghề
nghiệp: Làm thuê. Trình độ học vấn: 01/12; Dân tộc: Khơ me. Quốc tịch Việt
Nam. Tôn giáo: Phật giáo. Con ông Danh D, năm sinh: không xác định và bà Mai
Thị L (đã chết); Nơi cư trú: Ấp 4, xã Tân Lập, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước;
Tiền án, tiền sự: không; Bị cáo hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an
huyện Đồng Phú từ ngày 20/11/2018 cho đến nay; có mặt tại phiên tòa.

*** Nguyên đơn dân sự:**

HTX xe khách liên tỉnh DL&DV TN

Địa chỉ: số 03, Lê Quang Sung, Phường X, Quận M, Tp.HCM

Đại diện theo ủy quyền: **Ông Huỳnh Duy A**, sinh năm 1979

Địa chỉ: Tổ 10, phường An Phú, thị xã An Khê, tỉnh Gia Lai

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung
vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 ngày 16/4/2017, Danh M điều khiển xe mô tô biển kiểm soát (BKS): 93H3 – 2072 chở theo Danh L lưu thông trên đường ĐT741 theo hướng từ xã Tân Lập, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đi thị xã Đồng Xoài (nay là thành phố Đồng Xoài), tỉnh Bình Phước. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp 4, xã Tân Lập, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, M điều khiển xe mô tô chạy vượt lên trước xe ô tô khách BKS: 51B – 117.84 do Đặng Thành Tr điều khiển chạy cùng chiều. Do khoảng cách giữa hai xe gần nên anh Tr phanh xe dừng lại để tránh va chạm với xe mô tô do M điều khiển. Sau khi cả hai xe cùng dừng lại thì Nguyễn Thanh Q và Nguyễn Thành P (là phụ xe của xe ô tô khách) xuống xe, cự cãi lớn tiếng với M và L. Lúc này, M vào lề đường nhặt một cục đá ném trúng kính chắn gió gần cửa ra vào xe ô tô BKS: 51B – 117.84 làm kính bị vỡ. Thấy vậy, Q, P lên xe lấy 02 cây tuýp bằng kim loại xuống để đánh M nhưng M và L bỏ chạy để lại xe mô tô BKS: 93H3 – 2072. Sau đó, Tr nổ máy xe ô tô khách cùng Q, P bỏ đi thì M tiếp tục nhặt đá và ném về phía xe khách nhưng không trúng. Q, P tiếp tục xuống xe đuổi theo M để đánh nhưng không kịp nên lấy chiếc xe mô tô BKS: 93H3 – 2072 của Danh L để lại trên đường đem đến Công an xã Tân Lập, huyện Đồng Phú trình báo. Sau khi xe khách đi, M tiếp tục nhặt theo một cục đá thì thấy Danh Ph là bạn của M đang đi đến, M hỏi mượn xe mô tô BKS: 68E1 – 153.12 của Ph rồi chở Ph đuổi theo xe ô tô khách BKS: 51B – 117.84 đến khu vực khu phố Tân Liên, thị trấn Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước, vượt qua xe khách rồi tiếp tục dùng đá ném trúng kính chắn gió phía bên trái (bên tài xế) làm kính xe bị vỡ.

Theo bản kết luận giám định số 61 ngày 29/9/2017, của Hội đồng định giá tổ tụng hình sự huyện Đồng Phú, kết luận:

- 01 (một) tấm kính chắn gió xe ô tô, kích thước (2,1 x 1,42) m; dày 0,5 ly, thiệt hại là: 10.000.000 đồng; 01 (một) tấm kính chắn gió xe ô tô, kích thước (2,05 x 1,42) m, dày 0,5 ly thiệt hại là: 10.000.000 đồng. Tổng giá trị tài sản sau khi định giá là 20.000.000 đồng.

Ngày 29/11/2018, gia đình bị cáo Danh M đã bồi thường số tiền 20.000.000 đồng cho anh Nguyễn Duy A (người được Hợp tác xã xe khách LT DL&DV Thống Nhất) ủy quyền.

Tại bản Cáo trạng số 15/CT-VKS ngày 01 tháng 3 năm 2019, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước đã truy tố bị cáo Danh M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như Cáo trạng đã đề cập và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Danh M phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; điểm g, khoản 1, Điều 52; các điều 30; 58 Bộ

luật Hình sự Đề nghị xử phạt Danh M từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Trong phần tranh luận, sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước trình bày lời luận tội đối với bị cáo và kết luận đối với vụ án, bị cáo Danh M không có tranh luận gì về phần tội danh, mức hình phạt và các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo Danh M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét thấy lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của đại diện nguyên đơn dân sự, người làm chứng và phù hợp các tài liệu, chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án, được Hội đồng xét xử thẩm tra công khai tại phiên tòa.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Để giải quyết mâu thuẫn nhỏ xảy ra trong quá trình tham gia giao thông, bị cáo Danh M đã hai lần dùng đá ném vỡ kính xe ô tô chở khách Biển số 51B-117.84 của Hợp tác xã xe khách liên tỉnh DL-DV T.N lưu thông trên đường ĐT 741 đoạn qua địa phận ấp 4, xã Tân Lập và Kp Tân Liên, TT Tân Phú, huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước vào đêm ngày 16/4/2017 gây thiệt hại được Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự huyện Đồng Phú xác định là 20.000.000 đồng. Hành vi bị cáo Danh M đã thực hiện đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” được quy định tại khoản q Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hành vi mà bị cáo Danh M thực hiện là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến quyền xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, làm mất an ninh trật tự tại địa phương.

Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức và làm chủ được hành vi của mình, thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý, gây hư hỏng tài sản có giá trị là 20.000.000 đồng. Xét tính chất và mức độ của hành vi mà bị cáo Danh M đã thực hiện cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn, tương xứng với hành vi mức độ nguy hiểm của hành vi mà bị cáo đã thực hiện để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

[2] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Danh M dùng đá ném 02 lần, mỗi lần thực hiện gây thiệt hại về tài sản đủ định lượng cấu thành tội phạm. Đây là tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự phạm tội từ hai lần trở lên quy định tại điểm g, khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo Danh M phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, thể hiện thái độ ăn

năn hối cải, sau khi phạm tội đã tự mình và tác động gia đình khắc phục hậu quả, bồi thường thiệt hại cho nguyên đơn dân sự; có trình độ văn hóa thấp ảnh hưởng đến nhận thức của bị cáo. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự được Hội đồng xét xử xem xét, vận dụng khi quyết định hình phạt.

Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú, tỉnh Bình Phước truy tố bị cáo Danh M về tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự là có căn cứ. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đồng Phú về tội danh và hình phạt là phù hợp nên được chấp nhận.

[4] Trách nhiệm dân sự: Bị cáo Danh M đã bồi thường xong toàn bộ thiệt hại cho Hợp tác xã xe khách liên tỉnh DL-DV TNhất nên không xem xét giải quyết.

[5] Về xử lý vật chứng: Đối với chiếc xe mô tô BKS: 93H3 – 2072 quá trình điều tra cơ quan CSĐT công an huyện Đồng Phú chưa xác định được chủ sở hữu, tách ra tiếp tục xác minh, xử lý sau, Viện kiểm sát không đề cập đến việc xử lý nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với vật chứng là 01 (một) ống tuýp bằng kim loại, dài 67cm, đường kính ống tuýp 2,3cm ; 01 (một) ống tuýp bằng kim loại dài 46 cm, đường kính ống tuýp 2,3cm là vật chứng không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

[6]. Án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Danh M phải nộp theo quy định tại Điều 135 Bộ luật hình sự và Nghị quyết số 326 UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Danh M phạm tội “*Cố ý làm hư hỏng tài sản*”.

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 xử phạt bị cáo Danh M 12 tháng tù. Thời gian tù được tính từ ngày bắt bị cáo để tạm giam là ngày 20/11/2018.

2. Xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 tuyên tịch thu tiêu hủy 01 (một) ống tuýp bằng kim loại, dài 67cm, đường kính ống tuýp 2,3cm ; 01 (một) ống tuýp bằng kim loại dài 46 cm, đường kính ống tuýp 2,3cm.

3. Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Danh M phải chịu 200.000 đồng.

4. Bị cáo Danh M được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người đại diện hợp pháp của nguyên đơn dân sự Hợp tác xã xe khách

liên tỉnh DL-DV Thống Nhất vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết hợp lệ theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bình Phước;
- VKSND huyện Đồng Phú;
- THADS huyện Đồng Phú;
- CA huyện Đồng Phú (03 bản);
- TT Lý lịch tư pháp - Sở tư pháp tỉnh Bình Phước;
- Phòng P27 Công an tỉnh Bình Phước
- Bị cáo; người tham gia tố tụng;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Lê Văn Trung