TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ÂN THI
TỈNH HƯNG YÊN

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Án số: 19/2019/HSST
Ngày 27 tháng 8 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ÂN THI - TỈNH HƯNG YÊN

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:* Bà **Lương Thị Thủy**
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông **Nguyễn Thanh Bình**

Ông **Trần Quang Chử**

Thư ký phiên toà: Ông **Dương mạnh Hùng** – Thư ký Tòa án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ân Thi tham gia phiên toà:

Ông **Đỗ Văn Tú** - KSV

Ngày 27 tháng 8 năm 2019 tại trụ sở TAND huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên mở phiên toà xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 20/2019/HSST ngày 30/7/2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2019/QĐXXST-HS ngày 13/8/2019 đối với:

Bị cáo: **Vũ Xuân T SN 1961** Giới tính: Nam

Nơi sinh: huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên

HKTT, nơi ở: thôn An Đỗ, xã Bắc Sơn, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên

Quốc tịch: Việt Nam Dân tộc: Kinh Tôn giáo: Không.

Nghề nghiệp: Trồng trọt Chức vụ: Không Trình độ học vấn: 7/10

Bố đẻ: Vũ Xuân Tám SN 1924 (Đã chết)

Mẹ đẻ: Nguyễn Thị Đàm SN 1922 (Đã chết)

Vợ: Nguyễn Thị B SN 1961

Con: Có 05 con; con lớn nhất SN 1980, con nhỏ nhất SN 1989

Tiền án, tiền sự: Chưa có

Bị cáo bị bắt, tạm giữ ngày 11/6/2019, chuyển tạm giam ngày 14/6/2019 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa

Người tham gia tố tụng khác:

Anh **Trương Văn H, SN 1981 (Vắng mặt)**

Ông **Đào Văn Tụ, SN 1963 (Vắng mặt)**

Đều trú tại: Vệ Dương, Tân Phúc, Ân Thi, Hưng Yên

Bà **Nguyễn Thị B,SN 1961 (có mặt)**
Trú tại: An Đỗ, Bắc Sơn, Ân Thi, Hưng Yên

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do nghiện ma túy, nên khoảng 06 giờ ngày 11/6/2019, Vũ Xuân T đi nhờ xe của một người đi đường không rõ tên tuổi, địa chỉ đến khu vực Ngã tư Cống Tráng thuộc địa phận xã Tân Việt, huyện Yên Mỹ, tỉnh Hưng Yên mục đích mua ma túy về để sử dụng và bán kiếm lời. Khi đến khu vực Ngã tư Cống Tráng, Tràng gặp một thanh niên khoảng 30 tuổi, không rõ tên, tuổi, địa chỉ, Tràng nói *"Để cho mấy tép ma túy"*, người thanh niên đồng ý, Tràng liền đưa số tiền 800.000 đồng cho người thanh niên, người thanh niên cầm tiền rồi đưa cho Tràng 04 gói giấy, mỗi gói có kích thước (1 x 0,5)cm bên trong có chứa chất ma túy. Sau đó Tràng đi về nhà, lấy 01 gói ma túy ra sử dụng, còn lại 03 gói Tràng dùng dao dùng dao lam cắt mỗi gói ra khoảng 1/4 rồi sử dụng tiếp, số ma túy còn lại Tràng gói lại để sử dụng dần và nếu có ai hỏi mua thì bán. Đến khoảng hơn 11 giờ cùng ngày thì Trương Văn H SN1981 và Đào Văn Tụ SN 1963 đều ở thôn Vệ Dương, xã Tân Phúc, huyện Ân Thi, tỉnh Hưng Yên đi bộ đến nhà Tràng, khi gặp Tràng, Hùng nói *"Để cho con một quả"* (Ý Hùng bảo Tràng và Tràng cũng hiểu ngay Hùng bảo Tràng bán cho 01 gói ma túy), Tràng đồng ý, Hùng liền đưa số tiền 200.000 đồng (Gồm 02 tờ tiền mệnh giá loại 100.000 đồng) cho Tràng cầm đút vào túi quần phía trước bên trái Tràng đang mặc, rồi đưa cho Hùng 01 gói ma túy. Hùng cầm gói ma túy vừa mua được của Tràng dùng tay san ra làm ba phần, một phần gói lại đút vào túi quần phía trước bên phải Hùng đang mặc, một phần san ra mảnh giấy màu nâu lấy ở nhà Tràng đưa cho Tụ để sử dụng, phần còn lại Hùng dùng 01 xi lanh, 01 ống Novocain của Hùng có từ trước và lợi dụng lúc Tràng không để ý Hùng đã sử dụng bằng hình thức chích vào cơ thể. Đến khoảng 11h40 cùng ngày, khi Tụ cầm gói giấy màu nâu chứa ma túy của Hùng cho đi vào trong buồng nhà Tràng để nên mặt bàn, Tràng cũng để 02 gói ma túy của Tràng để trên mặt bàn, thì bị tổ công tác Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi và Công an xã Bắc Sơn, huyện Ân Thi phát hiện bắt quả tang Vũ Xuân T, Trương Văn H và Đào Văn Tụ. Vật chứng thu giữ: Tại túi quần phía trước bên phải Hùng đang mặc 01 gói giấy màu trắng kích thước (1 x 0,5)cm bên trong có chất kết tinh màu trắng dạng cục và bột, Hùng khai là Heroine vừa mua của Tràng, niêm phong bì thư ký hiệu (I), 01 vỏ xi lanh, 01 vỏ lọ Novocain Hùng vừa dùng để sử dụng ma túy; Tại mặt bàn trong buồng nhà Tràng 02 gói giấy mỗi gói có kích thước (1 x 0,5)cm (Trong đó: 01 gói giấy màu bạc và 01 gói giấy màu nâu) bên trong đều chứa chất kết tinh màu trắng dạng cục và bột của Tràng khai là Heroine, niêm phong bì thư ký hiệu (II) và 01 gói giấy màu nâu kích thước (1 x 0,5)cm bên trong chứa chất kết tinh màu trắng dạng cục và bột của Tụ, Tụ khai là Heroine của Tụ do Hùng cho để sử dụng, niêm phong bì thư ký hiệu (III); Tại túi quần sooc phía trước bên trái Tràng đang

mặc số tiền 400.000 đồng (Gồm: 04 tờ tiền loại polime mệnh giá 100.000 đồng); Tại túi quần sooc phía trước bên phải Tràng đang mặc 01 tờ tiền polime mệnh giá 10.000 đồng.

Kết luận giám định số 374/PC09 ngày 13/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận:

- Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi số (I) thu của Trương Văn H có khối lượng 0,011g (Không phẩy không một một gam) là ma túy, loại Heroine.

- Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi số (II) thu của Vũ Xuân T có tổng khối lượng 0,150g (Không phẩy một năm không gam) là ma túy, loại Heroine.

- Mẫu chất màu trắng dạng cục và bột trong niêm phong ghi số (III) thu của Đào Văn Tụ có khối lượng là 0,004g (Không phẩy không không bốn gam) là ma túy, loại Heroine.

Sau giám định hoàn lại 0,110g (Không phẩy một một không gam) Heroine trong niêm phong ghi số (II) thu của Vũ Xuân T, mẫu hoàn được niêm trong bì thư số 374/PC09 giao Công an huyện Ân Thi quản lý.

Quá trình điều tra xác định trong tổng số 410.000 đồng thu giữ của Tràng có 200.000 đồng do Tràng bán 01 gói Heroine cho Hùng mà có, còn lại 210.000 đồng là của Tràng không liên quan đến việc mua bán ma túy.

Đối với chiếc dao lam Tràng dùng để chia ma túy, ngày 17/6/2019 Cơ quan điều tra đã tiến hành truy tìm nhưng không truy tìm thấy.

Người thanh niên bán ma túy cho Tràng và trước khi bị bắt Tràng đã bán một đến hai lần ma túy cho người nghiện khác nhưng không rõ tên và địa chỉ, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Ân Thi không có căn cứ để xử lý.

Việc Trương Văn H cho Đào Văn Tụ (Là đối tượng nghiện chất ma túy) 01 gói Heroine có khối lượng 0,004 gam để Tụ sử dụng, không nhằm mục đích mua bán, trao đổi hay thanh toán trái phép và việc Tràng không biết Hùng sử dụng trái phép chất ma túy tại nhà Tràng, nên không xử lý.

Đối với hành vi tàng trữ khối lượng Heroine dưới 0,1 gam của Trương Văn H và Đào Văn Tụ để sử dụng và hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Tràng, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự. Nên ngày 15/6/2019 và ngày 10/7/2019 Công an huyện Ân Thi đã quyết định xử phạt vi phạm hành đối với Hùng, Tụ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy và Tràng về hành vi Sử dụng trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra, bị cáo Vũ Xuân T đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận của bị cáo phù hợp khách quan với các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 22 ngày 30 tháng 7 năm 2019 của VKS huyện Ân Thi , tỉnh Hưng Yên đã truy tố bị cáo Vũ Xuân T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251của BLHS.

Đại diện VKS giữ quyền công tố luận tội và tranh luận giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị HĐXX:

Về tội danh: Đề nghị HĐXX tuyên xử Vũ Xuân T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự

- Về hình phạt: Đề nghị HĐXX Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Vũ Xuân T từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù. Thời hạn tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ 11/6/2019.

- Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46, điểm b, c khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a,b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu cho tiêu huỷ: 01 niêm phong ghi mẫu vật gửi giám định hoàn lại số 374/PC09 của Phòng kỹ thuật công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,110 gam Heroine; 01 vỏ xi lanh và 01 vỏ lọ Novocain đã qua sử dụng.

+ Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Xuân T.

+ Trả lại cho bị cáo số tiền 210.000 đồng.

- Về án phí: Do bị cáo thuộc hộ cận nghèo nên căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì bị cáo thuộc diện được miễn án phí. Vì vậy, bị cáo không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm./.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, HĐXX nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng và các cơ quan tiến hành tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Điều tra viên, Cơ quan điều tra công an huyện Ân Thi; Kiểm sát viên, VKSND huyện Ân Thi đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự , thủ tục tố tụng theo quy định của BLTTHS. Bị cáo không có khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng.

Tại phiên toà, bị cáo Vũ Xuân T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội nh□ Bản cáo trạng của VKS đã truy tố: Khoảng 11h40 tại nhà ở của mình bị cáo Tràng đã có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Heroin cho anh Trương Văn H với số tiền 200.000đ sau đó đã bị công an huyện Ân Thi cùng công an xã Bắc Sơn phát hiện, bắt giữ và thu giữ toàn bộ vật chứng. Theo kết luận giám định số 374/PC09 ngày 13/6/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất trắng dạng cục trong niêm phong thu giữa của bị cáo và của Hùng là ma túy, loại Heroin nằm trong danh mục I, số thứ tự 20, Nghị định 82/2013/NĐ - CP ngày 19/7/2013 của Chính Phủ.

Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản lấy lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản hỏi cung bị can, kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ do Cơ quan CSĐT Công an huyện Ân Thi đã thu thập đ□ợc.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo thì thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội xâm phạm đến chính sách độc quyền của Nhà nước ta trong việc quản lý một số mặt hàng cấm, bị cáo có đủ nhận thức để biết rằng các chất ma tuý nói chung và Heroin nói riêng là mặt hàng Nhà nước cấm mua bán lưu thông trên thị trường, nhưng do bị cáo coi thường pháp luật đó cố ý thực hiện hành vi phạm tội nhằm thu lời bất chính. Hiện nay tệ nạn ma tuý đang là hiểm hoạ của toàn xã hội, gây tác hại rất lớn đến sức khoẻ, làm suy thoái nòi giống, huỷ hoại phẩm giá con người, phá hoại hạnh phúc gia đình và là mầm mống của rất nhiều loại tội phạm nghiêm trọng khác, ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội. Vì vậy việc đưa bị cáo ra xét xử nghiêm minh, kịp thời trước pháp luật là cần thiết nhằm mục đích cải tạo giáo dục người phạm tội và góp phần vào việc đấu tranh phòng chống tội phạm chung.

Từ những phân tích và nhận định nêu trên HĐXX có đủ cơ sở kết luận : Bị cáo Vũ Xuân T phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy được quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Như vậy, VKSND huyện Ân Thi đã truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản nêu trên là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt ngoài việc đánh giá tính chất mức độ của hành vi phạm tội, HĐXX còn cân nhắc xem xét đến các tình tiết tăng nặng. giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng TNHS nào. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải, có bố đẻ được Ban chấp hành trung ương Đảng Cộng Sản Việt Nam tặng huy hiệu 40 năm tuổi Đảng, có anh trai là liệt sỹ và được Nhà nước tặng huân chương chiến công giải phóng hạng ba, Huân chương kháng chiến hạng ba nên bị cáo được hưởng các tình giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của BLHS.

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân tốt, ch□a có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu nhưng lại phạm tội nghiêm trọng nên xét thấy cần phải áp dụng một hình phạt nghiêm khắc, bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới đủ tác dụng răn đe, giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời góp phần đấu tranh phòng và chống loại tội phạm này.

Về hình phạt bổ sung: Xét về hoàn cảnh kinh tế cũng như việc bị cáo không có việc làm ổn định, nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: 0,110g Heroin hoàn lại sau giám định cùng 01 xi lanh, 01 vỏ ống Novocain đã qua sử dụng là mặt hàng cấm, không có giá trị sử dụng nên cho tịch thu, tiêu hủy.

Đối với số tiền 410.000đ Cơ quan Công an thu giữ của bị cáo trong đó có 200.000đ do bị cáo phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước, còn số tiền 210.000đ không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

Về án phí: Gia đình bị cáo có Giấy chứng nhận là hộ cận nghèo nên miễn án phí cho bị cáo

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Xuân T phạm tội " Mua bán trái phép chất ma túy"

Áp dụng: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38; điểm a,b,c khoản 1 Điều 47 BLHS; Điều 136; điểm a,b,c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của BLTTHS; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của ủy ban thường vụ quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo Vũ Xuân T 02 năm tù, thời gian tính từ ngày 11/6/2019.

Về hình phạt bổ sung*:* Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về biện pháp tư pháp và xử lý vật chứng: Tịch thu cho tiêu huỷ: 01 niêm phong ghi mẫu vật gửi giám định hoàn lại số 374/PC09 của Phòng kỹ thuật công an tỉnh Hưng Yên bên trong có 0,110 gam Heroine; 01 vỏ xi lanh và 01 vỏ lọ Novocain đã qua sử dụng.

Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 200.000 đồng thu giữ của bị cáo Vũ Xuân T.

Trả lại cho bị cáo số tiền 210.000 đồng.

(Có đặc điểm như biên bản quản lý vật chứng).

Về án phí: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Quyền kháng cáo*:* Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ toạ phiên toà

Lương Thị Thủy

NƠI NHẬN:
- *VKS cùng cấp*
- *Bị cáo;*
- *Lưu HS.*