TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN TUẦN GIÁO** **TỈNH ĐIỆN BIÊN**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 27/2022/HS-ST
Ngày 22/02/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TUẦN GIÁO - TỈNH ĐIỆN BIÊN

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Lương Thị Nga.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lý A Thu và bà Lê Thị Thanh Thùy.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lợi, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo tham gia phiên toà: Bà Nguyễn Thị Chung, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 02 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 25/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 27/2022/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lò Văn S**; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 06/10/1992 tại huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên; nơi cư trú: Bản C, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên; quốc tịch: Việt nam; dân tộc: Thái; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Nông nghiệp; trình độ học vấn: Lớp 3/12; con ông: Lò Văn T, sinh năm 1959; con bà: Lò Thị S, sinh năm 1960; bị cáo sống chung như vợ chồng với Lò Thị H, sinh năm 1995 và có 01 người con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 16/11/2021 đến ngày 19/11/2021 và bị tạm giam từ ngày 19/11/2021 cho đến nay; bị cáo được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

* Người bào chữa cho bị cáo có: Bà Nguyễn Thị Thương - Luật sư thực hiện trợ giúp pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Điện Biên; có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 16/11/2021 Lò Văn S một mình đi bộ từ nhà ở bản C, xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên đi đến bản Xuân Tre, xã Búng Lao, huyện Mường Ảng, tỉnh Điện Biên để tìm mua ma túy. Tại đây Sơn đã gặp một thanh niên khoảng 13- 14 tuổi (S không quen biết), qua trao đổi S đã mua được của người thanh niên này 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh bên trong có 03 gói Heroine gói bằng nilon màu

hồng và 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh với giá 250.000 đồng, sau khi mua được ma túy S cất giấu toàn bộ số ma túy trong túi quần bên phải rồi đi về nhà. Đến hồi 9 giờ 15 phút cùng ngày thì có tổ công tác công an huyện Tuần Giáo đến yêu cầu S có gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp, Lò Văn S đã tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc trên người ra giao nộp cho tổ công tác 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh bên trong có 03 gói Heroine được gói bằng nilon màu hồng và 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh có tổng khối lượng 0,74 gam. Lò Văn S khai nhận mua ma túy nhằm mục đích để sử dụng và bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng và áp giải Lò Văn S về Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo để điều tra, làm rõ.

Sau khi đưa vật chứng về Cơ quan điều tra, Công an huyện Tuần Giáo thì Cơ quan điều tra đã mở niêm phong vật chứng thu giữ của bị cáo và đánh ký hiệu có sự chứng kiến của bị cáo:

- Mẫu chất bột màu trắng được ký hiệu M1 có khối lượng 0,21 gam; được trích mẫu gửi giám định 0,07gam;

- Mẫu chất bột màu trắng được ký hiệu M2 có khối lượng 0,13 gam được trích mẫu gửi giám định 0,03gam;

- Mẫu chất bột màu trắng được ký hiệu M3 có khối lượng 0,11 gam; được trích mẫu gửi giám định 0,02gam;

- Mẫu chất bột màu trắng được ký hiệu M4 có khối lượng 0,29 gam được trích mẫu gửi giám định 0,06gam;

Tổng khối lượng được xác định (M1+M2+M3+M4) là 0,74 gam.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo đã ra Quyết định trưng cầu giám định số: 160, ngày 25/11/2021. Tại bản Kết luận giám định số: 1292/GĐ-PC09 ngày 02/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên đã kết luận: 04 mẫu chất bột màu trắng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn S gửi giám định là chất ma túy: Loại Heroine. Không hoàn lại đối tượng giám định.

Tại Cáo trạng số: 07/CT-VKSTG ngày 19 tháng 01 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo, tỉnh Điện Biên đã truy tố bị cáo về hành vi Mua bán trái phép chất ma túy. Tại phiên tòa Vị kiểm sát viên Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 BLHS tuyên phạt bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 BLHS; khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 BLTTHS; tuyên tịch thu tiêu hủy gói niêm phong chứa 0,56 gam Heroine vật chứng còn lại, 02 mảnh nilon màu xanh, 03 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy

định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Luận cứ của người bào chữa cho bị cáo: Đề nghị áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS, xem xét về hoàn cảnh gia đình, nhận thức của bị cáo để đưa ra mức án thấp nhất có thể cho bị cáo. Đề nghị không phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận mình đã có hành vi phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo, bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hành vi của bị cáo thì thấy: Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa công khai ngày hôm nay, bị cáo đã thừa nhận bị cáo mua của một của người thanh niên không quen biết 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh bên trong có 03 gói Heroine gói bằng nilon màu hồng và 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh với giá 250.000 đồng, sau khi mua được ma túy Sơn cất giấu toàn bộ số ma túy trong túi quần bên phải rồi đi về nhà. Đến hồi 9 giờ 15 phút cùng ngày thì có tổ công tác công an huyện Tuần Giáo đến yêu cầu Sơn có gì liên quan đến ma túy thì tự giác giao nộp, Lò Văn S đã tự giác lấy trong túi quần bên phải đang mặc trên người ra giao nộp cho tổ công tác 01 gói Heroine gói bằng nilon màu xanh bên trong có 03 gói Heroine được gói bằng nilon màu hồng và 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh. Việc trao đổi mua bán chỉ có 02 người biết, không có ai tham gia cùng, khi mua bán không cân xác định khối lượng. Bị cáo mua ma túy nhằm mục đích sử dụng và bán. Tuy nhiên bị cáo chưa kịp sử dụng và bán thì đã bị phát hiện bắt quả tang thu giữ. Sau khi thu giữ và đưa về cơ quan cảnh sát điều tra, tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng và trích mẫu giám định đều có sự chứng kiến của bị cáo, khối lượng ma túy thu giữ là 0,74 gam. Khi có kết luận giám định, Cơ quan cảnh sát điều tra đã thông báo cho bị cáo và tại phiên tòa bị cáo cũng thừa nhận chất bột màu trắng thu giữ là ma túy loại Heroine. Xét lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai có trong tài liệu của hồ sơ vụ án, phù hợp nội dung Kết luận điều tra và Cáo trạng. Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi mua ma túy của bị cáo ngoài mục đích sử dụng, còn có mục đích để bán đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy, theo Điều 251 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo truy tố và Kiểm sát viên luận tội là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[2] Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm vào những quy định của Nhà nước trong việc quản lý, sử dụng các chất ma túy, đồng thời hành vi của bị cáo gây mất trật tự trị an tại địa phương, làm cho tình hình phạm tội về ma túy ngày càng diễn biến phức tạp và cũng là nguyên

nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Vì vậy cần xử lý nghiêm minh mới có tác dụng răn đe và phòng ngừa chung.

[3] Về tình tiết định khung hình phạt: Tổng khối lượng ma túy là 0,74 gam bị cáo mua với mục đích vừa sử dụng và vừa bán lẻ kiếm lời; bị cáo không có các tình tiết định khung tăng nặng khác nên chỉ bị xét xử ở khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự có mức hình phạt từ 02 năm đến 07 năm tù.

[4] Xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Bị cáo sinh ra và lớn lên tại xã C, huyện T, tỉnh Điện Biên. Bị cáo đi học hết lớp 3/12 thì nghỉ học ở nhà lao động sản xuất cùng gia đình. Đến năm 2015 sống chung như vợ chồng với chị Lò Thị H và có 01 người con. Đến ngày 18/11/2021 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo khởi tố về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS cho bị cáo. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 BLHS. Trong những năm qua, Nhà nước đã tốn nhiều sức người, sức của để phòng chống tệ nạn ma túy. Việc tuyên truyền về tác hại ma túy đã được chính quyền địa phương và các cơ quan pháp luật thực thực hiện sâu, rộng. Bản thân bị cáo cũng thừa nhận bị cáo biết được tác hại của ma túy và cũng biết được chính sách pháp luật của Nhà nước trong việc phòng chống tệ nạn ma túy. Tuy nhiên, do thiếu ý thức rèn luyện, coi thường pháp luật, muốn có ma túy để sử dụng và thấy rằng việc mua bán trái phép chất ma túy sẽ đem lại lợi nhuận nên bị cáo đã bất chấp quy định của pháp luật mua ma túy để sử dụng và bán lẻ kiếm lời. Bởi vậy đối với hành vi của bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người tốt, có ích cho gia đình và xã hội, cũng là cơ hội để bị cáo cai nghiện ma túy.

[5] Theo khoản 5 Điều 251 BLHS quy định; bị cáo còn có thể bị phạt bổ sung bằng tiền từ năm triệu đến năm trăm triệu đồng, tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Tuy nhiên, xét điều kiện hoàn cảnh của bị cáo không có khả năng thi hành; nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Tại phiên tòa, Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tuần Giáo đã đề nghị Hội đồng xét xử tuyên mức hình phạt đối với bị cáo từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù; Hội đồng xét xử xét thấy là phù hợp với tính chất mức độ hành vi của bị cáo nên cần chấp nhận.

[7] Tại phiên tòa, với đề nghị của người bào chữa cho bị cáo HĐXX thấy rằng: Với sự thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, hoàn cảnh của bị cáo HĐXX sẽ xem xét để bị cáo được hưởng mức án phù hợp, có sự khoan hồng của Nhà nước, nên HĐXX chấp nhận.

[8] Đối với người đã bán ma túy cho bị cáo, khi mua bán ma túy, bị cáo không biết lai lịch của người này, nên không có cơ sở xác minh làm rõ, vì vậy HĐXX không xem xét.

[9] Về vật chứng: Hội đồng xét xử thấy rằng cần căn cứ vào điểm điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự và khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để xử lý vật chứng như sau: Tuyên tịch thu tiêu hủy vật chứng còn lại của bị cáo sau khi đã trích giám định có khối lượng 0,56 gam chất bột màu trắng, nghi Heroine (*Chất bột màu trắng là Heroine, theo bản kết luận giám định số 1292/GĐ-PC09 ngày 02/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên*), do chất ma túy là chất Nhà nước cấm lưu hành. Đối với 02 mảnh nilon màu xanh, 03 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì cũ dùng để niêm phong vật chứng, cần tiêu hủy do không còn giá trị sử dụng.

[10] Về án phí: Theo quy định tại khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án bị cáo đủ điều kiện miễn án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử thấy rằng: Các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của pháp luật và bị cáo cũng không có ý kiến khiếu nại đối với các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện là đúng theo quy định của Pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm c khoản 1 Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự. Khoản 1, điểm a, c khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 332, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án; tuyên xử:

1. **Tội danh**: Tuyên bố bị cáo Lò Văn S phạm tội: Mua bán trái phép chất ma túy.

2. **Hình phạt**: Xử phạt bị cáo Lò Văn S 02 (*Hai*) năm 06 (*Sáu*) tháng tù; thời hạn chấp hành án tính từ ngày 16/11/2021.

3. **Vật chứng**: Tịch thu để tiêu hủy vật chứng còn lại của bị cáo sau khi đã trích giám định có khối lượng 0,56 gam chất bột màu trắng, nghi Heroine (*Chất bột màu trắng là Heroine, theo bản kết luận giám định số 1292/GĐ-PC09 ngày 02/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên*), 02 mảnh nilon màu xanh, 03 mảnh nilon màu hồng, 01 vỏ phong bì đã cũ dùng để niêm phong vật chứng. Đặc điểm vật chứng nói trên được ghi theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 24/01/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tuần Giáo và Chi cục thi hành án dân sự huyện Tuần Giáo.

4. **Án phí**: Bị cáo Lò Văn S được miễn án phí hình sự sơ thẩm.

5. **Quyền kháng cáo**: Bị cáo Lò Văn S được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (Ngày 22/02/2022).

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Điện Biên;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Sở tư pháp tỉnh Điện Biên;
- Trung tâm trợ giúp pháp lý NN tỉnh Điện Biên;
- VKSND huyện Tuần Giáo;
- Công an huyện Tuần Giáo;
- Chi cục THADS huyện Tuần Giáo;
- Bị cáo;
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Lương Thị Nga

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA**