

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH P**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 77/2023/HS-ST
Ngày 16 tháng 8 năm 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT N
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH P**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Tiến D

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Ngọc Thắng
Bà Nguyễn Thùy L

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Hồng Đăng - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh P.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P tham gia phiên tòa: Bà Hà Thị Vân Anh - Kiểm sát viên.

Trong ngày 16 tháng 8 năm 2023 tại Tòa án nhân dân tỉnh P xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/TLST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2023.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 288/2023/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hà Thanh T** - sinh ngày 01/4/1976; Giới tính: N; Quốc tịch: Việt N; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Học vấn: 03/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; HKTT: Khu 4, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P; Bố đẻ: Hà Thanh P - sinh năm 1948; Mẹ đẻ: Lê Thị T - sinh năm 1948; Bố mẹ đều ở: Khu 4, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P; Vợ: Hoàng Thị D - sinh năm 1979 (đã ly hôn); Con: có 02 con, lớn sinh năm 1999, nhỏ sinh năm 2006 Anh chị em ruột: gia đình có 04 người, bị can là thứ nhất; Tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp Cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 05/8/2022, đến ngày 10/4/2023. Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/4/2023, hiện bị can đang bị tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh P. (Có mặt).

*** Bị hại:** Anh Lê Ngọc T, sinh năm 1994. (Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 9, xã Phú Hộ, thị xã P, tỉnh P.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ L quan:**

- Anh Trần Anh T, sinh năm 1995(Vắng mặt).

Địa chỉ: Khu 6, xã Hà Lộc, thị xã P, tỉnh P.

*** Người làm chứng:**

- Anh Hà Văn L, sinh năm 1983

Địa chỉ: Khu 5, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P

- Anh Phạm Anh H, sinh năm 1994

Địa chỉ: Khu 3, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P

- Anh Vi Công N, sinh năm 1991

Địa chỉ: Khu Kiều Xuân, xã Q, huyện T

(Những người làm chứng đều vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 05/12/2021, anh Lê Ngọc T, sinh năm 1994 trú tại khu 9, xã Phú Hộ, thị xã P, tỉnh P điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10, biển kiểm soát 19A - 234.19 chở anh Trần Anh T, sinh năm 1995 trú tại khu 6, xã Hà Lộc, thị xã P, tỉnh P, anh Vi Công N, sinh năm 1991 trú tại khu Kiều Xuân, xã Q, huyện T, tỉnh P, chị Đỗ Thị Huyền My, sinh năm 2002 trú tại thôn Bến Đình, xã Thục Luyện, huyện T, tỉnh P, chị Nguyễn Thị Ngoan, sinh năm 1991 trú tại xã Văn Lung, thị xã P, tỉnh P đi chơi từ thành phố Việt Trì về thị xã P. Trên đường về, anh Trần Anh T gọi điện thoại nói chuyện với Hà Thanh T, sinh năm 1976 trú tại khu 4, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P để bảo T trả tiền thì xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau nên Trần Anh T đã rủ anh Lê Ngọc T, anh N, chị My, chị Ngoan đi cùng đến nhà T để nói chuyện. Do sợ bị T đánh nên Trần Anh T đã gọi điện rủ thêm anh Trần Quang L, sinh năm 2000 trú tại khu H Thao, xã Hà Thạch, thị xã P, tỉnh P cùng đi và dặn anh L đi ra đầu đường H Vương (đường 35m) thuộc xã Phú Hộ, thị xã P sẽ có xe đến đón, anh L đồng ý, rủ một người bạn mới quen (hiện chưa xác định được tên, tuổi, địa chỉ) cùng đi. Sau đó, Trần Anh T gọi điện cho anh Trần Xuân D, sinh năm 1986 trú tại khu 6, xã Hà Lộc, thị xã P là lái xe taxi và bảo anh D đi đón L. Anh D đồng ý, rủ anh Vũ Việt D, sinh năm 1989 nhà ở cùng khu đi cùng. Anh Trần Xuân D điều khiển xe ô tô nhãn hiệu Hyundai Accent, biển kiểm soát 19A - 396.38 chở anh Vũ Việt D đi đón anh L và N thanh niên bạn L. Khi anh Trần Xuân D điều khiển xe đến vị trí L đang đứng đợi thì xe ô tô do anh Lê Ngọc T điều khiển cũng đi tới, Trần Anh T bảo anh Trần Xuân D đi theo xe anh Lê Ngọc T điều khiển đến nhà Hà Thanh T. Khoảng 21 giờ 40 phút đến nhà T, thì anh Lê Ngọc T, Trần Anh T, Vi Công N cùng nhau đi vào nhà T nói chuyện với T tại bàn uống nước ở gian phòng khách còn những người khác ở ngoài cổng nhà T. Lúc này cùng ngồi uống nước tại nhà T còn có anh Hà Văn L, sinh năm 1983 và anh Phạm Anh H, sinh năm 1994 đều trú tại xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P. Khi ngồi uống nước, Trần Anh T yêu cầu

Hà Thanh T trả tiền cho Trần Anh T nhưng T không trả nên giữa Trần Anh T và Hà Thanh T xảy ra cãi chửi nhau. Thấy vậy anh L, anh H đi ra ngoài sân. Hà Thanh T khai nhận do bị Trần Anh T đâm vào bụng khiến T ngã xuống nền phòng khách và bị Lê Ngọc T, Trần Anh T tiếp tục dùng chân đạp vào đùi, vào người. T đi vào gian buồng phía trong cạnh phòng khách lấy con dao, loại dao dân tộc, dài 64cm, chuôi dao bằng gỗ, lưỡi dao bằng kim loại dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất 5,5cm rồi đi ra gian phòng khách, T thấy loa tH nhà mình nằm vương vãi trên nền nhà, vì xô lệch khỏi vị trí ban đầu nên tức giận đi đến đứng đối diện với anh Lê Ngọc T đang đứng ở phòng khách, cách anh Lê Ngọc T khoảng 01 mét, T dùng tay phải rút dao ra khỏi vỏ bảo, ném vỏ bao xuống nền nhà, đưa dao lên cao chém một nhát từ trên xuống dưới, từ phải qua trái, lưỡi dao chém trúng vào vùng trán bên trái của anh Lê Ngọc T. Thấy vậy, Vi Công N lấy loa tH ném trúng vào lưng T. Sau đó, anh Lê Ngọc T, Trần Anh T, Vi Công N cùng bỏ chạy ra ngoài cổng. T đuổi theo ra đến sân thì vứt bỏ dao xuống sân, rồi đi vào nhà, gọi điện trình báo công an xã Bảo Thanh, huyện P. Hậu quả anh Lê Ngọc T bị thương tích rách da chảy máu vùng trán bên trái bờ sắc gọn dài khoảng 10cm, rộng khoảng 02 cm được đưa đi cấp cứu, điều trị tại Trung T y tế huyện P và Bệnh viện đa khoa tỉnh P từ ngày 05/12/2021 đến ngày 10/12/2021 xuất viện.; Hà Thanh T bị mất đồ vùng lưng, khám tại Trung T y tế huyện P ngày 06/12/2021

Nhận được nội dung tin báo do Công an xã Bảo Thanh chuyển đến, CQCSĐT CA huyện P đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng khám nghiệm hiện trường vụ việc. Khi khám nghiệm đã thu giữ 04 chiếc loa màu đen, có kích thước cao 52cm, dày 30cm, chỗ rộng nhất 27cm; 01 xe ô tô nhãn hiệu Hyundai i10 màu sơn bạc, biển kiểm soát 19A - 234.19, bên trong xe có 01 chìa khoá xe, 840.000 đồng (tám trăm bốn mươi nghìn đồng), 01 căn cước công dân số 02595013369 mang tên Trần Anh T, 01 căn cước công dân số 025094001426 mang tên Lê Ngọc T; thu giữ, niêm phong 01 con dao tổng chiều dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao là 5,5cm trên lưỡi dao có bám dính chất màu đỏ đã khô, vỏ dao hiện không xác định được ở đâu, ngày 21/12/2021, CQCSĐT CA huyện P thu giữ mẫu tóc của Lê Ngọc T để trưng cầu giám định AND đối với con dao này.

Xác minh thương tích của Lê Ngọc T tại Trung T y tế huyện P thể hiện: *Lê Ngọc T nhập viện hồi 23 giờ ngày 05/12/2021, vùng trán bên trái có một vết thương rách da bờ sắc gọn, dài sắp xỉ 10cm, rộng sắp xỉ 02cm, sâu sát nền sọ, chảy máu nhiều, máu phun thành tia*; xác minh thương tích của Lê Ngọc T tại Bệnh viện đa khoa tỉnh P thể hiện: *Lê Ngọc T vào viện hồi 01 giờ 45 phút ngày 06/12/2021, có vết thương vùng trán thái dương đã khâu, chẩn đoán vết thương vùng đầu do bị chém,*

CT sọ não hình ảnh rạn xương trán trái. Lúc 14 giờ ngày 06/12/2021 đã được phẫu thuật.

Kết quả xem xét dấu vết trên thân thể Hà Thanh T thể hiện: Vùng lưng có tổn thương tương ứng với L4, L5, da niêm mạc vùng tổn thương có mẩn đỏ nhẹ, không sưng nề, ấn điểm đau nhói âm tính. Hạn chế vận động vùng cột sống thắt lưng.

Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P Quyết định trưng cầu Trung T pháp y tỉnh P giám định tỷ lệ phần trăm thương tích, tổn thương cơ thể, cơ chế hình thành thương tích, vật gây thương tích đối với Lê Ngọc T, Hà Thanh T

Tại bản kết luận giám định số 26/TgT/2022 ngày 23/3/2022 của Trung T pháp y tỉnh P đối với Lê Ngọc T thể hiện:

Về thương tích: Vùng trán bên trái có một vết sọc màu hồng, chạy dọc từ chân tóc mai xuống sát đuôi lông mày mắt bên trái có kích thước 7,5x0,1cm, mép vết sọc tương đối gọn, đầu dưới vết sọc hơi lõm xuống, sờ cứng đau.

Về kết luận:

- Vết sọc vùng trán bên trái: 06%.

- Mề bả ngoài xương trán trái, can xương tốt, dài 1,4cm: 07%.

Áp dụng phương pháp cộng tại thông tư 22/2019/TT – BYT ngày 28/8/2019 của Bộ y tế: tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Lê Ngọc T là 13%;

Cơ chế hình thành vết sọc vùng trán trái, mề bả ngoài xương trán trái: Do tác động của vật sắc gây nên.”

Tại bản kết luận số 167/TgT/2022 ngày 19/8/2022 của Trung T pháp y tỉnh P đối với Hà Thanh T thể hiện:

“Về thương tích: Trên vùng da lưng không để lại tổn thương

Về kết luận: Tại thời điểm giám định vết thương mẩn đỏ nhẹ, không sưng nề ở vùng lưng (tương ứng L4, L5) của anh Hà Thanh T không để lại di chứng tổn thương gì nên Trung T pháp y không xếp tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể; Cơ chế hình thành vết thương mẩn đỏ nhẹ, không sưng nề ở vùng lưng (tương ứng L4, L5) của anh Hà Thanh T không để lại tổn thương gì nên Trung T pháp y không xác định được cơ chế gây chấn thương.”

Tại Kết luận giám định số 9340/C09 – TT3 ngày 20/01/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận: “Trên con dao gửi giám định không phát hiện thấy máu người”.

CQĐT đã cho Hà Thanh T, Lê Ngọc T nhận dạng con dao Hà Thanh T sử dụng chém gây thương tích cho Lê Ngọc T thông qua bản ảnh, Lê Ngọc T và Hà Thanh T đều xác định con dao CQĐT thu tại hiện trường là hung khí Hà Thanh T sử dụng chém gây thương tích cho Lê Ngọc T vào ngày 05/12/2021.

Quá trình điều tra, ngày 05/10/2022 Hà Thanh T giao nộp 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49 inch, màu đen, tình trạng không hoạt động được; 01 loa dạng Treble rời, màu đen, kích thước dài 21cm, rộng 11cm, mặt trước loa có chữ Surrouss màu trắng, mặt vỏ phía sau loa bị vỡ diện 10cmx14cm, tình trạng không sử dụng được; 01 loa dạng loa treble rời, màu đen, kích thước dài 21cm, rộng 11cm, mặt trước loa có in chữ Surrouss, tình trạng không sử dụng được. Theo Hà Thanh T báo cáo đây là các tài sản của nhà T bị hư hỏng khi giữa T và nhóm Trần Anh T xô xát, đánh nhau vào tối ngày 05/12/2021. CQCSĐT CA huyện P đã niêm phong những đồ vật này theo quy định của pháp luật, trưng cầu giám định kỹ thuật số tại Viện khoa học hình sự Bộ công an.

Tại Bản kết luận giám định số 6934/KLGD - C09 ngày 05/12/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ công an kết luận: *“01 chiếc ti vi nhãn hiệu SONY, màu đen, tại thời điểm giám định bị hỏng màn hình. Không xác định được hư hỏng do nguyên nhân nào, không xác định được hư hỏng có phải do tác động của ngoại lực hay không; 02 chiếc loa nhãn hiệu Surrouss màu đen trong đó có 01 chiếc loa mặt sau bị vỡ phần vỏ nhựa, tại thời điểm giám định, phát hiện bị hỏng phần điện. Không xác định được hư hỏng do nguyên nhân nào, không xác định được hư hỏng có phải do tác động của ngoại lực hay không”*.

Ngày 05/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện P đã khởi tố vụ án, khởi tố bị can, ra Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú đối với Hà Thanh T về tội “Cố ý gây thương tích”, quy định tại Điều 134 Bộ luật hình sự, xong xét thấy hành vi phạm tội của Hà Thanh T có dấu hiệu của tội giết người nên Viện kiểm sát nhân dân huyện P đã ra quyết định chuyển vụ án hình sự đến Cơ quan CSĐT Công an tỉnh P để tiếp tục điều tra theo thẩm quyền.

Ngày 09/4/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh P đã ra Quyết định thay đổi Quyết định khởi tố vụ án hình sự, quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị can, ra Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Hà Thanh T về tội “Giết người”, theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự,

Tại Cơ quan điều tra, lời khai ban đầu vào ngày 06/12/2021 của Hà Thanh T khai nhận nguyên nhân dẫn đến sự việc trên là do trước đây anh Trần Anh T mua gà chọi của T nhưng về không chọi được nên tối ngày 05/12/2021, Trần Anh T gọi điện cho T để đòi T trả lại tiền nhưng T không trả nên Trần Anh T đã gọi thêm một số người khác đến nhà T để nói chuyện thì xảy ra sự việc trên. Lời khai này của T phù hợp với lời khai của Trần Anh T, Phạm Anh H, Hà Văn L và một số nhân chứng khác có mặt khi xảy ra vụ việc trong suốt quá trình điều tra, giải quyết vụ án. Tuy nhiên, từ ngày 20/12/2021 đến nay, Hà Thanh T thay đổi lời khai và khai nhận nguyên nhân gây ra sự việc trên xuất phát từ việc đánh bạc bằng hình thức đá gà

được thua bằng tiền của Hà Thanh T. Cụ thể: sáng ngày 04/12/2021, tại nhà ở của mình, T rủ Hà Văn L, Phạm Anh H cùng chơi đá gà với Bùi Xuân Quý, sinh năm 1961 trú tại khu 6, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh P, trong đó T là người đại diện thoả thuận đặt cược với mức thắng thua là 1.000.000 đồng được 1.000.000 đồng, tức là gà của T thua thì T, H, L phải trả Quý tổng cộng 1.000.000 đồng và ngược lại. Khi đang chơi được khoảng 03 “hồ” (mỗi hồ khoảng 20 phút) thì gà của T yếu hơn gà của Quý. Do Công an xã Bảo Thanh gọi điện nhắc nhở T về việc tập trung đông người, sợ việc cá cược, đánh bạc bị Công an xã Bảo Thanh phát hiện bắt giữ nên T nói với Bùi Xuân Quý “có công an đến, nghỉ đi”. Vì nghĩ có công an đến nên T và Quý không tiếp tục đá gà nữa và số tiền cá cược như trên chưa ai trả cho ai. Sau đó, Quý gọi điện cho T yêu cầu T trả cho Quý số tiền 4.000.000 đồng với lý do gà của T đã thua, T chơi “bẩn” nên mới giả vờ nói có Công an đến để không phải mất tiền. T đồng ý trả cho Quý 4.000.000 đồng. Quý nhờ Nguyễn Hồng Quân, sinh năm 1983 trú tại khu 9, xã Phú Lộc, huyện P, tỉnh P đến gặp T lấy tiền. Sáng ngày 05/12/2021, T đưa Quân số tiền 4.000.000 đồng tiền mặt để trả cho Quý. Tuy nhiên tối cùng ngày, Trần Anh T tiếp tục gọi điện thoại cho T yêu cầu T trả thêm cho Quý 3.000.000 đồng nữa nhưng T không đồng ý nên giữa T và Trần Anh T xảy ra cãi chửi nhau, Trần Anh T gọi người đến nhà T để nói chuyện thì xảy ra việc xô xát, đánh nhau như nêu trên.

Tại CQĐT, Bùi Xuân Quý khai nhận ngày 04/12/2021, Quý đi cùng Nguyễn Hồng Quân; Trần Văn Lập, sinh năm 1991; Trần Thanh Tùng, sinh năm 1984; Bùi Văn Đạt, sinh năm 1988 đều trú tại khu 6, xã Phụng Lâu, thành phố Việt Trì, tỉnh P đến nhà Hà Thanh T, tại đây Quý thoả thuận đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức chơi đá gà được thua bằng tiền với T, mức cá cược là 4.000.000 đồng ăn 4.000.000 đồng. Sau khi về nhà, Quý nghĩ rằng T chơi xấu, gà sắp thua nên T bảo có công an đến để nghỉ không phải trả tiền nên Quý yêu cầu T phải trả Quý số tiền 4.000.000 đồng như đã thoả thuận từ trước, T đồng ý, bởi vậy Quý đã nhờ Nguyễn Hồng Quân đến gặp T lấy số tiền này, ngoài ra T không còn nợ Quý khoản tiền nào khác. Quý không nhờ ai đe dọa T trả tiền cho Quý, ngày 04/12/2021 tại nhà Hà Thanh T, chỉ mình Quý thoả thuận cá cược đánh bạc với Hà Thanh T, Quý không biết việc thoả thuận đánh bạc của những người khác như thế nào.

Tại Cơ quan điều tra, Trần Anh T, Lê Ngọc T và Vi Công N khai nhận nguyên nhân dẫn đến sự việc đánh nhau xuất phát từ sự việc tháng 09/2021, Trần Anh T đi cùng Lê Ngọc T đến nhà T mua gà chơi với giá 3.200.000 đồng, ngày 23/9/2021 Trần Anh T đã trả tiền cho T qua hình thức chuyển tiền vào tài khoản đến số tài khoản ngân hàng 42410000288285 BIDV của Hà Thanh T. Sau khi mang gà đi chơi thấy không chơi được, Trần Anh T đã nhiều lần yêu cầu Hà Thanh T trả tiền

nhưng T chưa trả. Tối ngày 05/12/2021, trong khi ngồi ăn uống cùng Lê Ngọc T, Vi Công N, Bùi Xuân Quý, Trần Văn Lập tại thành phố Việt Trì, Trần Anh T tiếp tục gọi điện đòi tiền T thì xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau, Trần Anh T rủ Lê Ngọc T, Vi Công N cùng một số người khác đến nhà Hà Thanh T, khi đến nói chuyện với T thì giữa Trần Anh T và Hà Thanh T xảy ra mâu thuẫn cãi chửi nhau nên T đã lấy dao chém gây thương tích cho Lê Ngọc T thì cả nhóm bỏ chạy. Không ai có hành vi gây thương tích cho T hay đập phá làm hư hỏng đồ đạc, tài sản của nhà T.

Cơ quan điều tra đã tiến hành đối chất, thực nghiệm điều tra vụ án nhưng không giải quyết được mâu thuẫn giữa Hà Thanh T với những người có L quan, đến nay không xác định được ngày 04/12/2021 tại nhà ở của Hà Thanh T những ai tham gia đánh bạc dưới hình thức đá gà được thua bằng tiền và số tiền sử dụng vào việc đánh bạc là bao nhiêu.

Xuất phát từ mâu thuẫn giữa Hà Thanh T và Trần Anh T, Hà Thanh T bị Trần Anh T, Vi Công N, Lê Ngọc T đánh bằng chân tay không, quá trình xô xát, đồ đạc nhà T bị rơi vương vãi trên nền nhà, bản thân Hà Thanh T trước đó theo khai nhận đã sử dụng nhiều rượu nên T bức tức mới dùng dao chém anh Lê Ngọc T.

Hành vi của Hà Thanh T sử dụng dao dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 44cm, bản rộng nhất 5,5cm là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát vào vùng trán bên trái của anh Lê Ngọc T là vùng trọng yếu trên cơ thể anh Lê Ngọc T làm anh Lê Ngọc T bị mẻ bản ngoài xương trán trái với hành vi này của Hà Thanh T có khả năng cao gây nguy hiểm đến tính mạng của anh Lê Ngọc T. Nhưng do được cấp cứu kịp thời, anh Lê Ngọc T chỉ bị thương với tổng tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%. Mặc dù tại Cơ quan điều tra Trần Anh T, Lê Ngọc T, Vi Công N không thừa nhận hành vi đánh Hà Thanh T nhưng căn cứ kết quả khám nghiệm hiện trường vụ án, kết quả kiểm tra thân thể Hà Thanh T có đủ căn cứ xác định, Hà Thanh T đã bị Trần Anh T, Lê Ngọc T, Vi Công N đánh gây thương tích trước sau đó T mới dùng dao chém Lê Ngọc T. Căn cứ các quy định của pháp luật, hành vi của Hà Thanh T phải chịu trách nhiệm hình sự về tội Giết người, quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật hình sự, thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt.

Về bồi thường dân sự: Hà Thanh T đã bồi thường cho anh Lê Ngọc T số tiền 10.000.000 đồng, anh Lê Ngọc T đã nhận đủ số tiền này, không yêu cầu Hà Thanh T phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác, anh Lê Ngọc T xin giảm nhẹ hình phạt cho bị can Hà Thanh T.

Vật chứng vụ án: Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng sau:

+ 01 con dao tổng chiều dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, đã qua sử dụng;

+ Mẫu tóc của Lê Ngọc T;

+ 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49 inch màu đen;
+ 02 chiếc loa dạng treble;
(các vật chứng trên đều được niêm phong theo quy định của pháp luật).
+ 04 chiếc loa màu đen có kích thước cao 52cm, dày 30cm, chỗ rộng nhất 27cm, đã qua sử dụng;
+ 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A – 234.19 bên trong có 840.000 đồng, 01 chìa khoá xe, 01 căn cước công dân mang tên Trần Anh T, 01 căn cước công dân mang tên Lê Ngọc T;

CQCSĐT CA đã trả lại xe ô tô, căn cước công dân, chìa khoá xe, 840.000 đồng cho Lê Ngọc T. Các đồ vật khác hiện được bảo quản theo quy định của pháp luật.

Về tài sản của bị cáo: bị cáo có quyền sử dụng diện tích đất 300m² thuộc thửa đất số 35, tờ bản đồ số 30 tại khu 4, xã Bảo Thanh, huyện P, đã được cấp giấy chứng nhận quyền sử dụng đất.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKSPT-P2 ngày 03/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đã truy tố Hà Thanh T về tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện VKSND tỉnh P thực hiện quyền công tố đã luận tội và tranh luận, vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh T phạm tội “Giết người”.
- Về điều luật áp dụng và hình phạt:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; Điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự .

Xử phạt: Bị cáo Hà Thanh T từ 24 đến 30 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam(ngày 10/4/2023).

- Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện về việc bị cáo Hà Thanh T đã bồi thường cho anh Lê Ngọc T số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Anh Lê Ngọc T không yêu cầu bị cáo Hà Thanh T phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác.

- Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*** Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:**

+ 01 con dao tổng chiều dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, đã qua sử dụng;
+ Mẫu tóc của Lê Ngọc T;

*** Trả lại cho bị cáo Hà Thanh T:** 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49 inch màu đen; 02 chiếc loa dạng treble; 04 chiếc loa màu đen có kích thước cao 52cm, dày 30cm,

chỗ rộng nhất 27cm, đã qua sử dụng. Xác nhận sự tự nguyện của bị cáo không nhận lại các tài sản này vì không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy

*** *Trả lại cho anh Trần Anh T:*** 01 căn cước công dân số 025095013369.

(Tất cả các vật chứng nêu trên có tình trạng cụ thể như biên bản bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh P ngày 05/7/2023).

* Xác nhận trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh P đã trả lại anh Lê Ngọc T: 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A – 234.19; Tiền Việt N: 840.000đ; 01 chìa khoá xe và 01 căn cước công dân mang tên Lê Ngọc T.

- Về án phí: Bị cáo Hà Thanh T phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có lời nói sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt và cho bị cáo hưởng mức án nhẹ nhất

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các quyết định của cơ quan cảnh sát điều tra; Viện kiểm sát được thực hiện theo đúng trình tự thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Điều tra viên; Kiểm sát viên thực hiện việc điều tra, thực hành quyền công tố và kiểm sát việc tuân theo pháp luật trong tố tụng hình sự đã đảm bảo khách quan đúng quy định của pháp luật trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử.

[2] Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo cơ bản phù hợp với lời khai của bị hại, lời khai của những người làm chứng, phù hợp với thương tích trên người bị hại, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đã xác định:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 05/12/2021 tại nhà ở gia đình Hà Thanh T thuộc khu 4, xã Bảo Thanh, huyện P, tỉnh P, do mâu thuẫn cá nhân Trần Anh T, Lê Ngọc T, Vi Công N sử dụng chân tay không đánh Hà Thanh T làm cho Hà Thanh T bức tức, đã sử dụng dao dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 44cm, bản lưỡi dao rộng nhất 5,5cm là hung khí nguy hiểm chém 01 nhát từ trên xuống dưới từ phải qua trái trúng trán bên trái, là vùng trọng yếu của Lê Ngọc T làm Lê Ngọc T bị mẻ bản ngoài xương trán trái tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể là 13%.

Hành vi của Hà Thanh T phạm vào tội “Giết người” theo quy định tại khoản 2 Điều 123 bộ luật hình sự thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P là đúng quy định của pháp luật.

Điều 123 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào giết người thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 12 năm đến 20 năm, tù chung thân hoặc tử hình:

... ..

2. Phạm tội không thuộc các trường hợp quy định tại khoản 1 Điều này, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm;”

[3]Xét tính chất vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng của anh Lê Ngọc T, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân, làm mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm để giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4] Tuy nhiên khi lượng hình cũng cần xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để có một mức án tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân tốt, trước khi phạm tội, bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; Bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho người bị hại; Bị cáo phạm tội trong trường hợp bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của nạn nhân gây ra. Đồng thời, người bị hại cùng người đại diện đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Bị cáo có bố đẻ là ông Hà Thanh Phương là người có công với cách mạng được tặng thưởng Huân chương chiến sỹ vẻ vang hạng nhất ngày 19/10/2001. Do đó, bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Do bị cáo được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự nên Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự để quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng. Mặt khác bị cáo phạm tội thuộc trường hợp phạm tội chưa đạt nên áp dụng Điều 15 và Điều 57 Bộ luật hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo

[5] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Hà Thanh T đã bồi thường cho anh Lê Ngọc T số tiền 10.000.000 đồng, anh Lê Ngọc T đã nhận đủ số tiền này, không yêu cầu Hà Thanh T phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác. Đây là sự tự nguyện giữa bị cáo Hà Thanh T và anh Lê Ngọc T nên cần được ghi nhận.

[6] Đối với các trường hợp khác:

- Đối với việc Hà Thanh T khai do bị Trần Anh T đe dọa nên mới đưa cho Nguyễn Hồng Quân số tiền 4.000.000 đồng để trả cho ông Bùi Xuân Quý nhưng

quá trình điều tra không thu được căn cứ, tài liệu chứng minh. T cũng xác định việc đưa số tiền này cho Quân để trả cho ông Quý là do T tự nguyện, do đó không có căn cứ xác định có dấu hiệu tội phạm “Cưỡng đoạt tài sản”, quy định tại Điều 170 BLHS đã xảy ra.

- Đối với việc Hà Thanh T khai nhận quá trình xô xát với nhóm Trần Anh T đã làm hư hỏng 01 chiếc ti vi nhãn hiệu SONY, 02 chiếc loa dạng loa Treble rời, những tài sản này tới ngày 05/10/2022 T mới báo cáo bị hư hỏng và giao nộp cho CQĐT, theo kết luận của Viện khoa học hình sự Bộ Công an không xác định được nguyên nhân hư hỏng của những tài sản này, Trần Anh T, Lê Ngọc T, Vi Công N khai nhận không có hành vi làm hư hỏng những đồ vật trên nên không đủ căn cứ, không xem xét xử lý đối với Vi Công N, Trần Anh T, Lê Ngọc T là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh Hà Thanh T gây chấn động nhẹ vùng lưng, tổn hại sức khỏe 0% của Trần Anh T, Lê Ngọc T, Vi Công N. Hành vi này là vi phạm hành chính, đến nay đã hết thời hiệu xử lý vi phạm hành chính, CQĐT không xem xét xử lý là phù hợp.

- Đối với hành vi đánh bạc vào ngày 04/12/2021 tại nhà Hà Thanh T, lời khai giữa các đối tượng có mâu thuẫn về số người tham gia đánh bạc, số tiền sử dụng vào việc đánh bạc, quá trình điều tra chưa thể làm rõ được, cần tách nội dung này, đề nghị CQCSĐT CA huyện P tiếp tục xác minh, xử lý khi đủ căn cứ là phù hợp.

[7] Về xử lý vật chứng:

*** Tịch thu tiêu hủy một số vật chứng không còn giá trị sử dụng.**

+ 01 con dao tổng chiều dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, đã qua sử dụng; mẫu tóc của Lê Ngọc T;

*** Trả lại cho bị cáo Hà Thanh T những tài sản không liên quan đến hành vi phạm tội:** 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49 inch màu đen; 02 chiếc loa dạng treble; 04 chiếc loa màu đen có kích thước cao 52cm, dày 30cm, chỗ rộng nhất 27cm, đã qua sử dụng. Xác nhận sự tự nguyện của bị cáo không nhận lại các tài sản này vì không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

* Trả lại cho anh Trần Anh T 01 căn cước công dân số 025095013369 mang tên Trần Anh T.

* Xác nhận trong quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra công an tỉnh P đã trả lại anh Lê Ngọc T: 01 xe ô tô biển kiểm soát 19A – 234.19; Tiền Việt N: 840.000đ; 01 chìa khóa xe và 01 căn cước công dân mang tên Lê Ngọc T là phù hợp nên được chấp nhận. (Theo biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 04/01/2022).

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[9] Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh P đề nghị mức án, trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng và án phí là phù hợp nên được chấp nhận.

[10] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ L quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 2 Điều 123; Điểm b, e, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 15; Điều 57 và Điều 38 Bộ luật Hình sự

[1] Về tội danh: Tuyên bố: Bị cáo Hà Thanh T phạm tội “Giết người”.

[2] Về hình phạt: Xử phạt: Bị cáo Hà Thanh T 24 (Hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam (ngày **10/4/2023**).

[3] Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự tự nguyện về việc bị cáo Hà Thanh T đã bồi thường cho anh Lê Ngọc T số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng). Anh Lê Ngọc T không yêu cầu bị cáo Hà Thanh T phải bồi thường bất kỳ khoản tiền nào khác.

[4] Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

*** Tịch thu tiêu hủy các vật chứng không còn giá trị sử dụng gồm:**

+ 01 con dao tổng chiều dài 64cm, lưỡi dao bằng kim loại có chiều dài 44cm, một đầu nhọn, bản rộng nhất của lưỡi dao 5,5cm, đã qua sử dụng;

+ Mẫu tóc của Lê Ngọc T;

*** Trả lại cho bị cáo Hà Thanh T:** 01 ti vi nhãn hiệu Sony 49 inch màu đen; 02 chiếc loa dạng treble; 04 chiếc loa màu đen có kích thước cao 52cm, dày 30cm, chỗ rộng nhất 27cm, đã qua sử dụng. Xác nhận sự tự nguyện của bị cáo không nhận lại các tài sản này vì không còn sử dụng được nên cần tịch thu tiêu hủy.

*** Trả lại cho anh Trần Anh T:** 01 căn cước công dân số 025095013369 mang tên Trần Anh T.

(Tất cả các vật chứng nêu trên có tình trạng cụ thể như biên bản bàn giao cho Cục Thi hành án dân sự tỉnh P ngày 05/7/2023.

[5] Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Hà Thanh T phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[6] Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ L quan có quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm./.

Nơi nhận:

- CA, VKSND tỉnh P;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- Sở tư pháp tỉnh P;
- Cục THADS tỉnh P;
- Trại giam;
- Bị cáo (Qua trại giam);
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: HS, AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Tiến D