

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN VĂN QUAN
TỈNH LẠNG SƠN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 17/2023/HS-ST

Ngày 11-5-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĂN QUAN, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Hương

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Ngô Văn Hiền

Ông Lương Đình Huy

- Thư ký phiên tòa: Bà Hà Thị Bích Liên – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thuỳ Linh - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 5 năm 2023 tại Trường Trung học **phổ thông** L, huyện V, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 14 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 16/2023/QĐXXST-HS ngày 26 tháng 4 năm 2023 đối với bị cáo:

Vy Nhật H (tên gọi khác: Không có); sinh ngày 12 tháng 02 năm 2003 tại thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Số 62, tổ 5, khối 9, thị trấn C, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Thợ mộc; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vy Văn T, sinh năm 1979 và bà Chu Thị H, sinh năm 1979; vợ, con: Chưa có; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Chưa bị kết án, chưa bị xử lý vi phạm hành chính, xử lý kỷ luật; bị cáo bị tạm giữ từ ngày 29/01/2023, tạm giam từ ngày 01/02/2023 đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt.

- Bị hại: La Thanh V, sinh năm 1998. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

1. Ông La Văn P, sinh năm 1975. Địa chỉ: Thôn K, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

2. Ông Chu Văn T, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vắng mặt

3. Ông Chu Văn L, sinh năm 1971. Địa chỉ: Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Có mặt

- *Người làm chứng:*

1. Anh Hoàng Tiến D, sinh năm 1998. Có mặt
2. Anh Hoàng Mạnh Đ, sinh năm 1999. Có mặt
3. Anh Ngô Văn D, sinh năm 1998. Có mặt
4. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1975. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 09 giờ ngày 28/01/2023, Vy Nhật H đến nhà cậu ruột là Chu Văn T ở Thôn N, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn ăn giỗ. Buổi chiều cùng ngày, Vy Nhật H cùng Hoàng Tiến D, Chu Mai L ra hội tết của xã T, huyện V chơi hội. Tại đây, Vy Nhật H và Hoàng Tiến D xảy ra mâu thuẫn, đánh nhau với nhóm thanh niên cũng đi chơi hội tết gồm Hoàng Văn Đ trú tại xã X, huyện C, tỉnh Lạng Sơn; Hoàng Mạnh Đ, Triệu Văn Đ, Ngô Văn D, Chu Văn T2 đều trú tại xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn. Vy Nhật H đã dùng một thanh sắt dài khoảng 1m và 01 chiếc ghế nhựa đánh nhau với nhóm thanh niên trên nhưng không trúng ai; sau đó Vy Nhật H và Hoàng Tiến D bỏ chạy về nhà ông Chu Văn T.

Đến khoảng 16 giờ cùng ngày, La Thanh V, Hoàng Mạnh Đ, Ngô Văn D rủ nhau đi chúc tết thì gặp Chu Quang N; Chu Quang N nói thấy nhóm người lúc trước đánh nhau ở hội trên nhà ông Chu Văn T nên Hoàng Mạnh Đ nhờ Chu Quang N gọi nhóm người đó xuống nói chuyện. Chu Quang N lên nhà ông Chu Văn T gọi Vy Nhật H và Hoàng Tiến D xuống dưới đường nói chuyện nhưng Hoàng Tiến D chuẩn bị đồ về nên không xuống; Vy Nhật H vào bếp lấy một con dao bằng kim loại, cán nhựa màu nâu (loại dao gọt hoa quả), mũi nhọn, dài 19,8cm, bản rộng nhất 2,4cm, giắt vào cạp quần phía sau đi xuống đoạn đường dốc gần nhà ông Chu Văn T gặp nhóm La Thanh V. La Thanh V và Hoàng Mạnh Đ dùng tay chân lao vào đánh, đâm Vy Nhật H làm Vy Nhật H bị ngã xuống đường. Lúc này Vy Nhật H chống tay trái xuống nền đường, tay phải rút dao đâm ngang hai phát về phía La Thanh V và Hoàng Mạnh Đ thì một phát trúng vào mạn sườn trái La Thanh V. Vy Nhật H thấy lưỡi dao bị cong nên vút xuống cạnh đường, chạy lên nhà ông Chu Văn T vào bếp lấy con dao bằng kim loại (loại dao chặt xương) dài 35cm, bản rộng nhất 8,4cm, bản hẹp nhất 7,5cm, phần cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 13cm, xuống định đánh nhau tiếp thì bị Ngô Văn D ôm người ngăn lại không cho đánh nhau, Hoàng Mạnh Đ và La Thanh V bỏ chạy. Sau đó La Thanh V đến Trạm y tế xã T sơ cứu vết thương rồi được đưa ra điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn đến ngày 07/02/2023 thì ra viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 53/2023/TTPY ngày 14/3/2023 của Trung tâm giám định pháp y tỉnh Lạng Sơn kết luận tỷ lệ tổn thương cơ thể của La Thanh V là 4% (sẹo vết thương + vết mổ 2%, sẹo dẫn lưu

2%), cơ chế hình thành thương tích là do vật sắc nhọn tác động trực tiếp gây nên. Tại bản Cáo trạng số 16/CT-VKSVQ ngày 12/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn đã truy tố bị cáo Vy Nhật H về tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Vy Nhật H thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên và thừa nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn truy tố đúng người, đúng tội.

Bị hại La Thanh V trình bày bản thân là cháu họ của Hoàng Mạnh Đ, nghe Hoàng Mạnh Đ nói bị nhóm thanh niên lạ mặt đánh ở hội làng nên La Thanh V cùng Hoàng Mạnh Đ đi giải quyết mâu thuẫn. La Thanh V và Hoàng Mạnh Đ có dùng tay chân đánh Vy Nhật H trước như nội dung Cáo trạng đã nêu, hậu quả La Thanh V bị Vy Nhật H dùng dao loại gọt hoa quả đâm một phát vào mạn sườn trái phải điều trị 11 ngày tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn và gây thương tích 4%. Trong quá trình điều tra, bị hại La Thanh V yêu cầu Vy Nhật H phải bồi thường thiệt hại tổng số 70.000.000 đồng bao gồm: Tiền thuê xe đi lại và tiền viện phí 9.000.000 đồng; Tiền thu nhập thực tế bị mất trong thời gian nằm viện 3.000.000 đồng; Tiền mất thu nhập do sau khi ra viện chưa đi làm được trong thời gian 45 ngày là 13.500.000 đồng; Tiền bồi thường tổn thất tinh thần: 38.500.000 đồng; tiền mất thu nhập của người chăm sóc người bị thiệt hại 3.000.000 đồng. Tại phiên tòa, La Thanh V chỉ yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại tổng số tiền là 15.000.000 đồng. Bị cáo Vy Nhật H nhất trí bồi thường cho bị hại tổng số tiền 15.000.000 đồng.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án La Văn P trình bày: Chiều ngày 28/01/2023 ông La Văn P nhận được tin báo La Thanh V bị người khác đâm đang cấp cứu ở Trạm y tế xã T, huyện V nên ông La Văn P đã đưa La Thanh V đi cấp cứu và điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn từ ngày 28/01/2023 đến ngày 07/02/2023 thì ra viện. Trong quá trình điều trị tại bệnh viện, ông La Văn P trực tiếp chăm sóc La Thanh V. Ông La Văn P nhất trí ý kiến La Thanh V yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại cho bị hại 15.000.000 đồng, không yêu cầu bồi thường gì khác.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Chu Văn T vắng mặt tại phiên tòa nhưng trong bản tự khai, biên bản lấy lời khai có trong hồ sơ vụ án trình bày con dao gọt hoa quả Vy Nhật H dùng gây án là dao của nhà ông Chu Văn T, con dao loại chặt xương dài 35cm, rộng 13cm là con dao ông Chu Văn T mượn của ông Chu Văn L để làm cõ. Ông Chu Văn T không yêu cầu trả lại con dao, đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật. Ông Chu Văn L trình bày con dao loại chặt xương dài 35cm rộng 13cm là con dao ông Chu Văn T mượn của ông Chu Văn L, ông Chu Văn L không biết bị cáo sử dụng vào việc phạm tội, không yêu cầu trả lại con dao, đề nghị Hội đồng xét xử xử lý theo quy định của pháp luật.

Người làm chứng Hoàng Tiến D trình bày ngày 28/01/2023 cùng Vy Nhật H đi ăn giỗ nhà ông Chu Văn T rồi cùng nhau xuống hội xã T chơi và xảy ra đánh nhau với nhóm của Hoàng Mạnh Đ. Đến 16 giờ 30 phút cùng ngày, Hoàng Tiến

D thấy có một thanh niên lên nhà ông Chu Văn T gọi Hoàng Tiến D và Vy Nhật H xuống đường giải quyết mâu thuẫn nhưng Hoàng Tiến D không xuống, không biết diễn biến việc đánh nhau xảy ra như thế nào. Hoàng Mạnh Đ và Ngô Văn D đều trình bày ngày 28/01/2023 có xảy ra xô xát đánh nhau tại hội xã T với Vy Nhật H và Hoàng Tiến D, không gây thương tích gì; khoảng 16 giờ ngày 28/01/2023 Hoàng Mạnh Đ, Ngô Văn D có cùng La Thanh V đi chúc tết, biết nhóm Vy Nhật H đang ở trên nhà ông Chu Văn T nên có nhờ Chu Quang N lên gọi nhóm Vy Nhật H xuống giải quyết mâu thuẫn. Hoàng Mạnh Đ và La Thanh V dùng tay chân đánh Vy Nhật H trước nên Vy Nhật H đã dùng dao loại dao gọt hoa quả đâm một nhát trúng mạn sườn trái của La Thanh V như Cáo trạng của Viện kiểm sát đã nêu. Sau khi bị đâm, thấy Vy Nhật H lên nhà ông Chu Văn T lấy dao loại dao chặt xương xuống nên La Thanh V và Hoàng Mạnh Đ đã bỏ chạy, Ngô Văn D ôm người Vy Nhật H ngăn lại không cho đánh nhau. Hoàng Mạnh Đ không bị thương tích gì nên không có yêu cầu, đề nghị gì. Anh Hoàng Văn Đ vắng mặt tại phiên toà nhưng tại biên bản lấy lời khai có trong hồ sơ vụ án trình bày ngày 28/01/2023 và 07/02/2023 được lái xe chở La Thanh V đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Lạng Sơn điều trị và đón về nhà. Gia đình La Thanh V đã thanh toán chi phí đi lại ngày 28/01/2023 là 600.000 đồng, ngày 07/02/2023 là 500.000 đồng.

Công an huyện Văn Quan đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền mỗi người 6.500.000 đồng đối với La Thanh V, Hoàng Tiến D, Hoàng Văn Đội, Hoàng Mạnh Đ, Triệu Văn Đ, Ngô Văn D, **Chu Văn T2**.

Trong phần tranh luận, Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn thực hành quyền công tố tại phiên toà vẫn giữ nguyên Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Nhật H phạm tội Cố ý gây thương tích. Về hình phạt: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134, điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vy Nhật H từ 06 tháng đến 09 tháng tù. Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ các Điều 584, 585, 590 Bộ luật Dân sự, đề nghị Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận của bị cáo và bị hại tại phiên toà, buộc bị cáo bồi thường cho bị hại tổng số tiền 15.000.000 đồng. Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng khoản 1, khoản 2, Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại, cán nhựa màu nâu (loại dao gọt hoa quả), mũi nhọn, dao dài 19,8cm, bản rộng nhất là 2,4cm; 01 con dao bằng kim loại (loại dao chặt xương), dài 35cm, bản rộng nhất 8,4cm, bản hẹp nhất 7,5cm, phần cán dao dài 12cm, phần lưỡi dao dài 13cm, do là công cụ phạm tội. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định tại điểm a, f khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đều không có ý kiến tranh luận với Kiểm sát viên.

Lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt, hứa sẽ không tái phạm để trở thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự về thẩm quyền, trình tự, thủ tục; tuy nhiên trong quá trình ghi lời khai bị can và những người tham gia tố tụng khác, Điều tra viên, Cán bộ điều tra chưa giải thích rõ quyền và nghĩa vụ của người tham gia tố tụng theo quy định tại Điều luật nào của Bộ luật Tố tụng hình sự là chưa thực hiện đầy đủ quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa những người tham gia tố tụng không khiếu nại quyết định, hành vi của người tiến hành tố tụng. Do đó, các quyết định, hành vi tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện là hợp pháp.

[2] Về thủ tục tố tụng, tại phiên tòa vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án Chu Văn T và người làm chứng Hoàng Văn Đ nhưng đã có đầy đủ lời khai có trong hồ sơ vụ án. Tại phiên tòa không ai đề nghị hoãn phiên tòa, xét thấy việc vắng mặt ông Chu Văn T, anh Hoàng Văn Đ không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án nên Hội đồng xét xử quyết xét xử vắng mặt người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan và người làm chứng theo quy định tại khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo, xét thấy lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Vì vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Do Hoàng Mạnh Đ và Vy Nhật H có mâu thuẫn, xô xát từ trước, khi cùng đi chơi hội tết của xã T, huyện V, khoảng 16 giờ 30 ngày 28/01/2023, Hoàng Mạnh Đ đã cùng La Thanh V đến gần nhà ông Chu Văn T gọi Vy Nhật H ra để giải quyết mâu thuẫn. Vy Nhật H đã vào bếp nhà ông Chu Văn T lấy con dao (loại dao gọt hoa quả) mũi nhọn, dài 19,8cm, bản rộng nhất 2,4cm, giắt vào cạp quần phía sau để chuẩn bị đánh nhau. Khi Vy Nhật H đến, Hoàng Mạnh Đ và La Thanh V đã dùng tay chân đánh Vy Nhật H ngã xuống đường. Vy Nhật H dùng tay trái chống xuống nền đường, tay phải rút dao (loại dao gọt hoa quả), mũi nhọn, dài 19,8cm, bản rộng nhất 2,4cm, cán màu nâu, đâm hai phát về phía Hoàng Mạnh Đ và La Thanh V trong đó có một phát trúng mạn sườn trái La Thanh V gây thương tích 4%. Như vậy, hành vi của bị cáo Vy Nhật H dùng dao là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho người khác 4%, đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Vy Nhật H về tội Cố ý gây thương tích theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Về nhân thân: Xét thấy bị cáo chưa bị kết án, chưa bị xử lý hành chính, xử lý kỷ luật nên có nhân thân tốt.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội, bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị hại La Thanh V là người gây sự và

đánh bị cáo trước nên bị hại cũng có lỗi một phần. Do đó bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[6] Về hình phạt chính, xét thấy hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của công dân được pháp luật bảo vệ. Bị cáo là người đã thành niên, đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo, bị hại và những người liên quan khác chỉ vì mâu thuẫn nhỏ nhưng lại gây sự, đánh nhau, bị cáo là người chủ động chuẩn bị dao và nhận thức được việc dùng dao là hung khí nguy hiểm, có thể gây thiệt hại nghiêm trọng đến tính mạng, sức khỏe của người khác nhưng vẫn cố ý thực hiện, thể hiện ý thức coi thường tính mạng, sức khỏe của người khác, coi thường pháp luật. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo trong một thời gian nhất định để bị cáo cải tạo, học tập trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Tại phiên toà hôm nay, bị cáo, bị hại đã thoả thuận, thống nhất bị cáo Vy Nhật H bồi thường thiệt hại cho bị hại 15.000.000 đồng nên Hội đồng xét xử công nhận sự thoả thuận của bị cáo và bị hại về việc bồi thường thiệt hại.

[8] Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại cán nhựa màu nâu (loại dao gọt hoa quả), mũi nhọn, dài 19,8cm, bản rộng nhất 2,4cm, dao cũ đã qua sử dụng là công cụ phạm tội bị cáo lấy của gia đình ông Chu Văn T; 01 con dao bằng kim loại (loại dao chặt xương) dài 35cm, bản rộng nhất 8,4cm, bản hẹp nhất 7,5cm, phần cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng, bị cáo lấy trong bếp của ông Chu Văn T định tiếp tục sử dụng làm công cụ phạm tội, con dao này ông Chu Văn T mượn của ông Chu Văn L. Cả ông Chu Văn T và ông Chu Văn L đều không biết bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội, không yêu cầu trả lại con dao nên cần tịch thu tiêu huỷ.

[9] Xét đề nghị của Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Văn Quan, tỉnh Lạng Sơn về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và tình tiết khác phù hợp với các nhận định nêu trên nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[10] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án và có nghĩa vụ bồi thường thiệt hại nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch theo quy định của pháp luật.

[11] Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38, 50 Bộ luật Hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136; khoản 1 Điều 292, khoản 1 Điều 293, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ các Điều 357, 468, 584, 585, 586, 590 Bộ luật Dân sự;

Căn cứ điểm a, c, f khoản 1 Điều 23; khoản 2, 8 Điều 26 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Vy Nhật H phạm tội Cố ý gây thương tích.

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Vy Nhật H 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 29/01/2023.

3. Về trách nhiệm dân sự: Công nhận sự thỏa thuận của bị cáo và bị hại, buộc bị cáo Vy Nhật H phải bồi thường thiệt hại tổng số tiền 15.000.000 đồng (*Mười lăm triệu đồng*) cho bị hại La Thanh V.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu bên phải thi hành án chậm thực hiện nghĩa vụ trả tiền thì phải chịu khoản tiền lãi đối với số tiền chậm thi hành án theo mức lãi suất quy định tại Điều 357, Điều 468 Bộ luật Dân sự.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

4. Về xử lý vật chứng: Tịch thu để tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại cán nhựa màu nâu (loại dao gọt hoa quả), mũi nhọn, dài 19,8cm, bản rộng nhất 2,4cm, dao cũ đã qua sử dụng; 01 con dao bằng kim loại (loại dao chặt xương) dài 35cm, bản rộng nhất 8,4cm, bản hẹp nhất 7,5cm, phần cán dao dài 12cm, lưỡi dao dài 13cm, dao cũ đã qua sử dụng.

(Các vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện V, tỉnh Lạng Sơn theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 14/4/2023)

5. Án phí: Bị cáo Vy Nhật H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 750.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch, tổng cộng bị cáo Vy Nhật H phải chịu 950.000 đồng tiền án phí để sung ngân sách Nhà nước.

6. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Văn Quan;
- Công an huyện Văn Quan;
- CCTHADS huyện V;
- Bị cáo; Bị hại; Người có QLNVLQ;
- Lưu: HSVA, HCTP, VT.

Hoàng Thị Thu Hường

