

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN T
TỈNH SÓC TRĂNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 28/2023/HS-ST
Ngày 10 – 7 – 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN T, TỈNH SÓC TRĂNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Thạch Thị Sa The

- Các Hội thẩm nhân dân: Bà Hà Ngân Kim Tới

Ông Huỳnh Minh Thuận

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Quốc Dũng – Thư ký Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh S.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Kiến Thức - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 7 năm 2023 tại Tòa án nhân dân huyện T, tỉnh Sóc Trăng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 17/2023/TLST-HS ngày 23 tháng 5 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2023/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2023 đối với bị cáo:

Lý H, sinh năm 1997 tại huyện T, tỉnh Sóc Trăng. Nơi cư trú: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh S; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: Không biết chữ; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Sà Ph (chết) và bà Lý Thị Th (chết); Tiền án, tiền sự: không có; nhân thân không có án tích, không bị xử phạt hành chính, không bị xử lý kỷ luật.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp tạm giữ từ ngày 18/5/2023 và chuyển sang tạm giam cho đến nay. (Bị cáo có mặt).

*Người bào chữa cho bị cáo: Bà **Lương Thị N H** – Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh S (có mặt).*

- Bị hại: Ông Lâm H A, sinh năm 1983. Địa chỉ: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh

S.

** Người làm chứng:*

- Bà **Lý Thị Ng L**; Sinh năm 1995; Nơi cư trú: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh S;
- Bà **Lý Th M**; Sinh năm 1958; Nơi cư trú: Ấp T, xã V, huyện T, tỉnh S;
- Ông **Đào Q**; Sinh năm 1991; Nơi cư trú: Ấp Bờ Đập, xã Viên An, huyện T, tỉnh Sóc Trăng;

** Người phiên dịch tiếng Khmer:* Ông **Nhang Ú X N**; Dân tộc: Khmer; Nghề nghiệp: Giáo viên; Nơi công tác: Trường tiểu học L - Ấp B, xã L, huyện T, tỉnh S.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 27/9/2022, ông Lâm H A và bị cáo Lý H ngồi uống rượu cùng nhau, trong lúc uống rượu ông Hoàng Anh nói bị cáo là “*ăn nhờ, ở đậu*” nhà mẹ của ông là bà Lý Th M (tức là nhà ngoại của bị cáo H) mà không lo đi làm kiếm tiền. Khi nghe ông H A nói vậy bị cáo nổi giận nên đi xuống nhà sau của bà M đến nơi để củi, lấy 01 con dao dài 51,5 cm mà bị cáo mua trên mạng cất tại vựa củi trong nhà bếp. Bị cáo cầm dao bằng tay trái và khi thấy ông H A đang đứng khu vực cửa nhà sau của bà M, bị cáo H cầm dao chém liên tục 03 nhát, trúng vào sườn và vùng má phải của ông H A. Khi thấy bị cáo chém ông H A thì bà M và bà Lý Thị Ng L chạy đến can ngăn. Ông Lâm H A được đưa đến Bệnh viện Đa khoa tỉnh S cấp cứu đến ngày 03/10/2022 thì xuất viện.

Tại Bản kết luận pháp y về thương tích số 35/TgT-PY ngày 18 tháng 01 năm 2023 của Trung tâm pháp y tỉnh S đối với thương tích của Lâm H A, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định (*Căn cứ vào Thông tư số: 22/2019/TT-BYT, ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế*):

- Sẹo vùng má phải, kích thước lớn.
- Sẹo niêm mạc má phải, kích thước trung bình.

- Bề mặt vết sẹo sắc gọn.

2. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tính theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT, ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế hiện tại là: 11%.

3. Kết luận khác:

- Thương tích nằm ở vùng gây nguy hiểm đến tính mạng.

- Thương tích có đặc điểm do vật sắc gây nên.

Vật chứng Lý H dùng đánh để gây thương tích cho bị hại là 01 con dao dài 51,5cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 13,5cm, đường kính 3,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 38cm, rộng 6,8cm, trên lưỡi dao có 05 cái lỗ hình elip, dao có 01 lưỡi bén, mũi dao sắc nhọn. Vật chứng trên chuyển cơ quan thi hành án dân sự huyện T quản lý.

Tại phiên tòa, bị cáo Lý H khai nhận hành vi phạm tội như sau: Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 27/9/2022, trong lúc bị cáo và bị hại cùng uống rượu thì bị hại nói bị cáo là “*ăn nhờ, ở đậu*” nhà mẹ của bị hại mà không lo đi làm kiếm tiền. Nghe bị hại nói vậy bị cáo nổi giận nên đi xuống nhà sau của bà M đến nơi để củi, lấy 01 con dao dài 51,5 cm mà bị cáo mua trên mạng cất tại vừa củi ở nhà bếp. Bị cáo cầm dao bằng tay trái chém bị hại liên tục 03 nhát, trúng vào sườn và vùng má phải của bị hại gây thương tích. Khi đó được bà M và bà Lý Thị Ng L chạy đến can ngăn. Nay bị cáo biết hành vi của bị cáo là sai và không có ý kiến tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị hại khai nhận: Giữa bị cáo và bị hại là cậu cháu ruột và không có mâu thuẫn gì, chỉ vì trong lúc nhậu cùng nhau, bị hại nói bị cáo “*ăn nhờ, ở đậu*” nhà mẹ của bị hại mà không lo đi làm kiếm tiền. Sau đó bị hại bị bị cáo chém 03 nhát dao trúng vào vào sườn và vùng má phải của bị hại gây thương tích 11 %. Sau đó bị cáo có bồi thường cho bị hại số tiền 3.000.000 đồng. Nay bị hại xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và bị hại không yêu cầu bị cáo bồi thường.

Bản cáo trạng số 18/CT-VKSTĐ ngày 06 tháng 4 năm 2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Lý H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự.

Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội: Căn cứ vào lời khai của bị cáo, bị hại và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được xem xét tại phiên tòa. Viện kiểm sát nhân dân huyện T giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Lý H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Kiểm sát viên đã phân tích, đánh giá mức độ, hành vi phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo qua đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54 Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lý H từ 01 năm đến 01 năm 06 tháng tù. Ngoài ra, còn đề xuất xử lý về vật chứng và án phí của vụ án.

Lời trình bày của người bào chữa cho bị cáo: Người bào chữa thống nhất với tội danh và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà Kiểm sát viên đề nghị áp dụng cho bị cáo nhưng Luật sư đề nghị khi quyết định hình phạt cần xem xét đến nguyên nhân, động cơ phạm tội của bị cáo là do bị bị hại la rầy trong lúc bị cáo có sử dụng rượu trong người, việc bị cáo chém bị hại là để hạ giận cho nên Viện kiểm sát cho rằng bị cáo phạm tội với tính chất côn đồ là không phù hợp. Từ những căn cứ nêu trên người bào chữa đề nghị xử phạt bị cáo trong mức khung hình phạt thấp nhất mà Kiểm sát viên đề nghị là 01 năm tù cũng đủ răn đe, giáo dục bị cáo. Về trách nhiệm dân sự bị hại không đề nghị bị cáo bồi thường nên không đặt ra xem xét.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo đã ăn năn với hành vi của mình mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện T, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người bị hại không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố

tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự vắng mặt người làm chứng Lý Thị Ng L, Lý Th M và Đào Q tại phiên tòa. Xét sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án nên Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 293 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[3] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai trong quá trình điều tra, phù hợp với tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án như lời khai bị hại, kết luận giám định nên Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để kết luận: Vào khoảng 18 giờ 30 phút, ngày 27/9/2022, trong lúc bị cáo và bị hại cùng uống rượu thì bị hại nói bị cáo là “*ăn nhờ, ở đậu*” nên bị cáo lấy dao chém bị hại gây thương tích.

[4] Bị cáo là người có đủ tuổi và năng lực chịu trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự về mọi tội phạm mà mình vi phạm. Bị cáo nhận thức rõ hành vi dùng dao chém người khác là hành vi gây nguy hiểm cho xã hội và đã xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội mà trực tiếp là xâm phạm đến tính mạng và sức khỏe của con người được pháp luật hình sự bảo vệ. Mặc dù, bị cáo với bị hại có mối quan hệ cậu cháu nhưng chỉ vì vài lời chê trách của bị hại mà bị cáo đã dùng dao chém nhiều nhát vào người bị hại. Điều này cho thấy hành vi của bị cáo mang tính chất côn đồ và bị cáo đã thực hiện đến hoàn thành tội phạm với lỗi cố ý trực tiếp. Hung khí mà bị cáo dùng để gây thương tích bị hại là con dao dài 51,5cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 38cm, rộng 6,8cm sắc, mũi dao nhọn nên được coi là hung khí nguy hiểm. Động cơ dẫn đến việc bị cáo gây thương tích cho bị hại là vì bản tính háo chiến, côn đồ. Bởi vì, giữa bị cáo với bị hại không hề có mâu thuẫn nhưng chỉ vì bị hại chê trách bị cáo chỉ một lời nói mà bị cáo nỡ ra tay chém bị hại là cậu ruột mình. Mục đích chém bị hại của bị cáo là chỉ muốn gây thương tích chứ không có ý giết người. Hậu quả của hành vi chém người của bị cáo đã gây tổn hại sức khỏe của ông H A 11%. Với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo như trên Hội đồng xét xử xét thấy, Viện kiểm sát nhân dân huyện T truy tố bị cáo Lý H ra trước Tòa với tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại

điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[5] Trong suốt quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo tự mình thực hiện, không bàn bạc trước với ai, cũng không ai xúi giục, giúp sức, chủ mưu nên không có đồng phạm hay phạm tội có tổ chức. Vì vậy, chỉ bị cáo chịu trách nhiệm hình sự với mức hình phạt tương ứng tại khung hình phạt của tội phạm mà bị cáo đã vi phạm. Tuy nhiên, để có một bản án khách quan và mức hình phạt tương xứng mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xem xét đến tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự của bị cáo.

[6] Về tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng. Vì mức hình phạt cao nhất của khung hình phạt của tội phạm mà bị cáo vi phạm là sáu năm tù. Về nhân thân của bị cáo thì bị cáo có lý lịch nhân thân rõ ràng, không có tiền án, tiền sự. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo không có. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo có những tình tiết sau: Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại và được bị cáo bãi nại. Do đó, cần áp dụng điểm b, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nhằm giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo cũng chính là thể hiện chính sách khoan hồng của Đảng và pháp luật của Nhà nước ta.

[7] Từ đánh giá về căn cứ quyết định hình phạt như đã nêu trên Hội đồng xét xử xét thấy, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để đưa bị cáo vào sống trong môi trường lành mạnh, có giáo dục của pháp luật Nhà nước. Nhằm tạo điều kiện cho bị cáo có thời gian học tập, cải tạo, soi rọi lại bản thân và nhận thức đúng đắn hơn các hành vi của mình để sau này trở thành công dân tốt, sống có ích cho gia đình và xã hội.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu nên không xem xét, giải quyết. Bị hại có quyền khởi kiện thành vụ án dân sự để yêu cầu bị cáo bồi thường thiệt hại.

[9] Vật chứng trong vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 51,5 cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 13,5 cm, đường kính 3,5 cm, lưỡi dao bằng kim

loại màu trắng, dài 38cm, rộng 6,8 cm, trên lưỡi dao có 05 cái lỗ hình elip, dao có 01 lưỡi bén, mũi dao sắc nhọn. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2023.

[10] Về án phí: Án phí hình sự sơ thẩm buộc bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

[11] Từ những phân tích nêu trên, Hội đồng xét xử xét thấy: Lời đề nghị của Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa ngày hôm nay về hướng giải quyết toàn bộ nội dung vụ án là có cơ sở và căn cứ pháp luật nên chấp nhận.

[12] Lời đề nghị của người bào chữa cho bị cáo cho rằng bị cáo phạm tội trong trạng thái bị ức chế và không có tình chất còn đồn không có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54, khoản 1 Điều 38 Bộ luật Hình sự.

2/ Tuyên bố bị cáo Lý H phạm tội Cố ý gây thương tích.

3/ Xử phạt bị cáo Lý H 01 năm 06 tháng tù, thời hạn chấp hành án phạt tù tính từ ngày 18/5/2023.

4/ Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét, giải quyết.

5/ Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy 01 con dao dài 51,5cm, cán dao bằng nhựa màu đen, dài 13,5cm, đường kính 3,5cm, lưỡi dao bằng kim loại màu trắng, dài 38cm, rộng 6,8cm, trên lưỡi dao có 05 cái lỗ hình elip, dao có 01 lưỡi bén, mũi dao sắc nhọn. Hiện Chi cục Thi hành án dân sự huyện T đang quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 07/4/2023

6/ Về án phí: Áp dụng Điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Lý H nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

6/ Về quyền kháng cáo: Căn cứ vào các điều 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Bị cáo, bị hại có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Viện kiểm sát nhân dân có quyền kháng nghị theo quy định pháp luật.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Bị hại;
- TAND tỉnh S(P.KTNV&THA);
- VKSND tỉnh S;
- Sở Tư pháp tỉnh S;
- VKSND huyện T;
- Công an huyện T;
- (cơ quan CSĐT; bộ phận HSNVCS; Cơ quan THAHS; Nhà tạm giữ);
- Chi cục THADS huyện T;
- Lưu (HSVA & TA).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Thạch Thị Sa The