

Bản án số: **374/2021/HS-PT**
Ngày: 28 - 9- 2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Xuân Thành**

Các thẩm phán: Ông **Trương Minh Tuấn**

Ông **Nguyễn Tấn Trường**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Phạm Minh Hoàng**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đỗ Xuân Ân**, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk, Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 357/2021/TLPT-HS ngày 08/6/2021 đối với bị cáo **Sùng Seo S**, cùng đồng phạm bị xét xử về tội “Giết người” do có kháng cáo của các bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo, đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 33 /2021/HS-ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

Bị cáo có kháng cáo:

1. Họ và tên: **Sùng Seo S**, sinh ngày 01/4/2003 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng Seo S (đã chết) và bà Giàng Thị N; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 14/11/2020 đến nay, có mặt.

2. Họ và tên: **Sùng Seo H**, sinh ngày 06/01/1999 tại tỉnh Lào Cai; nơi cư trú: tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng Seo C và bà Giàng Thị S;

Tiền án: 01. Ngày 13/8/2018, bị Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk xử phạt 01 năm 08 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, tại Bản án số 255/2018/HSPT; ngày 27/6/2019 bị cáo chấp hành xong hình phạt tù, chưa được xóa án tích.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2020 đến nay, có mặt.

3. Họ và tên: **Thào Seo H**; sinh ngày 10/02/2000 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thào A C và bà Tráng Thị D; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2020 đến nay, có mặt.

4. Họ và tên: **Lý Seo C**, sinh ngày 10/6/2000 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý Seo S và bà Thào Thị D; có vợ là Giàng Thị X (chưa đăng ký kết hôn), chưa có con; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2020 đến nay, có mặt.

5. Họ và tên: **Vàng A V**, sinh ngày 06/4/2002 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: làm nông; trình độ học vấn: 08/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vàng A T và bà Thào Thị H; tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2020 đến nay, có mặt.

6. Họ và tên: **Sùng Seo V1**, sinh ngày 22/10/2003 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng Seo X và bà Hàng Thị C; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 10/11/2020 đến nay, có mặt.

7. Họ và tên: **Sùng Seo S**, sinh ngày 02/01/2000 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 06/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Sùng Seo L và bà Lý Thị L; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, vắng mặt.

8. Họ và tên: **Thào A Đ**, sinh ngày 01/8/2002 tại tỉnh Đắk Lắk; nơi cư trú: huyện M, tỉnh Đắk Lắk; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: H'Mông; giới tính: Nam; tôn giáo: Tin Lành; quốc tịch: Việt Nam; con ông Thào A S và bà Hạng Thị V; tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt.

- **Người đại diện theo pháp luật của bị cáo Sùng Seo V1:** Ông Sùng Seo X, sinh năm 1976 và bà Hoàng Thị C, sinh năm 1978; trú tại: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk – đều có mặt.

- **Người bào chữa cho bị cáo Sùng Seo S, Thào A Đ:** Bà Phan Thị T – Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk - (có đơn xin xét xử vắng mặt và có bản luận cứ bào chữa).

- **Người bào chữa cho bị cáo Sùng Seo V1, Vàng A V và Lý Seo C:** Bà Trần Thị Phương L - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk - (có đơn xin xét xử vắng mặt và có luận cứ).

- **Người bào chữa cho bị cáo Lý Seo C:** Luật sư Nguyễn Tiến T – Văn phòng Luật sư B, Đoàn Luật sư tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk - (có mặt).

- **Người bào chữa cho bị cáo Sùng Seo H, Thảo Seo H, Sùng Seo S:** Bà Nguyễn Thị X - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Đắk Lắk; địa chỉ: tỉnh Đắk Lắk - (có mặt).

*** Người bị hại:**

- Anh Sùng Seo S, sinh ngày 01/4/2003, đồng thời là bị cáo trong vụ án này; nơi cư trú: Thôn 4, xã E, huyện M, tỉnh Đắk Lắk - (có mặt).

- Anh Sùng Seo S, sinh ngày 02/01/2000, đồng thời là bị cáo trong vụ án này; nơi cư trú: huyện M, tỉnh Đắk Lắk - (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo Bản án sơ thẩm, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 20/3/2020, Lý Seo C, Sùng Seo S, Sùng Seo H, Sùng Seo V1 và Thảo Seo H đi lấy mật ong về đến thôn 7, xã E, huyện M thì H chở H đi về trước để bán mật ong; còn C chở S và V1 đi sau thì gặp Thảo A Đ điều khiển xe mô tô chở Sùng Seo S đi ngược chiều. Thấy nhóm của S nên S nói Đ quay xe lại đuổi theo xe của C (do trước đó giữa S và S đã có mâu thuẫn). Khi đến gần, S cầm một thanh kim loại ném trúng vào vai trái của C, nhưng C vẫn tiếp tục điều khiển xe chạy, còn S cầm dao giơ lên nên Đ và S không đuổi theo nữa mà quay về Trường tiểu học L, ở thôn 9, xã C, huyện M ngồi chơi. Tại đây, S thấy có 01 con dao dài 60 cm để trên ghế đá của Trường tiểu học L nên đã lấy đưa cho Đ cất vào xe để sử dụng đánh nhau khi nhóm của S đến.

Khi chạy đến đập thủy điện tại thôn 6, xã E, huyện M thì S, C, V1 gặp Thảo Seo H và Sùng Seo H nên S, C, V1 kể lại sự việc mới bị S và Đ đuổi đánh rồi sau đó tất cả cùng thống nhất đến nhà C để nói chuyện. Tại nhà C lúc này còn có thêm Vàng A V thì cả nhóm tiếp tục nói chuyện về việc S, C, V1 bị đuổi đánh rồi thống nhất cùng nhau lấy hung khí đi tìm S và Đ đánh trả thù. Sau đó, S về nhà lấy 01 cây kiếm bằng kim loại dài 87cm, lưỡi dài 69 cm, cán bằng gỗ dài 18 cm và 01 côn hai khúc, còn H về nhà lấy 01 cây gậy ba khúc rồi quay lại nhà C. Sau khi chuẩn bị hung khí xong, S lấy xe mô tô chở H mang theo cây kiếm và đưa cây côn cho H; H chở V1 mang theo gậy ba khúc; V chở C rồi cùng nhau đi tìm S và Đ đánh trả thù.

Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, khi đến Trường tiểu học L, thì H cầm gậy ba khúc, H cầm côn hai khúc, S cầm kiếm, còn V, V1 và C đi tìm hung khí để đánh S và Đ. Thấy nhóm của S đến, S nói với Đ “người thôn 4 đến rồi” và nói Đ đi lấy dao để đánh lại nhóm của S, thì Đ chạy ra xe lấy con dao mà S đã đưa trước đó cầm trên tay. H đi vào trong sân trường và nói “Ai đánh bạn C

của tao đâu hết rồi”. Nghe vậy, S cầm thanh kim loại dài khoảng 80 cm ở tay trái còn tay phải cầm cây côn hai khúc đi đến đứng đối diện với H và dơ lên để đánh, thì bị H dùng gậy ba khúc đánh 01 cái trúng đầu và 01 cái trúng lưng. Cùng lúc này, S cầm kiếm chém 01 nhát vào đầu của S làm S ngã xuống và H tiếp tục cầm gậy ba khúc đánh thêm 02 cái vào lưng của S. S tiếp tục xông vào thì bị Đ dùng dao chạy lại chém 01 nhát trúng vào bả vai trái của S. Bị Đ chém, S tiếp tục chém thêm 02 nhát trúng vào đầu của S thì S và Đ bỏ chạy nên S chém thêm 01 nhát trúng khuỷu tay phải của S. Thấy Đ và S bỏ chạy, C cầm 01 cây gậy gỗ đuổi đánh nhưng không kịp. Còn V và V1, khi nhặt được cây gậy gỗ chạy vào để đánh, nhưng S và Đ đã bỏ chạy nên không đánh được, đồng thời thấy S bị thương nên bỏ lại hung khí và cùng đồng bọn đưa S đi cấp cứu. Còn S được mọi người đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 528 ngày 14/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của Sùng Seo S: Sẹo hơi chéo vùng đỉnh thái dương trái, kích thước (4,5x0,5)cm; hai sẹo đỉnh thái dương phải (một sẹo nằm ngang kích thước (6x0,3)cm, một sẹo nằm dọc kích thước (5x0,3)cm; sẹo nằm ngang mặt sau khuỷu phải kích thước (5,5x0,5)cm; nứt sọ vùng đỉnh phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 16%. Tách tỉ lệ từng vết thương: Sẹo hơi chéo vùng đỉnh thái dương trái kích thước (4,5x0,5)cm tỷ lệ 2%; hai sẹo thái dương phải (một sẹo nằm ngang kích thước (6x0,3)cm tỷ lệ 2%, một sẹo nằm dọc kích thước (5x0,3)cm tỉ lệ 2%); vết thương để lại sẹo nằm ngang mặt sau khuỷu phải kích thước (5,5x0,5)cm tỉ lệ 2%; nứt sọ vùng đỉnh phải tỷ lệ 9%. Vật tác động: Vật sắc.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 529 ngày 14/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận Sùng Seo S: Sẹo xơ cứng hình chữ L (ngược) từ khoảng giữa đường bờ ngoài cơ ngực lớn và bờ trước cơ Dental chạy ngang ra ngoài vòng xuống dưới dọc theo mặt trước sau 1/3 trên cánh tay trái kích thước (13x0,6)cm; gãy đầu trên (ngang cổ phẫu thuật) xương cánh tay trái đã mổ kết hợp xương thẳng trục. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%. Tách tỉ lệ từng vết thương: Sẹo xơ cứng hình chữ L (ngược) kích thước (13x0,6)cm tỷ lệ 3%, gãy đầu trên xương cánh tay trái đã mổ kết hợp xương tỷ lệ 14%. Vật tác động: Vật sắc.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ (bổ sung) số 1045/GĐHS ngày 05/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận cơ chế hình thành thương tích của Sùng Seo S (qua hồ sơ): Vết thương để lại sẹo hơi chéo vùng đỉnh thái dương trái, kích thước (4,5x0,5)cm do vật sắc tác động trực tiếp hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau, từ trái sang phải; vết thương để lại sẹo đỉnh thái dương phải, kích thước (6x0,3)cm, nứt sọ vùng đỉnh phải do vật sắc tác động trực tiếp hướng từ trên xuống dưới, từ trước ra sau; vết thương để lại sẹo đỉnh thái dương phải, kích thước (5x3)cm do vật sắc tác động trực tiếp hướng từ trên xuống dưới, từ trái sang phải; vết thương để lại sẹo nằm ngang mặt sau khuỷu phải kích thước (5,5x0,5)cm do vật sắc tác động trực tiếp hướng từ phải sang trái.

Tại bản kết luận giám định pháp y trên hồ sơ (bổ sung) số 1044/GĐHS ngày 05/10/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận cơ chế hình thành thương tích của Sùng Seo S (qua hồ sơ): Vết thương (vết mổ) để lại sẹo xơ cứng hình chữ L (ngược) từ khoảng giữa đường giữa bờ ngoài cơ ngực lớn và bờ trước cơ Dental chạy ngang ra ngoài vòng xuống dưới dọc theo mặt trước sau 1/3 trên cánh tay phải kích thước (13x0,6)cm; gãy đầu trên (ngang cổ phẫu thuật) xương cánh tay trái do vật sắc tác động trực tiếp hướng từ trước ra sau, từ trên xuống dưới.

Kết quả khám nghiệm hiện trường: Vụ án xảy ra từ ngày 20/3/2020, nhưng đến ngày 25/3/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện M mới tiến hành khám nghiệm, do đó hiện trường đã bị xáo trộn hoàn toàn nên không phát hiện và thu giữ được đồ vật, tài liệu gì liên quan đến vụ án.

Việc thu giữ, tạm giữ, xử lý đồ vật, tài liệu:

- Ngày 22/3/2020, Thảo Seo H giao nộp 01 gậy ba khúc bằng kim loại, khi duỗi ra dài 63,7cm, khi gập lại dài 23,8cm, cán bằng cao su màu đen dài 23,4cm, hình trụ tròn đường kính rộng nhất là 2,5cm, nhỏ nhất 1,1 cm.

- Ngày 22/3/2020, Sùng Seo H giao nộp 01 côn hai khúc bằng kim loại dài 76,8cm, đường kính 2,4cm, trong đó một khúc dài 27,3cm, một khúc dài 28,3cm và nối giữa hai khúc là dây xích bằng kim loại dài 21,2cm.

- Ngày 22/3/2020, Lý Seo C giao nộp 01 cây kiếm bằng kim loại dài 87cm, lưỡi kiếm rộng 3,5cm, có đầu nhọn, dày 0,25cm, cán kiếm bằng gỗ dài 18cm.

- Đối với 03 chiếc xe mô tô là các phương tiện mà các bị cáo đã lấy tại sân nhà của bị cáo Lý Seo C sử dụng đi thực hiện hành vi phạm tội và sau đó về để lại chỗ cũ; đồng thời đây là xe không có biển số của những người đi rừng để nhờ tại sân nhà C và họ đã lấy về nên các bị cáo không biết là của ai. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã thông báo, truy tìm nhưng không thu giữ được xe và không xác định được chủ sở hữu là ai để xử lý theo quy định của pháp luật.

- Đối với 01 con dao; 01 côn hai khúc; 01 thanh kim loại dài 80 cm và 03 cây gậy gỗ mà các bị cáo sử dụng làm hung khí để thực hiện hành vi phạm tội, thì sau khi phạm tội các bị cáo đã vứt tại hiện trường. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Đắk Lắk đã tiến hành truy tìm nhưng không thu giữ được.

Với nội dung trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 33 / 2021/ HS - ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk đã quyết định.

[1] Tuyên bố:

[1.1] Các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thảo Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1 phạm tội “Giết người”.

[1.2] Các bị cáo Sùng Seo S, Thảo A Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về hình phạt:

[2.1] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Thào Seo H 10** (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.2] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo S 09** (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 14/11/2020.

[2.3] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo H 10** (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.4] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo V1 07** (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.5] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lý Seo C 09** (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.6] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Vàng A V 07** (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.7] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo S 03** (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2.8] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Thào A Đ 02** (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Bản án còn quyết định về trách nhiệm bồi thường, án phí, xử lý vật chứng và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong hạn luật định các bị cáo: Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thào Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1, có đơn kháng cáo cùng nội dung xin giảm nhẹ hình phạt Sùng Seo S, Thào A Đ có đơn kháng cáo cùng nội dung xin hưởng án treo. Ông Sùng Seo Xính đại diện hợp pháp cho Sùng Seo V1 kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và hưởng án treo cho V1.

* Tại phiên tòa:

- Bị cáo, đại diện cho bị cáo V1 vẫn giữ nguyên theo yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo, và kháng cáo của đại diện cho bị cáo V1 giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa bị cáo Sùng Seo S có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và được hưởng án treo, mặc dù đã được tòa án triệu tập theo đúng địa chỉ bị cáo cư trú nhưng vắng mặt không có lý do, vì vậy Hội đồng xét xử xét xử vắng mặt bị cáo theo quy định chung. Tại phiên tòa luật sư bào chữa cho các bị cáo: Sùng Seo V1, Vàng A V và Lý Seo C có đơn xin xét xử vắng mặt và có gửi bản luận cứ bào chữa, các bị cáo nhất trí việc xét xử vắng mặt của luật sư.

Về nội dung vụ án:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ nhất cá nhân giữa Sùng Seo S với Sùng Seo S. Vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 20/3/2020, nhóm các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thào Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1 đã cùng nhau đi đến Trường tiểu học L, ở thôn 9, xã C, huyện M, tỉnh Đắk Lắk tìm Sùng Seo S, Thào A Đ để giải quyết mâu thuẫn. Tại đây, bị cáo H đã dùng gậy ba khúc đánh 01 cái trúng đầu và 01 cái trúng lưng của S; cùng lúc này, bị cáo S cầm kiếm chém 01 nhát vào đầu của S làm S ngã xuống; H tiếp tục cầm gậy ba khúc đánh thêm 02 cái vào lưng của S; S chém thêm 02 nhát trúng vào đầu, 01 nhát trúng vào khuỷu tay của S. Lúc này, Đ dùng dao chém trúng vào bả vai trái của S rồi cùng S bỏ chạy. Bị cáo C cầm 01 cây gậy gỗ đuổi đánh nhưng không kịp; còn V và V1, khi nhặt được cây gậy gỗ chạy vào để đánh thì S và Đ đã bỏ chạy nên không đánh được, bị cáo H cũng chưa gây thương tích cho ai.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số: 528 ngày 14/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận thương tích của Sùng Seo S: Sẹo hoi chéo vùng đỉnh thái dương trái, kích thước (4,5x0,5)cm; hai sẹo đỉnh thái dương phải (một sẹo nằm ngang kích thước (6x0,3)cm, một sẹo nằm dọc kích thước (5x0,3)cm; sẹo nằm ngang mặt sau khuỷu phải kích thước (5,5x0,5)cm; nứt sọ vùng đỉnh phải. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại

là 16%. Tách tỉ lệ từng vết thương: Sẹo hơi chéo vùng đỉnh thái dương trái kích thước (4,5x0,5)cm tỷ lệ 2%; hai sẹo thái dương phải (một sẹo nằm ngang kích thước (6x0,3)cm tỷ lệ 2%, một sẹo nằm dọc kích thước (5x0,3)cm tỉ lệ 2%); vết thương để lại sẹo nằm ngang mặt sau khuỷu phải kích thước (5,5x0,5)cm tỉ lệ 2%; nút sọ vùng đỉnh phải tỷ lệ 9%. Vật tác động vật sắc.

Với những hành vi và hậu quả nêu trên, Bản án sơ thẩm đã xét xử các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thảo Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1 về tội “Giết người”, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 Bộ luật hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

[2] Khi thấy nhóm của các bị cáo S, H, H, C, V, V1 đến, bị cáo S đã chủ động cầm côn nhị khúc và 01 thanh kim loại để đánh lại nhưng chưa kịp đánh thì đã bị H dùng gậy ba khúc, S cầm kiếm, đánh chém nhiều nhất. Lúc này, Thảo A Đ đã dùng dao chém 01 nhát vào bả vai trái của Sùng Seo S gây thương tích 17% cho S rồi cùng S bỏ chạy.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 529 ngày 14/5/2020 của Trung tâm pháp y tỉnh Đắk Lắk kết luận Sùng Seo S: Sẹo xơ cứng hình chữ L (ngược) từ khoảng giữa đường bờ ngoài cơ ngực lớn và bờ trước cơ Dental chạy ngang ra ngoài vòng xuống dưới dọc theo mặt trước sau 1/3 trên cánh tay trái kích thước (13x0,6)cm; gãy đầu trên (ngang cổ phẫu thuật) xương cánh tay trái đã mổ kết hợp xương thẳng trục. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 17%. Tách tỉ lệ từng vết thương: Sẹo xơ cứng hình chữ L (ngược) kích thước (13x0,6)cm, tỷ lệ 3%, gãy đầu trên xương cánh tay trái đã mổ kết hợp xương tỷ lệ 14%. Vật tác động: vật sắc.

Như vậy hành vi của bị cáo Thảo A Đ và Sùng Seo S đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý gây thương tích”; Bản án sơ thẩm đã xét xử Thảo A Đ và Sùng Seo S theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[3] Xét đơn kháng cáo của các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Hành vi phạm tội của các bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng. Các bị cáo đều nhận thức được tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ và không được xâm phạm nhưng vì xích mích nhỏ nhặt mà các bị cáo đã cùng nhau chuẩn bị hung khí để giải quyết mâu thuẫn. Khi vừa tìm được Sùng Seo S, bị cáo H và S đã dùng gậy ba khúc và kiếm chém nhiều nhất vào đầu và vào người của Sùng Seo S, hành vi của các bị cáo là côn đồ, hung hãn. Việc dùng hung khí nguy hiểm đánh chém nhiều nhất vào đầu là vùng trọng yếu của cơ thể có thể tước đoạt tính mạng của người khác. Bị cáo Thảo Seo H là người trực tiếp dùng gậy ba khúc đánh vào đầu và vào người gây thương tích cho Sùng Seo S, bị cáo Sùng Seo S là người chuẩn bị kiếm, đưa côn nhị khúc cho Sùng Seo H. Bị cáo đã chém nhiều cái vào đầu, vào người Sùng Seo S

Bị cáo Sùng Seo S là người chuẩn bị hung khí, đưa dao cho bị cáo Đ thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo Thảo A Đ là người trực tiếp gây thương tích cho Sùng Seo S.

Bản án sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo, đồng thời phân hóa vai trò của từng bị cáo trong vụ án đồng phạm, áp dụng đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho các bị cáo được hưởng, và áp dụng các quy định của pháp luật đối với việc xử lý trách nhiệm hình sự đối với người chưa đủ 18 tuổi phạm tội đồng thời áp dụng các quy định về phạm tội chưa đạt đối với tội “Giết người” để xử phạt các bị cáo Thảo Seo H 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, Sùng Seo S 09 (chín) năm tù, Sùng Seo H 10 (mười) năm tù, Sùng Seo V1 07 (bảy) năm tù, Lý Seo C 09 (chín) năm tù, Vàng A V 07 (bảy) năm tù, theo quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 BLHS; các bị cáo Sùng Seo S 03 (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, Thảo A Đ 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 BLHS là có căn cứ đúng pháp luật và không nặng. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay không có tình tiết giảm nhẹ nào mới cần xem xét cho các bị cáo được hưởng, do vậy đơn kháng cáo của các bị cáo cũng như đơn kháng cáo của đại diện hợp pháp cho bị cáo V1 là không có căn cứ chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận đơn kháng cáo của các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thảo Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1, Sùng Seo S, Thảo A Đ và đơn kháng cáo của ông Sùng Seo S. Giữ nguyên quyết định của Bản án hình sự sơ thẩm số: 33/2021/HS - ST ngày 29 tháng 4 năm 2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Đắk Lắk.

[1] Tuyên bố:

[1.1] Các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thảo Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1 phạm tội “Giết người”.

[1.2] Các bị cáo Sùng Seo S, Thảo A Đ phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

[2] Về hình phạt:

[2.1] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Thảo Seo H** 10 (mười) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.2] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; khoản 1 Điều 101; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo S** 09 (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 14/11/2020.

[2.3] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; khoản 1 Điều 54, khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo H 10** (mười) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.4] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123, Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; **khoản 1 Điều 101**; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo V1 07** (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.5] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 54; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Lý Seo C 09** (chín) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.6] Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; **khoản 1 Điều 101**; khoản 3 Điều 102; khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Vàng A V 07** (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam, ngày 10/11/2020.

[2.7] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Sùng Seo S 03** (ba) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[2.8] Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 91; **khoản 1 Điều 101**; khoản 3 Điều 102 Bộ luật hình sự:

Xử phạt bị cáo **Thào A Đ 02** (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án.

[3] **Về án phí hình sự phúc thẩm:** Các bị cáo Sùng Seo S, Sùng Seo H, Thào Seo H, Lý Seo C, Vàng A V, Sùng Seo V1, Sùng Seo S, Thào A Đ; mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

(Đã ký)

Trương Minh Tuấn Nguyễn Tấn Trường

Mai Xuân Thành