

Bản án số: 43/2025/HS - ST
Ngày 09/09/2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 6 - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tiến Hùng.

Các hội thẩm nhân dân: Ông Lê Huy Trọng và bà Nguyễn Thị N.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Lý Thị Thảo, Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 – Hà Nội tham gia phiên tòa:
Ông Đặng Hoài An, Kiểm sát viên.

Trong ngày 09 tháng 09 năm 2025, tại Tòa án nhân dân khu vực 6 - Thành phố Hà Nội, tiến hành xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số: 25/2025/TLST- HS ngày 20 tháng 08 năm 2025; Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2025/QĐXXST - QĐ ngày 25 tháng 08 năm 2025 đối với:

[1]. Bị cáo :

Họ và tên: **Nguyễn Sỹ P**, sinh ngày 14/01/1992; Số CCCD: 001092040512, cấp ngày 07/06/2022 Tại Cục CSQLHC về TTXH. Giới tính: Nam. Nơi ĐKTT và nơi ở: Tổ 4, phường La Khê, quận HĐ (nay là phường HĐ), thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không. Tham gia Đảng phái, đoàn thể: Không. Trình độ học vấn: 06/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông: Nguyễn Sỹ P, sinh năm 1965. Con bà: Lê Thị N, sinh năm 1965. Anh, chị, em ruột: Có 02 người, cáo là thứ nhất. Vợ, con: Chưa có. Tiền sự: Không.

+ Tiền án:

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 18/HSST ngày 24/02/2020 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Sỹ P 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

- Bản án Hình sự sơ thẩm số 284/HSST ngày 27/10/2022 của Tòa án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Sỹ P 36 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản.

+ Nhân thân:

Bản án Hình sự sơ thẩm số 239/2015/HSST ngày 29/12/2015 của Toà án nhân dân quận HĐ, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Sỹ P 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội Trộm cắp tài sản.

Bị cáo bị bắt và bị tạm giữ, giam từ ngày 27/02/2025, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội.

[2].Bị hại:

Chị **Trần Thị D**, sinh ngày 14/02/1991. Số CCCD: 033191001311, cấp ngày 19/08/2021 nơi cấp Tại Cục CSQLHC về TTXH.

Địa chỉ: Căn hộ E5C7 -7 Chung cư Capitaland, Phường HĐ, Tp.Hà Nội.

Chị **Trần Thị L**, sinh ngày 01/02/1991. Số CCCD: 036191012055 cấp ngày 04/05/2023, nơi cấp: Tại Cục CSQLHC về TTXH.

Địa chỉ: Căn hộ 17.02 CT4 The Pride, Phường HĐ, Tp.Hà Nội.

Tại phiên tòa bị cáo có mặt, bị hại chị D, chị L vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt.

NỘI D V U Á N;

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội D vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 Pt ngày 23/02/2025, P từ nhà đi lang thang trong khu vực phường Dương Nội, quận HĐ (cũ) để tìm kiếm cơ hội trộm cắp tài sản. Khi P đi đến nhà số G03-L17, khu An Quý, khu đô thị Dương Nội, phường Dương Nội, quận HĐ, thành phố Hà Nội, là trụ sở của Công ty Cổ phần chuyển giao công nghệ Hải Minh do chị Trần Thị L (sinh năm 1991; trú tại phố 7, phường Vân Giang, thành phố Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình) là người quản lý, thì thấy Công ty vắng người, P liền đi sang căn nhà bỏ không ở liền kề với nhà số G03-L17, rồi trèo qua nhà bỏ không để leo sang tầng 4 nhà số G03-L17. Sau đó, P đi qua lối cửa tầng tum xuống dưới các phòng ở tầng 4, tầng 3, tầng 2 lục tìm nhưng không thấy có tài sản. P đi tiếp xuống tầng 1 thấy đĩa trên ban thờ thần tài ở sà phòng khách, sát bên phải cửa ra vào nhà (hướng từ trong nhà nhìn ra) có 900.000 đồng, gồm nhiều tờ tiền Việt Nam đồng mệnh giá 100.000 đồng, 50.000 đồng, 20.000 đồng, 5.000 đồng (là tiền của chị L). P lấy toàn bộ số tiền này cất vào trong người, rồi theo lối cũ đi ra ngoài. Sau đó, P đi chơi game tại quán MẬP AHIHI ở số nhà 222, đường Ý La, tổ Thắng Lợi, phường Dương Nội, quận HĐ.

Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, P tiếp tục đi bộ lang thang trên địa bàn các phường Dương Nội và phường La Khê, quận HĐ để trộm cắp tài sản. Khoảng 02 giờ ngày 24/02/2025, P đi đến căn nhà L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ,

là Trụ sở Công ty Cổ phần Jpimpact (do anh Đinh Văn Cường, sinh năm 1991; trú tại phường Mộ Lao, quận HĐ, thành phố Hà Nội là Giám đốc), thì thấy cổng ngoài và cửa trong đóng. P quan sát thấy xung quanh vắng người nên đã leo qua tường rào vào trong sân ở vị trí góc tường rào trong cùng bên trái nhà, hướng từ ngoài nhìn vào. Sau đó, P đi xuống tầng hầm của căn nhà lấy 02 thanh gỗ cầm đi lên cửa ra vào phía bên trái nhà (hướng từ ngoài nhìn vào) và dùng thanh gỗ cạy 01 song cửa bằng kim loại sáng màu để đi lọt qua. Tiếp theo, P lách người vào bên trong nhà và dùng điện thoại di động hiệu Samsung A02s bật đèn Plas, soi tìm kiếm đồ đạc, tài sản để trộm cắp. P dùng tay cạy cánh cửa gỗ của bàn làm việc trong phòng lấy được 1.900.000 đồng (gồm các tờ tiền mệnh giá 50.000 đồng và 02 tờ tiền mệnh giá 200.000 đồng) và 117.000 Yên Nhật (gồm 10 tờ tiền 10.000 Yên và 17 tờ 1000 Yên). Toàn bộ số tiền do P trộm cắp là của chị Trần Thị D (sinh năm 1991; trú tại căn hộ E5C7-7, chung cư Capitaland, phường Mộ Lao, quận HĐ; là nhân viên kế toán của Công ty Cổ phần Jpimpact). Sau khi trộm cắp xong, P đi theo lối cũ trèo qua tường rào để ra ngoài và đi đến quán game MẬP AHIHI để chơi thì quán đã đóng cửa, nên đã vào một nhà nghỉ ở gần đó thuê phòng ngủ. Đến khoảng 09 giờ 30 Pt ngày 24/02/2025, P quay lại quán game MẬP AHIHI để chơi game và bỏ toàn bộ số tiền vừa trộm cắp được ra đếm. Lúc này, tại quán có Đỗ Tiến Dũng (sinh năm 1990; trú tại thôn Tri Lễ, xã Quang Trung, huyện P Xuyên, thành phố Hà Nội) là bạn chơi cùng quán Game với P đang nằm ở ghế gần đó. P đưa cho Dũng xem các tờ tiền ngoại tệ mà P trộm cắp được, và nói là mới kiếm được số tiền trên. Tiếp theo, P tìm kiếm thông tin trên mạng internet và đăng số điện thoại của P là 0878750775 lên mạng internet để tìm bán số tiền Yên Nhật vừa trộm cắp được. Một lúc sau, có người sử dụng số điện thoại 0879749594 (không xác định được nhân thân) gọi đến số máy 0878750775 của P, hẹn gặp P tại quán nước ở khu vực cầu La Khê, phường Dương Nội, quận HĐ. Khi gặp nhau, P thỏa thuận bán 117.000 Yên Nhật vừa trộm được cho một người đàn ông khoảng 40 tuổi (không xác định được nhân thân) với giá 16.400.000 đồng. Bán xong, P cầm tiền đi về chơi game tại quán MẬP AHIHI, rồi tiếp tục đi lang thang. Sau đó, P tìm kiếm thông tin trên mạng internet và mua của một người không quen biết 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max màu xám, loại 128gb với giá 7.500.000 đồng để sử dụng. Số tiền còn lại, P đã sử dụng chi tiêu cá nhân hết.

Nhận thấy hành vi của bản thân là vi phạm pháp luật, nên ngày 27/02/2025, Nguyễn Sỹ P đã đến Công an phường La Khê xin đầu thú.

Vật chứng vụ án

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận HĐ đã thu giữ vật chứng và đồ vật, tài sản liên quan gồm:

- Thu giữ của bị can Nguyễn Sỹ P: 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max 128gb (do P dùng tiền trộm cấp được để mua) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A02s (do P dùng để soi, tìm tài sản khi trộm cắp tại số nhà L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ).

- Thu giữ tại hiện trường nhà số L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ: 02 thanh gỗ màu nâu đều có kích thước (70x10x02cm) do Nguyễn Sỹ P dùng để cạy song cửa đột nhập vào nhà.

Ngày 20/3/2025, Cơ quan điều tra đã gửi công văn đến Ngân hàng Nhà nước Việt Nam đề nghị cung cấp tỷ giá đồng Đô la Mỹ và tỷ giá đồng Yên Nhật so với tiền Việt Nam đồng tại thời điểm 02 giờ ngày 24/02/2025. Tại Công văn số 2913/NHNN-CSTT ngày 18/4/2025 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam Pc đáp đính kèm bản sao Thông báo tỷ giá tính chéo của đồng Việt Nam với một số ngoại tệ số 57/TB-NNNH ngày 19/02/2025 của Ngân hàng Nhà nước Việt Nam với nội D: 01 Yên Nhật = 162,05 đồng Việt Nam.

Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị D khai ngoài số tiền bị trộm cắp, chị D còn bị mất thêm 1000 USD. Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng ngoài lời khai của chị D thì không có tài liệu khác chứng minh nên không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Sỹ P trộm cắp của chị D 1000 USD.

Trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra vụ án, chị Trần Thị L yêu cầu Nguyễn Sỹ P phải bồi thường số tiền 900.000 đồng và chị Trần Thị D yêu cầu Nguyễn Sỹ P phải bồi thường số tiền 1.900.000 đồng, 117.000 Yên Nhật và 1000 USD.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6, Thành phố Hà Nội thực hành quyền công tố, luận tội, giữ nguyên quyết định truy tố như nội D bản Cáo trạng số: 21/CT – VKS – KV 6 ngày 18/08/2025. Căn cứ tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Sỹ P, phạm tội: Trộm cắp tài sản.

Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1,2 điều 51, điểm g khoản 1 điều 52, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo: Nguyễn Sỹ P từ: 30 (ba mươi) tháng tù đến 36 (ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/02/2025.

Miễn áp dụng hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo bồi thường cho chị Trần Thị L số tiền 900.000 đồng và bồi thường cho chị Trần Thị D số tiền 1.900.000 đồng, 117.000 Yên Nhật.

Tại Cơ quan điều tra, chị Nguyễn Thị D khai ngoài số tiền bị trộm cắp, chị D còn bị mất thêm 1000 USD. Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng ngoài lời khai của chị D thì không có tài liệu khác chứng minh nên không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Sỹ P trộm cắp của chị D 1000 USD.

Về Tài liệu, vật chứng của vụ án:

01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max 128gb (do P dùng tiền trộm cắp được để mua) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A02s (do P dùng để soi, tìm tài sản khi trộm cắp tại số nhà L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ). Đề nghị tịch thu sung công quỹ nhà nước.

- Thu giữ tại hiện trường nhà số L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ: 02 thanh gỗ màu nâu đều có kích thước (70x10x02cm) do Nguyễn Sỹ P dùng để cạy song cửa đột nhập vào nhà đề nghị tiêu hủy.

Về án phí: Bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa hôm nay: Bị cáo thừa nhận nội D bản cáo trạng nêu đúng hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, không tranh luận gì, xin hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo để được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ;

Trên cơ sở nội D của vụ án, căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng:

Tại phiên tòa những người bị hại chị Trần Thị D, Trần Thị L vắng mặt, có đơn xin xét xử vắng mặt, xét việc vắng mặt phù hợp với quy định của pháp luật nên chấp nhận.

Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Hà Nội, Điều tra viên, Kiểm sát viên khu vực 6 đã thực hiện đúng quy trình Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Sỹ P không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng và không kêu oan. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2]. Về tội danh và điều luật áp dụng:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, lời khai người bị hại, biên bản xác định hiện trường và các tài liệu khác được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ đã được kiểm tra tại phiên tòa, có đủ căn cứ để xác định:

Trong khoảng thời gian từ 20 giờ 30 Pt ngày 23/02/2025 đến 02 giờ 00 ngày 24/02/2025, tại phường Dương Nội và phường La Khê, quận HĐ, thành phố Hà Nội (nay là phường Dương Nội và phường HĐ, thành phố Hà Nội); Nguyễn Sỹ P đã lén lút đột nhập vào Công ty Cổ phần chuyển giao công nghệ Hải Minh trộm cắp của chị Trần Thị L số tiền 900.000 đồng và đột nhập vào Công ty Cổ phần Jpimpact trộm cắp của chị Trần Thị D số tiền và tài sản trị giá 20.859.850 đồng. Tổng trị giá tài sản do P chiếm đoạt của chị L và chị D là 21.759.850 đồng.

Bản Cáo trạng số: 21/CT – VKS – KV 6 ngày 18/08/2025 Viện kiểm sát nhân dân khu vực 6 - Tp. Hà Nội đã truy tố bị cáo về tội: “*Trộm cắp tài sản*” theo điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ đúng người, đúng pháp luật.

Điều 173. Tội Trộm cắp tài sản

1. Người nào Trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

.....

g. Tái phạm nguy hiểm;

Xét tính chất vụ án: Đây là vụ án có tính nguy hiểm cho xã hội, hành vi của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ, chỉ trong thời gian ngắn bị cáo đã nhiều lần thực hiện hành vi trộm cắp thể hiện sự coi thường pháp luật, làm mất trật tự trị an xã hội, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, bị cáo là người có nhân thân xấu đã nhiều lần bị Tòa án nhân dân quận HĐ(nay là Tòa án nhân dân khu vực 6 – Hà Nội) xét xử về cùng loại tội nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện, tu dưỡng bản thân, sau khi chấp hành xong hình phạt của lần phạm tội trước chưa được xóa án tích lại tiếp tục phạm tội, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp “*Tái phạm nguy hiểm*” được quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự đúng như bản Cáo trạng số: 21/CT-VKS-HS ngày 18/08/2025 của Viện Kiểm Sát khu vực 6 đã truy tố. Vì vậy cần có một mức hình phạt nghiêm khắc cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo và phòng ngừa chung.

[3]. Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1]. *Tình tiết tăng nặng*: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên (điểm g khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự).

[3.2]. *Tình tiết giảm nhẹ*: Tại phiên tòa ngày hôm nay bị cáo đã khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, đầu thú vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1,2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không nghề nghiệp, không thu nhập nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 điều 173 Bộ Luật Hình sự đối với bị cáo.

4]. Về trách nhiệm dân sự: Trong quá trình chuẩn bị xét xử bị hại chị Trần Thị L không yêu cầu bị cáo phải bồi thường số tiền 900.000 đồng, xét việc từ chối nhận bồi thường của chị L là tự nguyện nên không xem xét.

Đối với yêu cầu đòi bồi thường của chị Trần Thị D số tiền 1.900.000 đồng, 117.000 Yên Nhật = 18.959.850. tổng: 20.859.850 đồng do bị cáo trộm cắp cần buộc bị cáo phải bồi thường.

Chị Nguyễn Thị D khai ngoài số tiền bị trộm cắp, chị còn bị mất thêm 1000 USD Mỹ. Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, nhưng ngoài lời khai của chị D thì không có tài liệu khác chứng minh nên không đủ cơ sở quy kết Nguyễn Sỹ P trộm cắp của chị D 1000 USD mỹ, Viện kiểm sát không đề nghị truy tố bị cáo về số tiền này nên HĐXX không xem xét.

[5]. Tài liệu, vật chứng của vụ án:

Đối với 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max 128gb (do P dùng tiền trộm cắp được để mua) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A02s (do P dùng để soi, tìm tài sản khi trộm cắp tại số nhà L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ) cần tịch thu sung quỹ nhà nước.

Đối với 02 thanh gỗ màu nâu đều có kích thước (70x10x02cm) do Nguyễn Sỹ P dùng để cạy song cửa cần tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH;

[1]. Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Sỹ P**, phạm tội: “ *Trộm cắp tài sản*”.

[2]. Áp dụng: Điểm g khoản 2 Điều 173; điểm g khoản 1 điều 52, điểm s khoản 1,2 điều 51, điều 38 bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Điều 47 Bộ Luật Hình sự, khoản 2 điều 106, điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự, điều 468 Bộ Luật dân sự

Xử phạt: **Nguyễn Sỹ P: 36** (Ba mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ, tạm giam là ngày 27/02/2025.

Về trách nhiệm dân sự: Buộc Nguyễn Sỹ P phải bồi thường số tiền: 20.859.850 đồng cho chị Trần Thị D.

Về phạt bổ sung: Miễn cho bị cáo.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn thi hành án cho đến khi thi hành xong tất cả các khoản tiền thì hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất bằng 50% mức lãi suất giới hạn quy định tại Điều 468 Bộ luật Dân sự (năm 2015) tương ứng với thời gian chậm thi hành án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7, 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

[3]. Về xử lý vật chứng:

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu Iphone 12 Pro Max 128gb (do P dùng tiền trộm cắp được để mua) và 01 chiếc điện thoại di động hiệu Samsung A02s (do P dùng để soi, tìm tài sản khi trộm cắp tại số nhà L12-L14, khu đô thị Dương Nội, phường La Khê, quận HĐ).

Tịch thu tiêu huỷ 02 thanh gỗ màu nâu đều có kích thước (70x10x02cm).

Toàn bộ vật chứng được thể hiện theo biên bản giao nhận vật chứng giữa công an Thành phố Hà Nội với Phòng Thi hành án dân sự khu vực 6, thành phố Hà Nội ngày 04/09/2025

[4]. Án phí và quyền kháng cáo của bị cáo: Áp dụng khoản 2 điều 136,331,333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Nghị quyết số 326/2016 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí tòa án.

Bị cáo Nguyễn Sỹ P phải chịu: 200.000 đồng tiền(*Hai trăm nghìn*) đồng án phí Hình sự sơ thẩm và 1.042.992 đồng án phí dân sự

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án là ngày 09/09/2025, người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND Tp.Hà Nội;
- Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND khu vực 6;
- Phòng THADS khu vực 6;
- Công an Tp.Hà Nội;
- Người Tham gia TT;
(bị cáo, bị hại,)
- UBND P. HĐ;
- Lưu Hồ Sơ vụ án.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Tiến Hùng

