

Số: **939/2019/QĐ-PT**

Thành phố Hồ Chí Minh, ngày 18 tháng 10 năm 2019

**QUYẾT ĐỊNH
GIẢI QUYẾT VIỆC KHÁNG CÁO ĐỐI VỚI
QUYẾT ĐỊNH ĐÌNH CHỈ GIẢI QUYẾT VỤ ÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Với Hội đồng phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Ông Đỗ Giang.

Các Thẩm phán: Ông Trương Văn Hiền;
Ông Nguyễn Tiến Dũng.

Thư ký phiên họp: Bà Đào Thị Lành – Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên họp: Ông Huỳnh Thanh Hải – Kiểm sát viên.

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự số 854/2019/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 5 năm 2019 của Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh đã căn cứ vào Điều 48; Điều 217; Điều 218; Điều 249 và khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc “Tranh chấp hợp đồng lao động” giữa:

Nguyên đơn: Ông **Trần Minh T**, sinh năm 1977.

Địa chỉ: 76/14 T 16, Khu phố H, phường T, Quận MH, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trịnh Văn H, sinh năm 1976; Địa chỉ: 51 T, Phường B, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh; (Văn bản ủy quyền số chứng thực 62, quyền số 01/2019-SCT/CK,ĐC ngày 29/01/2019 lập tại Ủy ban nhân dân Phường S, Quận MM, Thành phố Hồ Chí Minh).

Bị đơn: **Công ty cổ phần DN &HC.**

Trụ sở: Tầng 29 Tòa nhà PP, 561A đường D, Phường hl, quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Vũ H, sinh năm 1968; Địa chỉ: 281/31/14 Đường S, Phường M, quận TB, Thành phố Hồ Chí Minh; (Văn bản ủy quyền ngày 03/5/2019 do Tổng Giám đốc Công ty – ông KS ký).

Tại đơn đề ngày 28/06/2019, trong phạm vi ủy quyền ông Trịnh Văn H (là người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn) kháng cáo quyết định của Tòa sơ thẩm với lý do: Tòa án nhân dân Quận BT ban hành quyết định đình chỉ giải

quyết vụ án số 854/2019/QĐST-LĐ ngày 28 tháng 5 năm 2019 vì đương sự có yêu cầu áp dụng thời hiệu trước khi tòa cấp sơ thẩm ra quyết định xét xử giải quyết vụ án và thời hiệu đã hết theo quy định tại điểm e khoản 1 Điều 217 của Bộ luật Tố tụng dân sự là trái với quy định của pháp luật, gây thiệt hại nghiêm trọng đến quyền và lợi ích hợp pháp của nguyên đơn, đề nghị Tòa phúc thẩm tuyên hủy quyết định đã nêu phần trên.

XÉT THẤY:

Nguyên đơn: Ông Trần Minh T được nhận vào làm việc tại Công ty Cổ phần DN & HC theo bản hợp đồng lao động số 015/2014 có thời hạn từ ngày 01/02/2014 đến ngày 31/12/2016.

Ngày 13/04/2016 Công ty Cổ phần DN & HC ban hành quyết định số 24/QĐCDHĐ về việc chấm dứt hợp đồng lao động đối với ông Trần Minh T vì lý do Công ty thay đổi cơ cấu tổ chức. Ngày 14/04/2016 ông T nhận được quyết định này.

Ngày 15/02/2019 ông Trần Minh T có đơn khởi kiện tại Tòa án nhân dân quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh. Trong đó ông T đề nghị Tòa án buộc Công ty Cổ phần DN & HC phải giải quyết yêu cầu có liên quan đến quyết định chấm dứt hợp đồng lao động số 24/QĐCDHĐ ngày 13/04/2016. Tòa án nhân dân quận BT đã thụ lý vụ án số 0504/STLĐ ngày 19/03/2019 về việc “Tranh chấp hợp đồng lao động”.

Sau khi nhận được thông báo thụ lý vụ án, với tư cách là bị đơn vào ngày 03/5/2019 người đại diện theo pháp luật của bị đơn có công văn số 035/CV-2019 gửi Tòa án đề nghị áp dụng thời hiệu giải quyết vụ án theo quy định tại Điều 202 Bộ Luật lao động; theo bị đơn trình bày thì thời hiệu khởi kiện để giải quyết vụ án đã hết.

Xét thấy, tại khoản 2 Điều 202 Bộ Luật lao động có quy định như sau: “Thời hiệu yêu cầu Tòa án giải quyết tranh chấp lao động cá nhân là 01 năm kể từ ngày phát hiện ra hành vi mà mỗi bên có tranh chấp cho rằng quyền và lợi ích hợp pháp của mình bị vi phạm”.

Tài liệu, chứng cứ đã được thu thập thể hiện: ông Trần Minh T nhận được quyết định chấm dứt hợp đồng lao động ngay sau khi được ban hành và chính thức nghỉ việc tại Công ty từ ngày 18/5/2016 nhưng đến ngày 15/02/2019 mới khởi kiện đối với quyết định trên tại Tòa án. Theo Điều luật đã trích dẫn trên thì thời hiệu khởi kiện để giải quyết tranh chấp lao động cá nhân không còn; Tòa án nhân dân quận BT ra quyết định đình chỉ giải quyết vụ án đã được thụ lý là đúng với quy định tại khoản 2 Điều 184; điểm e khoản 1 Điều 217 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 2 Điều 202 Bộ Luật lao động; do vậy kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn không có căn cứ để chấp nhận, cần giữ nguyên quyết định của cấp sơ thẩm.

Trong đơn kháng cáo ông Trịnh Văn H còn đề cập đến nội dung: Tranh chấp về bồi thường thiệt hại ngoài hợp đồng; Bồi thường về tinh thần, danh dự, uy tín, nhân phẩm bị xâm hại; Yêu cầu Công ty phải công khai xin lỗi thì Bộ Luật tố tụng dân sự không quy định về thời hiệu. Với nội dung kháng cáo này đương sự có quyền khởi kiện để được giải quyết bằng vụ án khác khi có yêu cầu.

Tại phiên họp Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh cũng đề nghị giữ nguyên quyết định của cấp sơ thẩm và hướng giải quyết tiếp theo như nhận định trên.

Bởi các lẽ trên,

Căn cứ điểm a khoản 5, khoản 6 Điều 314 Bộ Luật tố tụng dân sự,

QUYẾT ĐỊNH:

1/ Không chấp nhận kháng cáo của người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn - ông Trịnh Văn H.

2/ Giữ nguyên quyết định đình chỉ số 854/2019/QĐST-LĐ ngày 28/5/2019 của Tòa án nhân dân Quận BT, Thành phố Hồ Chí Minh.

3/ Nguyên đơn được miễn nộp án phí phúc thẩm.

4/ Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao;
- Tòa án nhân dân cấp cao tại TP.HCM;
- VKSND cấp cao tại TP.HCM;
- Viện kiểm sát nhân dân TP.HCM;
- Chi cục THA Q. BT;
- Tòa án nhân dân Q. BT;
- Các đương sự (để thi hành);
- Lưu: Vp, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN HỌP**

Đỗ Giang