TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC** **THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập – Tự Do – Hạnh Phúc**

Bản án số: 211/2023/HS-ST
Ngày: 09/6/2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đinh Khắc Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Chu Mạnh Tường

2/ Bà Phan Thị Mai Hương

- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Vi Thị Lan – *Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.*

- ***Đại diện Viện kiểm sát Nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa****: Ông Lê Phong - Kiểm sát viên.*

Ngày 09 tháng 6 năm 2023, tại trụ sở Tòa án Nhân dân thành phố Thủ Đức, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 194/2023/TLST-HS ngày 11/5/2023 theo hình thức trực tuyến, gồm 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm đặt tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, điểm cầu thành phần đặt tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Thủ Đức; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 200/QĐXXST-HS ngày 17/5/2023 đối với bị cáo:

Trần MD, sinh năm: 2001, tại tỉnh Sóc Trăng; Căn cước số: 094201003627; Thường trú: Khóm A, phường B, thị xã C, tỉnh Sóc Trăng; Chỗ ở: phòng H6, nhà số A đường B, tổ 5, khu phố C, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh. Nghề nghiệp: không; Trình độ văn hóa: 01/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Văn T và con bà: Nguyễn Thị H (đã chết); Tiền án, Tiền sự: không; Bị bắt tạm giam, tạm giữ từ ngày 17/01/2023.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trần MD sử dụng ma túy tổng hợp từ đầu tháng 01/2023. Khoảng 20 giờ, ngày 12/01/2023, Đức thuê xe ôm (không rõ lai lịch và biển số xe) chở đến trước khu vực nhà số 61, đường Dương Đình Hội, thành phố Thủ Đức mua 01 gói ma túy đá với số tiền 1.400.000) đồng từ nam thanh niên tên Giang (không rõ lai lịch) rồi đem về phòng trọ H6 nhà trọ số 28/5, Đường số 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức cất giấu để sử dụng. Số ma túy này Đức sử dụng 01 phần, số ma túy còn lại Đức để trong túi nilong và cất giấu trong hộp gỗ để ở phòng trọ để sử dụng dần. Ngày 13/01/2023, Cơ quan Cảnh sát Điều tra tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Trần MD tại phòng trọ H6 nhà số 28/5, Đường số 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức đã phát hiện thu giữ trong hộp gỗ trong phòng trọ của Trần MD 01 (một) gói nylon bên trong có chứa các tinh thể màu trắng. Trần MD khai tinh thể không màu trong gói nylon là ma túy tổng hợp của Đức cất giấu để sử dụng, nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an quận Gò Vấp phối hợp Công an phường Linh Xuân lập biên bản thu giữ, niêm phong để trưng cầu giám định.

Tại bản kết luận giám định về ma túy số 814/KL-KTHS ngày 18/01/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết kết luận: Tinh thể không màu trong gói nylon được niêm phong bên ngoài có chữ ký của Trần MD và hình dấu Công an phường Linh Xuân gửi đến giám định là ma túy loại Methamphetamine, có khối lượng 1,1429 gram.

Vật chứng vụ án:

- 01 (một) gói niêm phong có mã vụ 171, bên ngoài có chữ ký ghi tên Trần MD, giám định viên Võ La Bảo Yến và hình dấu Công an phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, bên trong là 0,9519g ma tuý loại Methamphetamine, còn lại sau giám định.

Cáo trạng số 199/CT-VKS ngày 10/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức đã truy tố Trần MD về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức phát biểu ý kiến giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Trần MD về tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" đồng thời đề nghị: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015, đã được sửa đổi bổ sung năm 2017. Đề nghị xử phạt bị cáo từ 02 năm tù đến 02 năm 06 tháng tù. Đề nghị xử lý vật chứng và án phí theo quy định.

Bị cáo không tranh luận về hành vi phạm tội. Lời sau cùng bị cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố Thủ Đức, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Thủ Đức, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung: Căn cứ các tài liệu chứng cứ thu thập được có đủ căn cứ kết luận hành vi phạm tội cụ thể của bị cáo như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 13/01/2023, tại Phòng H6 nhà trọ số 28/5, Đường số 4, phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh, Trần MD đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 1,1429 gram ma túy loại Methamphetamine để sử dụng không mục đích bán lại thì bị phát hiện bắt giữ. Do đó, hành vi của Trần MD đã phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm hại chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy nên cần xử phạt bị cáo một hình phạt nghiêm mới đủ tác dụng giáo dục và phòng ngừa.

Riêng người đàn ông tên Giang (không rõ lai lịch) đã bán ma túy cho bị cáo do không xác định được nhân thân, lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra tiếp tục điều tra khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[3] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình tố tụng, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, giảm cho bị cáo một phần hình phạt mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối số ma túy còn lại sau khi giám định và vật chứng còn lại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Tuyên bố bị cáo Trần MD phạm tội: "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*".

- Xử phạt bị cáo Trần MD: 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2023.

2- Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Gói niêm phong có mã vụ 171, bên ngoài có chữ ký ghi tên Trần MD, cán bộ Nguyễn Trường Giang, giám định viên Võ La Bảo Yến và hình dấu công an phường Linh Xuân, thành phố Thủ Đức. Bên trong có 01 (một) gói nylon chứa tinh thể không màu là ma túy ở thể rắn, loại Metamphetamine, khối lượng còn lại sau giám định là 0,9519g.

(*Theo phiếu nhập kho số NK23/193C ngày 04/5/2023 của Chi cục Thi hành án dân sự Thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh*).

3- Về án phí: Áp dụng Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4- Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- TAND TP.HCM;
- Sở Tư pháp TP.HCM;
- VKSND Tp.Hồ Chí Minh;
- VKSND Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan CSĐT Công an Thành phố Thủ Đức;
- Nhà tạm giữ Công an Thành phố Thủ Đức;
- Cơ quan THA.HS Công an Thành phố Thủ Đức;
- Chi cục THA.DS Thành phố Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VT.

TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ

Đinh Khắc Hưng

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ **THẨM PHÁN**
CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ