TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HÀ QUẢNG
TỈNH CAO BẰNG

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 07/2024/HS-ST
Ngày 05-4-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀ QUẢNG, TỈNH CAO BẰNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Dương Thị Hồng Vân

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Đàm Danh Tuyên

Ông Lý Đức Thà

- Thư ký phiên tòa: Bà Lô Thị Thuý - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng tham gia phiên tòa: Bà Bế Thị Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 05-4-2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2024/TLST-HS ngày 23-02-2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 06/2024/QĐXXST-HS ngày 25-3-2024 đối với các bị cáo:

1. Nông Mạnh H (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 26 tháng 5 năm 2002, tại xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nơi cư trú cũng là nơi đăng ký hộ khẩu thường trú); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C (đã chết) và bà Nông Thị N, sinh năm 1984; vợ, con: Chưa có; tiền án: 01 (Ngày 24-02-2023 Toà án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo Bản án số: 49/2023/HSST); tiền sự: Không có; nhân thân: Xấu; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 02-11-2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

2. Lương Văn V (tên gọi khác: Không có), sinh ngày 05 tháng 12 năm 2003, tại xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng; nơi cư trú: Xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng (nơi cư trú cũng là nơi đăng ký hộ khẩu thường trú); nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Tày; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lương Văn G (đã chết) và bà Hoàng Thị T, sinh năm 1984; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không có; nhân thân: Xấu; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 03-11-2023 cho đến nay tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng, có mặt.

- *Người bào chữa:* Bà Lục Thị H1 - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Cao Bằng bào chữa cho các bị cáo Nông Mạnh H, Lương Văn V, có mặt.

- *Người làm chứng*:

1. Ông Riêu Quốc K, sinh năm 1993; nơi thường trú: Xóm N, xã L, huyện H, tỉnh Cao Bằng, nơi tạm trú và nơi ở hiện nay: Tổ dân phố A, thị trấn T, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

2. Ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1989; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

3. Ông Hoàng Văn H2, sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

4. Ông Hoàng Văn N1, sinh năm 1984; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

5. Ông Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1986; nơi cư trú: Xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02-11-2023, tổ công tác Đội điều tra tổng hợp Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng chủ trì phối hợp với Công an xã Đ, huyện H làm nhiệm vụ tại khu vực xóm N, xã Đ, huyện H phát hiện, bắt quả tang Nông Mạnh H sinh năm 2002, trú tại xóm N, xã Đ, huyện H có hành vi cất giấu 05 (năm) gói nhỏ được gói bằng vở viết học sinh màu trắng, qua kiểm tra bên trong các gói đều chứa các cục, vụn màu trắng. Tổ công tác tiến hành gói lại số chất bột màu trắng như cũ và cho vào 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định của pháp luật, mặt trước phong bì ghi "Tang vật (nghi Heroine) thu giữ được của Nông Mạnh H bắt ngày 02-11-2023". Tổ công tác tiếp tục tiến hành kiểm tra người Nông Mạnh H phát hiện trong ví của H mang theo có tổng số tiền 7.400.000 đồng. Nông Mạnh H còn bị tạm giữ 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu VIVO nắp lưng màu xanh ngọc, điện thoại đã qua sử dụng.

Ngày 03-11-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng ban hành Lệnh khám xét khẩn cấp số: 12/LKX-ĐTTH, số: 13/LKX-ĐTTH tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Mạnh H, Lương Văn V. Qua khám xét chỗ ở của Nông Mạnh H, phát hiện trong phòng ngủ của H tại ngăn tủ giữa có 01 (một) túi nilon màu trắng, bên trong có chứa các cục, vụn màu trắng. Toàn bộ số cục, vụn màu trắng trong túi nilon được cho vào 01 (một) phong bì niêm phong lại, mặt ngoài phong bì ghi "Vật chứng tạm giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Mạnh H ngày 03-11-2023", ngoài ra không phát hiện, tạm giữ đồ vật, tài liệu gì khác. Khi khám xét chỗ ở của Lương Văn V, phát hiện trên nóc tủ trong buồng ngủ của V có 02 (hai) gói giấy màu trắng, bên trong có chất bột màu trắng. Số chất bột màu trắng được cho vào 01 (một) phong bì thư niêm phong lại, mặt trước ghi "Vật chứng thu giữ khi khám xét của Lương Văn V vào ngày 03-11-2023". Lương Văn V bị thu giữ thêm 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu SAMSUNG, màn hình cảm ứng, điện thoại đã qua sử dụng.

Ngày 03-11-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng phối hợp với các thành phần chức năng tiến hành mở niêm phong xác định khối lượng vật chứng vụ án, thu được của Nông Mạnh H, Lương Văn V:

- Các cục, vụn màu trắng thu giữ khi bắt quả tang Nông Mạnh H vào ngày 02-11-2023 có khối lượng tịnh 0,20g (không phẩy hai mươi gam); Số các cục, vụn

màu trắng thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Mạnh H vào ngày 03-11-2023 có khối lượng tịnh 3,46g (ba phẩy bốn mươi sáu gam). Sau đó, các cục, vụn màu trắng đều được trích lấy một phần để gửi đi giám định.

- Các cục, vụn màu trắng thu giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Lương Văn V có khối lượng như sau: Gói giấy trắng chứa các cục, vụn màu trắng được ký hiệu số 01 có khối lượng tịnh 0,02g (không phẩy không hai gam); gói giấy trắng chứa các cục, vụn màu trắng được ký hiệu số 02 có khối lượng tịnh 0,04g (không phẩy không bốn gam). Sau đó, các cục, vụn màu trắng trong gói số 01 và số 02 được trích lấy toàn bộ để gửi đi giám định.

Ngày 03-11-2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng ra Quyết định Trưng cầu giám định số: 47/QĐ-ĐTTH gửi về Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng giám định mẫu vật thu giữ được của Nông Mạnh H và Lương Văn V.

Ngày 10-11-2023 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng kết luận: 04 (bốn) mẫu chất bột màu trắng bên trong 03 (ba) phong bì niêm phong gửi giám định đều là ma tuý, loại: Heroine (Heroin) có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25-8-2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất (theo Kết luận giám định số: 583/KL-KTHS).

Tại cơ quan điều tra, Nông Mạnh H, Lương Văn V khai nhận: Khoảng 06 giờ 30 phút ngày 31-10-2023, Nông Mạnh H bắt xe khách từ xã Đ, huyện H đến khu vực bến xe cũ thành phố C, tỉnh Cao Bằng để tìm mua Heroine. H tìm và mua được 01 (một) cục Heroine đựng trong 01 (một) lớp nilon màu đen với một người đàn ông lái xe ôm (H không rõ họ tên, địa chỉ) tại khu vực gần bến xe cũ với số tiền 5.000.000 đồng. Nhận được ma túy, H cất vào trong túi áo khoác trước ngực và bắt xe khách quay về nhà. Khi đến nhà, H chia 01 (một) phần số Heroine thành 05 (năm) gói nhỏ gói trong một lớp giấy trắng, số còn lại H cất vào ngăn tủ giữa trong tủ quần áo ở phòng ngủ. Số Heroine mua được H để sử dụng và bán lại cho những người khác để kiếm lời. Khoảng 20 giờ 30 phút ngày 02-11-2023, H cầm theo 05 (năm) gói nhỏ đựng Heroine đi ra khỏi nhà đến khu vực đường bê tông trong xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng thì bị lực lượng Công an huyện H phát hiện, bắt quả tang. Từ tháng 10 năm 2023 đến ngày bị bắt quả tang (ngày 02-11-2023), H được trực tiếp bán Heroine cho những người sau:

- Bán cho Nguyễn Văn T1 (sinh năm 1989, trú tại xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) lần vào khoảng cuối tháng 10 năm 2023 (không nhớ ngày), T1 nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine. H hẹn T1 ra khu vực đường vắng cách nhà H khoảng hơn 100 mét thuộc xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng để giao dịch, H bán 01 (một) tép cho T1 với giá 200.000 đồng.

- Bán cho Hoàng Văn H2 (sinh năm 1987, trú tại xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) lần vào tối ngày 29-10-2023. Hoạt nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine. H hẹn H2 ra khu vực đường vắng gần nhà văn hóa xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng để giao dịch, H bán 01 (một) tép cho H2 với giá 200.000 đồng.

- Bán cho Riêu Quốc K (sinh năm 1993, nơi thường trú xóm N, xã L, huyện H, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) lần vào khoảng 10 ngày trước ngày bị bắt quả tang. K nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine. H hẹn K ra khu vực đường vắng gần nhà văn hóa xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng để giao dịch, H bán 01 (một) tép cho K với giá 200.000 đồng.

- Bán cho Lương Văn V (là bị can trong cùng vụ án) nhiều lần, nhưng chỉ nhớ lần gần nhất là vào buổi tối ngày 02-11-2023, V nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine, H hẹn V ra bể nước sau nhà và đưa cho V 02 (tép) Heroine, trong đó 01 (một) tép Heroine bán cho V, tép Heroine còn lại nhờ V giữ lại để đem đi giao khi có người hỏi mua. Do chưa đủ tiền, V đưa trước 100.000 đồng, còn nợ H 100.000 đồng. Sau đó, V đem về sử dụng 01 (một) nửa tép Heroine bằng hình thức tiêm chích. Số còn lại, V gói lại rồi cất giấu chung cùng với tép Heroine H gửi trên nóc tủ trong buồng ngủ với mục đích đem bán nếu có người hỏi mua.

Ngoài những lần Nông Mạnh H trực tiếp bán ma túy, H còn nhờ Lương Văn V mang Heroine đi giao, bán cho những người nghiện hỏi mua ma túy với H, cụ thể:

- H nhờ V mang Heroine đi giao, bán cho Hoàng Văn N1 (sinh năm 1984, trú tại xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng) nhiều lần. Tuy nhiên, chỉ nhớ hai lần gần nhất:

+ Lần 1: Khoảng tối ngày 30-10-2023, N1 nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine với H. H đồng ý và hẹn N1 ra khu vực đường vắng đầu xóm N, xã Đ, huyện H (khu vực gần cột điện hạ thế) để giao dịch. Sau đó, H nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER nhờ V mang Heroine đến cho N1. Sau khi nhận lời, V đến khu vực bể nước sau nhà H nhận 01 (một) gói Heroine từ H đem đến giao cho N1 và cầm số tiền 200.000 đồng về đưa cho H.

+ Lần 2: Cách lần thứ nhất khoảng 03 (ba) đến 04 (bốn) ngày trở về trước, vào buổi trưa, N1 nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine với H. H đồng ý và hẹn N1 ra khu vực đường vắng đầu xóm N, xã Đ, huyện H (khu vực gần cột điện hạ thế) để giao dịch. H nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER nhờ V mang Heroine giao cho N1. Sau khi nhận lời, V đến khu vực bể nước sau nhà H nhận 01 (một) gói Heroine từ H đem đến giao cho N1 và cầm số tiền 200.000 đồng về đưa lại cho H.

- H nhờ V đem Heroine đến giao cho Nguyễn Văn Đ (sinh năm 1986, trú tại xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng) nhiều lần. Tuy nhiên, chỉ nhớ hai lần gần nhất:

+ Lần 1: Khoảng cuối tháng 10 năm 2023 Đ nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER để hỏi mua Heroine. H đồng ý và hẹn Đ ra khu vực đường vắng xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng để giao dịch. Sau đó, H nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER nhờ V mang Heroine đến cho Đ. H đưa 01 (một) gói Heroine cho V ở khu vực bể nước sau nhà. V trực tiếp đem đến giao cho Đ và cầm số tiền 200.000 đồng mang về đưa cho H.

+ Lần 2: Vào buổi trưa cách lần thứ nhất khoảng 02 (hai) ngày trở về trước, Đ nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER hỏi mua Heroine với H. H đồng ý và hẹn đến khu vực đường vắng đầu xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng để lấy

Heroine. H nhắn tin qua ứng dụng MESSENGER nhờ V mang Heroine đến cho Đ. H đưa 01 (một) gói Heroine cho V, V trực tiếp đem đến giao cho Đ và cầm số tiền 200.000 đồng mang về đưa cho H.

- H nhờ V đem Heroine đến giao cho Nguyễn Văn T1 (sinh năm 1989, trú tại xóm Đ, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng) 01 (một) lần vào buổi chiều một ngày cuối tháng 10 năm 2023. T1 nhắn tin cho H qua ứng dụng MESSENGER hỏi mua Heroine, H đồng ý và hẹn T1 đến khu vực cột điện hạ thế đầu xóm N, xã Đ, huyện H để nhận Heroine. H nhắn tin cho V qua ứng dụng MESSENGER, nhờ V mang Heroine đến cho T1. Sau khi nhận 01 (một) gói Heroine ở khu vực bể nước sau nhà của H, V đem đến cho T1, nhận số tiền 200.000 đồng mang về cho H.

Đối với các đối tượng Riêu Quốc K, Nguyễn Văn T1, Hoàng Văn H2, Hoàng Văn N1, Nguyễn Văn Đ đều là những người sử dụng trái phép chất ma tuý, mua ma túy với Nông Mạnh H về để sử dụng cho bản thân nên Công an huyện Hà Quảng đã xử phạt vi phạm hành chính.

Tại bản Cáo trạng số: 06/CT-VKSHQ ngày 21-02-2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng truy tố các bị can Nông Mạnh H, Lương Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng giữ nguyên quan điểm truy tố các bị cáo Nông Mạnh H, Lương Văn V về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Nông Mạnh H từ 07 năm 06 tháng tù đến 08 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Lương Văn V từ 07 năm tù đến 08 năm tù.

Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không đề nghị áp dụng.

Vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự xử lý vật chứng cụ thể như sau:

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi "Vật chứng (nghi Heroine) phát hiện bắt quả tang đối với Nông Mạnh H vào ngày 02-11-2023", mặt sau có chữ ký của Nông Mạnh H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 (bốn) hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện H, tỉnh Cao Bằng và 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi "Vật chứng (nghi Heroine) phát hiện tạm giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Mạnh H ngày 03-11-2023", mặt sau có chữ ký của Nông Mạnh H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 (bốn) hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO, nắp lưng màu xanh ngọc. Số IMEI 1: 868613044955152, Số IMEI 2: 868613044955145 (điện thoại đã qua sử dụng) và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, nắp lưng màu đen, số IMEI 1: 355515065406724/05, số IMEI 2: 355515065406750/05 (điện thoại đã qua sử dụng).

- Tịch thu sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.800.000 đồng đối với bị cáo Nông Mạnh H do bị cáo H bán ma túy mà có.

- Trả lại số tiền 3.600.000 đồng cho bị cáo Nông Mạnh H.

- Trả lại 01 (một) phôi sim số 0386 243 353 cho bị cáo Nông Mạnh H.

Áp dụng Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Trong bản Luận cứ bào chữa cho các bị cáo Nông Mạnh H, Lương Văn V, người bào chữa nhất trí với kết luận của Kiểm sát viên truy tố các bị cáo về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các yếu tố sau đây: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình với thái độ ăn năn hối cải. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất mà Viện kiểm sát đề nghị, không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho bị cáo Nông Mạnh H số tiền 3.600.000 đồng, là khoản tiền do bị cáo H lao động mà có.

Tại phiên tòa, các bị cáo thừa nhận hành vi đã thực hiện đúng như nội dung bản Cáo trạng. Các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến tranh luận, đối đáp với Viện kiểm sát. Lời sau cùng, các bị cáo rất ăn năn, hối hận về hành vi của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt với mức án thấp nhất để các bị cáo sớm được quay trở về tái hòa nhập cộng đồng và giúp đỡ cho gia đình, người thân.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung của vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét hành vi phạm tội của các bị cáo: Xét lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hoàn toàn phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng của vụ án được thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, đủ căn cứ và cơ sở kết luận: Nông Mạnh H sinh năm 2002 trú tại xóm N, xã Đ, huyện H, tỉnh Cao Bằng là người nghiện ma túy (Heroine). Để có ma túy sử dụng, H thường xuyên ra khu vực bến xe cũ thành phố C mua Heroine với những người đàn ông không quen biết về sử dụng và chia nhỏ bán kiếm lời. Khoảng cuối tháng 10 năm 2023, biết H thường xuyên bán Heroine, Lương Văn V giúp sức cho H đem Heroine đi giao, bán cho các đối tượng nghiện để được H cho sử dụng chung Heroine không mất tiền. Ngày 31-10-2023, H mua 01 (một) gói Heroine với 01 (một) người đàn ông không quen biết với số tiền 5.000.000 đồng. Khi mua được ma túy về, H chia một phần thành 07 (bảy) gói nhỏ, một phần cất giấu tại ngăn tủ giữa trong phòng ngủ với mục đích để bản thân sử dụng và chia nhỏ bán lại cho các con nghiện khác. Đến ngày 02-11-2023, H bán cho V 01 (một) gói Heroine và nhờ V giữ 01 (một) gói Heroine để đem đi giao khi có người hỏi mua, 05 (năm) gói Heroine còn lại, H bị bắt quả tang,

tang vật thu được qua bắt quả tang có khối lượng 0,20g (không phẩy hai mươi gam), khám xét tại chỗ ở của H thu giữ gói Heroine trong tủ có khối lượng 3,46g (ba phẩy bốn mươi sáu gam). Khám xét tại chỗ ở Lương Văn V thu giữ 02 (hai) gói Heroine có tổng khối lượng 0,06g (không phẩy không sáu gam) với kết quả giám định đều là ma túy, loại "Heroine" (Bản Kết luận giám định số: 583/KL-KTHS ngày 10-11-2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Cao Bằng). Trên cơ sở xác nhận của những người làm chứng, sự thừa nhận của các bị cáo cùng các tài liệu, chứng cứ khác đủ chứng cứ chứng minh rằng bị cáo Nông Mạnh H, bị cáo Lương Văn V đã bán Heroine cho các con nghiện (người làm chứng) trong vụ án nhiều lần. Đây là những chứng cứ xác định các bị cáo đã phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Chứng cứ mà Viện kiểm sát đưa ra là đúng người, đúng tội nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, có hiểu biết nhất định về pháp luật, nhận thức rõ Nhà nước nghiêm cấm mọi hành vi sản xuất, tàng trữ, tiêu thụ, vận chuyển, mua bán chất ma túy. Nhưng trước cám dỗ của đồng tiền, không làm chủ được bản thân nên sa đà vào tệ nạn ma túy, bên cạnh đó vì mục đích lợi nhuận nên các bị cáo đã cố ý vi phạm pháp luật. Xét hành vi phạm tội của các bị cáo là rất nghiêm trọng đã đi ngược lại chủ trương, đường lối của Đảng và chính sách, pháp luật của Nhà nước trong cuộc đấu tranh đẩy lùi và bài trừ tệ nạn ma túy đang ngày càng diễn biến phức tạp, làm tăng tệ nạn xã hội và các hành vi vi phạm pháp luật khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội. Vì vậy, các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

[2] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Nông Mạnh H có 01 (một) tiền án, không có tiền sự, điều đó thể hiện bị cáo có nhân thân xấu. Ngày 23-5-2023, bị cáo chấp hành xong hình phạt tù theo Bản án số: 49/2023/HSST của Tòa án nhân dân huyện Quế Võ, tỉnh Bắc Ninh, đến ngày 02-11-2023 bị cáo lại thực hiện hành vi phạm tội mới nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự "Tái phạm" được quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Trước Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt.

Bị cáo Lương Văn V có nhân thân xấu, không có tiền án, tiền sự. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Trước Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự khi xem xét quyết định hình phạt.

[3] Về quyết định hình phạt:

Với tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo Nông Mạnh H Hội đồng xét xử thấy rằng, bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù, bị cáo còn chưa được xóa án tích mà lại tiếp tục phạm tội điều này thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, không chịu tu dưỡng, cải tạo, rèn luyện bản thân nên cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo thành người có ích

cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống tội phạm.

Với tính chất, mức độ gây nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, tình tiết giảm nhẹ, nhân thân của bị cáo Lương Văn V và quy định của pháp luật hình sự. Hội đồng xét xử thấy rằng cần áp dụng hình phạt tù với mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định mới có thể giúp bị cáo cải tạo thành người có ích cho gia đình và xã hội, góp phần giáo dục người khác ý thức tôn trọng pháp luật và đấu tranh phòng chống ma túy.

Xét đề nghị áp dụng pháp luật và ra mức hình phạt đối với các bị cáo Nông Mạnh H, Lương Văn V của đại diện Viện kiểm sát phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên cần chấp nhận.

[4] Xét tính chất, vai trò của các bị cáo trong vụ án:

Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội giản đơn, không có tổ chức, bị cáo Nông Mạnh H là người thực hiện giữ vai trò chính, bị cáo Lương Văn V là đồng phạm với vai trò giúp sức. Do vậy, hình phạt đối với bị cáo Nông Mạnh H nặng hơn so với hình phạt của bị cáo Lương Văn V.

[5] Về hình phạt bổ sung:

Xét thấy các bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Chất ma túy thu được của các bị cáo kết quả giám định là Heroine, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, cấm lưu hành, cần tịch thu, tiêu hủy;

- Đối với số tiền 7.400.000 đồng thu giữ của bị cáo Nông Mạnh H, theo lời khai của bị cáo H số tiền này là tiền của bị cáo, trong đó 3.600.000 đồng là tiền bị cáo đi làm công nhân lao động thời vụ ở thành phố B kiếm được. Ngoài ra, cũng không có tài liệu nào chứng minh số tiền 3.600.000 đồng liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, do đó cần trả lại số tiền này cho bị cáo H. Còn số tiền 3.800.000 đồng bị cáo khai do bán ma túy mà có, đây là khoản tiền thu lợi bất chính nên cần tịch thu sung công quỹ Nhà nước.

- Đối với 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO, nắp lưng màu xanh ngọc, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo H và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, nắp lưng màu đen, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo V. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thừa nhận được dùng điện thoại để liên lạc, giao dịch với những người hỏi mua ma túy qua phần ứng dụng MESSENGER, do đó cần tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước 02 (hai) chiếc điện thoại nói trên.

- Đối với 01 (một) phôi sim số 0386 243 353 thu giữ của bị cáo Nông Mạnh H. Xét thấy, số sim không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần trả lại cho bị cáo H phôi sim số 0386 243 353.

[7] Đối với ý kiến của người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung, miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo, trả lại số tiền 3.600.000 đồng cho bị cáo H là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Đối với những người đàn ông bán ma túy trước đó và người đàn ông bán ma túy cho Nông Mạnh H vào ngày 31-10-2023 tại bến xe cũ thành phố C, tỉnh Cao Bằng. Do không biết họ tên, địa chỉ cụ thể cũng như đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng không đủ thông tin để tiến hành điều tra, xử lý là có căn cứ.

[9] Đối với Riêu Quốc K, Nguyễn Văn T1, Hoàng Văn H2, Hoàng Văn N1, Nguyễn Văn Đ đều là những người sử dụng trái phép chất ma tuý, mua ma túy với Nông Mạnh H về để sử dụng cho bản thân nên Công an huyện Hà Quảng đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức xử phạt cảnh cáo đối với các đối tượng trên là có căn cứ.

[10] Về án phí: Các bị cáo Nông Mạnh H, Lương Văn V là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn và các bị cáo đã có đơn xin miễn án phí hình sự sơ thẩm nên căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, Hội đồng xét xử miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hà Quảng, Điều tra viên, Kiểm sát viên, người bào chữa trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng, người bào chữa đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Nông Mạnh H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Nông Mạnh H 08 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 02-11-2023.

- Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Tuyên bố bị cáo Lương Văn V phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Lương Văn V 07 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ là ngày 03-11-2023.

2. Về xử lý vật chứng:

Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự, Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi "Vật chứng (nghi Heroine) phát hiện bắt quả tang đối với Nông Mạnh H vào ngày 02-11-2023", mặt sau có chữ ký của Nông Mạnh H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 (bốn) hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng và 01 (một) phong bì niêm phong theo quy định, mặt trước ghi "Vật chứng (nghi Heroine) phát hiện tạm giữ khi khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nông Mạnh H ngày 03-11-2023", mặt sau có chữ ký của Nông

Mạnh H cùng các thành phần tham gia niêm phong và đóng 04 (bốn) hình dấu đỏ của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hà Quảng, tỉnh Cao Bằng.

- Tịch thu phát mại sung công quỹ Nhà nước: 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu VIVO, nắp lưng màu xanh ngọc, có số IMEI 1: 868613044955152, số IMEI 2: 868613044955145, điện thoại đã qua sử dụng và 01 (một) điện thoại di động màn hình cảm ứng nhãn hiệu SAMSUNG, nắp lưng màu đen, có số IMEI 1: 355515065406724/05, số IMEI 2: 355515065406750/05, điện thoại đã qua sử dụng.

- Tịch thu, sung công quỹ Nhà nước số tiền 3.800.000 đồng *(Ba triệu tám trăm nghìn đồng)* đối với bị cáo Nông Mạnh H.

- Trả lại số tiền 3.600.000 đồng *(Ba triệu sáu trăm nghìn đồng)* cho bị cáo Nông Mạnh H.

- Trả lại 01 (một) phôi sim số 0386 243 353 cho bị cáo Nông Mạnh H.

Xác nhận: Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện H đã chuyển vật chứng trên sang cơ quan Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Hà Quảng tại biên bản về việc giao nhận vật chứng, tài sản ngày 22-02-2024.

3. Về án phí:

Căn cứ vào điểm đ khoản 1 Điều 12, Điều 14, Điều 15 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Nông Mạnh H, bị cáo Lương Văn V.

4. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận*:**
- Các Bị cáo;
- TAND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND tỉnh Cao Bằng;
- VKSND huyện Hà Quảng;
- Cơ quan CSĐT Công an huyện Hà Quảng;
- Cơ quan THAHS Công an huyện Hà Quảng;
- Nhà tạm giữ Công an huyện Hà Quảng;
- Chi cục THADS huyện Hà Quảng;
- Sở Tư pháp tỉnh Cao Bằng;
- UBND xã Đ, huyện Hà Quảng;
- Lưu: HS; THAHS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Dương Thị Hồng Vân