TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN AN DƯƠNG** **THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 09/2022/HS-ST
Ngày 02-3-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN AN DƯƠNG, THÀNH PHỐ HẢI PHÒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Liên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Đỗ Văn Thư

Ông Vũ Văn Thi

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hằng - Thư ký Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng tham gia phiên toà: Bà Trương Thị Thanh Nhàn - Kiểm sát viên.

Ngày 02 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện An Dương, thành phố Hải Phòng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 01/2022/TLST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 08/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 01 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 08/2022/HSST-QĐ ngày 18 tháng 02 năm 2022 đối với bị cáo:

Lê Mạnh C, sinh ngày 29 tháng 10 năm 1992 tại Hải Dương. Nơi cư trú: Thôn T, xã T, huyện T, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hoá: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Văn C và bà Nguyễn Thị N; có vợ là Nguyễn Thị Thu P, có 01 con; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 11 tháng 11 năm 2021; có mặt.

- *Bị hại:* Anh Đặng Văn T, sinh năm 1996; Nơi cư trú: Khu 2, thị trấn H, huyện H, tỉnh Thái Bình; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Anh Đặng Văn T và Lê Mạnh C là công nhân của Công ty LG Display thuộc khu công nghiệp Tràng Duệ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Khoảng 20 giờ ngày 19 tháng 8 năm 2021, anh T đến Công ty làm việc và cất 01 điện thoại nhãn hiệu I phone XS Max màu đen và số tiền 630.000 đồng vào tủ để đồ cá nhân trong khu vực phòng thay đồ của công nhân tại tầng 2 tòa nhà H2 Công ty LG Display. Đến 01 giờ 30 phút ngày 20 tháng 8 năm 2021, Lê Mạnh C đi ra khu vực thay đồ, nhìn thấy cánh tủ để đồ của anh T bị hở nên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. C dùng tay giật mạnh làm cánh tủ mở ra rồi lấy chiếc điện thoại cất vào túi quần, mở ví lấy số tiền 630.000 đồng còn chiếc ví da và 02 tờ tiền mệnh giá 2000 đồng C để lại trong ngăn tủ của T. Sau đó C cất giấu điện thoại trong tủ cá nhân của mình rồi tiếp tục làm việc. Đến sáng ngày 24 tháng 8 năm 2021 C mang chiếc điện thoại đến cửa hàng Gia Bảo Mobile tại số 168 Lạch Tray, quận Ngô Quyền, thành phố Hải Phòng gặp anh Phạm Văn Tình là chủ cửa hàng bán được số tiền là 4.000.000 đồng. Số tiền trên C sử dụng ăn tiêu hết. Sau khi phát hiện mất tài sản, anh T xem lại Camera an ninh của Công ty phát hiện Lê Mạnh C đã trộm cắp tài sản của mình. Ngày 20 tháng 8 năm 2021 anh T trình báo cơ quan Công an.

Tại Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện An Dương ngày 06 tháng 10 năm 2021 kết luận: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen bản 64GB đã qua sử dụng, mua vào thời điểm tháng 01/2020 trị giá 9.000.000 đồng.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Mạnh C khai nhận toàn bộ hành vi chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen của anh Đặng Văn T như nội dung nêu trên.

Tại Cáo trạng số 10/CT-VKS ngày 06 tháng 01 năm 2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương truy tố bị cáo Lê Mạnh C về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, Kiểm sát viên phát biểu lời luận tội đối với bị cáo đã phân tích hành vi phạm tội, đánh giá tính chất vụ án, nêu các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Về tội danh và hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Mạnh C từ 15 đến 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản; miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

- Về tố tụng:

[1] Về việc vắng mặt của bị hại: Bị hại anh Đặng Văn T vắng mặt và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt. Xét, tại giai đoạn điều tra, bị hại đã có lời khai và có đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên căn cứ khoản 1 Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt bị hại.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên nên hành vi, quyết định của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

- Về chứng cứ xác định bị cáo có tội và tội danh:

[3] Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với kết luận định giá tài sản cũng như với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận: Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 20 tháng 8 năm 2021, bị cáo Lê Mạnh C đã lợi dụng sơ hở trong việc quản lý tài sản của bị hại, lén lút chiếm đoạt 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen trị giá 9.000.000 đồng của anh Đặng Văn T tại tủ cá nhân của anh T trong khu vực phòng thay đồ của công nhân tại tầng 2 tòa nhà H2 Công ty LG Display thuộc khu công nghiệp Tràng Duệ, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Hành vi của bị cáo đã phạm tội Trộm cắp tài sản quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

- Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội:

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân, gây mất trật tự trị an xã hội. Chính vì vậy, đối với hành vi phạm tội của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:

[5] Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt:

[6] Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; bị cáo đã tác động đến gia đình bồi thường cho bị hại số tiền 10.000.000đồng; bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[7] Xét, bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 51 Bộ luật Hình sự, mức hình phạt tù Kiểm sát viên đề nghị áp dụng đối với bị cáo có phần nghiêm khắc nên cần xem xét giảm một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung:

[8] Xét tính chất hành vi phạm tội của bị cáo nên miễn áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự:

[9] Bị hại đã nhận số tiền bồi thường 10.000.000 đồng và không có yêu cầu gì khác nên Hội đồng xét xử không xét.

- Về vật chứng:

[10] Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone Xsmax màu đen của anh T bị cáo trộm cắp sau đó bán cho anh Phạm Văn Tình. Anh Tình đã bán cho một nam giới không rõ địa chỉ tên tuổi, chưa thu hồi được nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

- Về các vấn đề khác:

[11] Về án phí: Bị cáo Lê Mạnh C phải chịu án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

[12] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

[13] Đối với Phạm Văn Tình có hành vi mua chiếc điện thoại do bị cáo trộm cắp mà có, khi bán C không nói về nguồn gốc điện thoại, anh Tình không biết đây là tài sản do trộm cắp mà có nên cơ quan điều tra không xử lý là có căn cứ.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điều 38; các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lê Mạnh C 12 (Mười hai) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù của bị cáo Lê Mạnh C tính từ ngày 11 tháng 11 năm 2021. Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo Lê Mạnh C.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 6 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban Thường vụ Quốc Hội ban hành quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Lê Mạnh C phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm để nộp ngân sách Nhà nước.

Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Về quyền yêu cầu thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện An Dương;
- Viện Kiểm sát nhân dân TP. Hải Phòng;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện An Dương;
- Trại Tạm giam Công an T.P Hải Phòng;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện An Dương;
- Tòa án nhân dân T.P Hải Phòng;
- Phòng PV 06, PC 10 Công an T.P Hải Phòng;
- Sở Tư pháp Hải Phòng;
- Lưu: VP, hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Liên