TÒA ÁN NHÂN DÂN **Q. THANH KHÊ TP ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2025/HS-ST
Ngày: 21/04/2025

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH KHÊ - TP ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có***:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Ba.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Phạm Thuận

Bà Nguyễn Thị Hồng

Thư ký phiên tòa: Ông Đoàn Công Hồng Lĩnh - Thư ký Tòa án nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Ánh Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 04 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Thanh Khê, hành phố Đà Nẵng xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 38/2025/TLST-HS ngày 14 tháng 03 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2025/QĐXXST-HS ngày 10 tháng 04 năm 2025 đối với bị cáo:

Lê Tú S, tên gọi khác: Không - Giới tính: Nam - Sinh ngày: 20/11/1970 tại Đà Nẵng - Nơi thường trú và chỗ ở hiện nay: K466/6 đường Điện Biên Phủ, tổ 10, phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng - Nghề nghiệp: Lao động phổ thông - Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: Không - Trình độ học vấn: Lớp 12/12;

Con ông: Lê Văn Thắm (chết) và bà Đỗ Thị Thanh (sinh năm 1944);

Vợ: Lê Thị Tám (sinh năm 1969);

Có 03 con, con lớn nhất sinh năm 1995, con nhỏ nhất sinh năm 2007.

Tiền án:

- Năm 2000 bị xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.

- Năm 2003 bị xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.

- Năm 2020 bị xử phạt 12 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

- Năm 2022 bị xử phạt 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS.

- Năm 2024 bị xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS, Lê Tú S mới trở về địa phương từ ngày 15/12/2024.

Tiền sự: Chưa.

Nhân thân: Năm 2004 xử phạt 15 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS năm 1999.

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp bị tạm giam từ ngày 05/01/2025 tại Phân trại tạm giam khu vực Thanh Khê- Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

* Người bị hại: Người bị hại: Bà Đặng Nguyễn Anh T - Sinh năm: 2006 – Địa chỉ: 144 Lê Trọng T, tổ 41, phường Hòa P, quận Cẩm L, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 05/01/2025, Lê Tú S đi bộ ra hướng đường Điện Biên Phủ hướng về đường Nguyễn Đức Trung nhằm mục đích tìm nhà nào sơ hở thì vào trộm cắp. Khi đến quán nước số 424 đường Điện Biên Phủ, Sĩ nhìn vào quán không thấy có người trông coi và phát hiện có 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Pro Max của chị Đặng Nguyễn Anh T đang để trên bàn lễ tân. Thấy không có ai, S dùng tay phải lấy điện thoại bỏ vào túi quần đang mặc rồi đi bộ về nhà. S cất tài sản trộm được vào tủ quần áo trong nhà. Đến 19 giờ 15 phút cùng ngày, thông qua hình ảnh camera tại quán, Công an phường Thanh Khê Đông mời S làm việc và Sĩ đã giao nộp chiếc điện thoại đã lấy cắp.

Tang vật tạm giữ:

- Thu giữ của Lê Tú S 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax màu xanh dương.

- Thu giữ 01 đoạn video có thời lượng 08 giây ghi nhận hình ảnh lúc 17 giờ 58 phút 15 giây ngày 05/01/2025 có một người đàn ông khoảng 50 tuổi, mặc áo khoác đen, quần đen, tóc đinh có hành vi dùng tay thò vào quầy lấy 01 điện thoại bỏ vào túi và bỏ đi.

* Tại bản kết luận định giá tài sản số 23/ĐGTS ngày 09/01/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự xác định: 01 điện thoại di động

Iphone 13 ProMax màu xanh 128GB, số Imei 358863667271547 có giá 8.400.000 đồng.

* Về dân sự: Chị Đặng Nguyễn Anh T đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Quá trình điều tra, Lê Tú S đã khai nhận hành vi phạm tội như trên .

Từ những nội dung trên tại Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 13 tháng 03 năm 2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Lê Tú S về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, Kiểm sát viên thực hành quyền công tố nhà nước giữ nguyên nội dung quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

* Tuyên bố bị cáo Lê Tú S phạm tội "Trộm cắp tài sản"

- Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luậtHình sự xử phạt bị cáo Lê Tú S từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

* Về xử lý vật chứng: 01 đĩa CD ghi lại hình ảnh trộm cắp tài sản của Lê Tú S vào ngày 05/01/2025 được lưu trữ kèm theo hồ sơ vụ án.

* Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm nên không đề cập đến.

Tại phiên tòa bị cáo Lê Tú S nói lời nói sau cùng Bị cáo đã biết lỗi, hối hận về hành vi của mình và đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng (Công an quận Thanh Khê cũ), Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng (Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Thanh Khê cũ) Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Quá trình điều tra, xét hỏi và tranh luận tại phiên tòa: Bị cáo Lê Tú S đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án và kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào lúc 17 giờ 50 phút ngày 05/01/2025, tại quán nước số 424 đường Điện Biên Phủ thuộc phường Thanh Khê Đông, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng, Lê Tú S đã thực hiện hành vi trộm cắp 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax của chị Đặng Nguyễn Anh Thư có giá trị 8.400.000 đồng. Do đó, hành vi trên đây của bị cáo Lê Tú S đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự như Cáo trạng số 44/CT-VKS ngày 13/03/20205 của Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng truy tố bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo thì thấy: Quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác được pháp luật tôn trọng và bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác một cách trái pháp luật đều bị pháp luật nghiêm cấm. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản được pháp luật bảo vệ mà còn gây hoang mang trong nhân dân, ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn tại địa phương. Do vậy cần phải có hình phạt tương xứng với hành vi mà bị cáo đã gây ra.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về tình tiết tăng nặng: Tuy bị cáo nhiều lần bị xử phạt với hình phạt tù về tội trộm cắp tài sản vào các năm 2000, 2020, 2023 tuy nhiên những lần phạm tội này giá trị tài sản bị cáo trộm cắp đều dưới số tiền theo quy định của Bộ luật hình sự. nên những lần bị xử phạt trước đó là tình tiết định tội.

Năm 2024 bị cáo bị xử phạt 09 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 BLHS do vậy lần phạm tội này trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, biết ăn năn hối cải,. Do vậy, HĐXX áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo khi lượng hình.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có việc làm, không có tài sản nên HĐXX không áp dụng hình phạt bố sung cho bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu gì thêm nên HĐXX không đề cập đến.

[7] Án phí HSST: Bị cáo Lê Tú S phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51 và điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố: Bị cáo Lê Tú S phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Lê Tú S 01 (một) năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/01/2025.

2. Án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ vào Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo Lê Tú S phải chịu là 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng).*

Án xử sơ thẩm công khai, bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án 21/04/2025.

Người bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được hoặc niêm yết trích sao bản án.

Nơi nhận:
- Các bị cáo
- Những người tham gia tố tụng-
- Viện kiểm sát nhân dân Q. Thanh Khê-
- Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng-
- Cơ quan điều tra Công an thành phố Đà Nẵng
- Cơ quan thi hành án hình sự Công an TP Đà Nẵng
- Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng
- Sở tư pháp thành phố Đà Nẵng
- Phân trại tạm giam khu vực Thanh Khê

Lưu hồ sơ vụ án.

TM HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Thu Ba

Lê Thị Thu Ba