TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1- HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **145/2025/HS-ST**

Ngày 28/10/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1 – HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử gồm có:

- Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa: Bà **Vũ Thị Nguyệt**
- Các Hội thẩm nhân dân: 1 **- Bà Nguyễn Thị Thụy**

2 **– Ông Nguyễn H Hà**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thúy Nga –** Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 1 - Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Hà Nội tham gia phiên tòa: **Bà Nguyễn Phương L** – Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 10 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:116/2025/TLHS-ST ngày 01/10/2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 342/2025/QĐXXST-HS ngày 10/10/2025 đối với bị cáo:

Nguyễn Khắc T – Sinh năm: 1994; Nơi đăng ký thường trú và nơi ở: Thôn T, xã V, tỉnh N; Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Khắc T, sinh năm 1970; con bà Trương Thị T, sinh năm 1974; gia đình có 02 anh em bị cáo là con thứ nhất; vợ: Phạm Thị Thanh T, sinh năm 1994 (đã ly hôn); có 01 con sinh năm 2016; Theo lý lịch địa phương cung cấp và DCB số 1987 ngày 18/06/2025 tại PC 11A;

Tiền án, tiền sự: 01 tiền án đã được xóa án tích

Nhân thân: Bản án số 72/HSST Ngày 17/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố N, tỉnh N xử 06 tháng tù treo, thử thách 12 tháng về tội Trộm cắp tài sản. Xác minh tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1, tỉnh N xác định Nguyễn Khắc T đã đóng án phí HSST – Án tích đã được xóa.

Bị cáo đầu thú ngày 11/06/2025, bị tạm giữ ngày 12/06/2025 hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam số 1 – Công an thành phố Hà Nội (*Có mặt tại phiên tòa)* .

- **Bị hại** : **Anh Hà Tiến H**, sinh năm 2004.

Địa chỉ : Xóm A, huyện Y, tỉnh N nay là xóm B xã Y, tỉnh N. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Người liên quan:

1- **Chị Lã Thị H**, sinh năm 1995

Địa chỉ: Thôn T, xóm K, huyện Y, tỉnh N nay là thôn T, xã Y, tỉnh N (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

2- **Chị Nguyễn Thị Thùy L**, sinh năm 2001.

Địa chỉ: Huyện H, xã C, tỉnh T nay là thôn B, xã S, tỉnh T. (Có mặt tại phiên tòa)

3- **Anh Đào Chí H**, sinh năm 1981.

Địa chỉ: số B, phường L, quận Đ, Hà Nội nay là số B, phường L, Hà Nội. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa)

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc T: **Luật sư Trương Quốc H** – Văn phòng luật sư Interla – Đoàn Luật sư thành phố Hà Nội. (Có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng :

1- **Anh Lê Danh T**, sinh năm 2003; Địa chỉ: Số C, phường N, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa).

2- **Chị Nguyễn Thị Thu T**, sinh năm 1961; Địa chỉ: D, phường T, quận Đ, Hà Nội. (Vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 10/06/2025, Công an phường B, quận H, TP.Hà Nội (nay là công an phường H, TP.Hà Nội) tiếp nhận đơn trình báo của chị Lã Thị H (sinh năm: 1995, Nơi thường trú: Thôn T, xóm K, huyện Y, tỉnh N nay là thôn T, xã Y, tỉnh N) về việc anh Hà Tiến H (sinh năm: 2004, Nơi thường trú: Xóm A, huyện Y, tỉnh N nay là xóm B xã Y, tỉnh N) bị Nguyễn Khắc T lừa đảo chiếm đoạt tài sản thông qua việc mua bán xe máy.

Đến khoảng 18 giờ 00 phút ngày 11/06/2025, Nguyễn Khắc T đến Công an phường B, quận H, TP. Hà Nội (nay là công an phường H, TP. Hà Nội) đầu thú và khai nhận về hành vi trên.

Tại cơ quan Công an, **Nguyễn Khắc T** khai: Khoảng 09 giờ 0 phút ngày 06/06/2025, T gặp bạn gái là chị Nguyễn Thị Thùy L (sinh năm: 2001, Nơi thường trú: Huyện H, xã C, tỉnh T nay là thôn B, xã S, tỉnh T.) và hỏi mượn L xe mô tô để cầm cố lấy tiền giải quyết việc cá nhân, chị L đồng ý cho T đem cầm cố chiếc xe mô tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx. Đến 11 giờ 00 phút ngày 07/06/2025, T cùng L đem chiếc xe trên đến cửa hàng cầm đồ của anh Đào Chí H (sinh năm: 1981) địa chỉ số B, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số B, phường L, Hà Nội). cầm cố số tiền 22.000.000 đồng, anh H viết "giấy bán xe" và sử dụng tài khoản số 6666816xxx mở tại ngân hàng MB bank chuyển vào tài khoản số 19038229414xxx mở tại ngân hàng Techcombank của T. Sau khi nhận

tiền, T làm theo hướng dẫn nhiệm vụ trên phần mềm và chuyển số tiền 22.000.000 đồng đến tài khoản số 5946491xxx mở tại ngân hàng MB bank tên TRAN NGOC N nhưng không rút được tiền. T tiếp tục vay chị L 3.500.000 đồng. Chị L đồng ý và sử dụng tài khoản số 00001608xxx mở tại ngân hàng TP bank chuyển khoản đến tài khoản ngân hàng Techcombank của T. Sau khi nhận được tiền, T tiếp tục làm nhiệm vụ chuyển tiền đến tài khoản số 12762xxx mở tại ngân hàng MB bank tên VO MINH T nhưng vẫn không rút tiền ra được. Vì chị L liên tục gọi điện giục lấy chiếc xe nên T đã nảy sinh việc lừa đảo bán xe để lấy tiền. Đến khoảng 08 giờ 40 phút ngày 09/06/2025, T lên mạng xã hội Facebook liên hệ tài khoản của chị Lã Thị H và nhắn tin hỏi chị H có mua xe không thì chị H giới thiệu anh Hà Tiến H đang có nhu cầu mua xe. T xin số của anh H và hẹn gặp nhau trao đổi. Đến khoảng 13 giờ 0 phút cùng ngày, T gặp anh H đi cùng anh Lê Danh T (bạn của H) tại hàng nước số E, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số E, phường L, Hà Nội). Cả hai thỏa thuận: anh H đưa T số tiền 18.500.000 đồng để chuộc xe ra và bán lại cho anh H. Sau đó T cùng anh Lê Danh T đến quán cầm đồ số B xem xe còn H ngồi đợi ở quán nước. Khoảng 5 phút sau, anh Lê Danh T quay lại xác nhận với anh H về tình trạng chiếc xe thì anh H nhắn cho chị H chuyển vào tài khoản 7770116011xxx ngân hàng MB của T số tiền 18.500.000 đồng. Sau khi nhận được tiền, T và anh H viết giấy mua bán xe (có sự chứng kiến của chị Nguyễn Thị Thu T – chủ quán nước). Sau đó, T bảo anh H chở đi lấy thêm 4.000.000 đồng mới đủ để lấy xe, anh H đồng ý. Khi đến cửa hàng Internet số G đường L, T bảo anh H đứng ngoài đợi, T đi vào cửa sau rồi bỏ trốn vào quán nước tại ngõ I đường L và tiếp tục thực hiện nhiệm vụ chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng đến tài khoản số 011112024xxx mở tại ngân hàng MB bank tên VO VAN B; chuyển số tiền 3.000.000 đồng đến tài khoản số 49020619xxx mở tại ngân hàng MB bank tên TRAN HUA T nhưng vẫn không có kết quả. Đến khoảng 18 giờ 0 phút ngày 11/06/2025, T nhận thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật nên đến cơ quan công an phường B, quận H, TP.Hà Nội (nay là công an phường H, TP.Hà Nội) đầu thú về hành vi lừa đảo chiếm đoạt tài sản.

Tại cơ quan điều tra, anh **Hà Tiến H** khai: Khoảng hơn 11 giờ ngày 09/6/2025, chị H nhắn tin nói có người quen tên Nguyễn Khắc T cầm cố xe Honda Vision đang có nhu cầu bán với giá là 22.000.000 đồng nhưng anh H đồng ý mua với giá 15.000.000 đồng. Sau đó, chị H cho số điện thoại để anh H và Nguyễn Khắc T tự trao đổi, thỏa thuận với nhau. Anh H đang có nhu cầu mua xe để đi lại nhưng không có tiền nên bảo chị H nếu anh H xem xe mà mua được thì sẽ vay tiền chị H thì chị H đồng ý. Đến khoảng 11 giờ 17 phút cùng ngày, Nguyễn Khắc T nhắn tin qua zalo cho anh H với nội dung T đang cầm cố 01 xe mô tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx, số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx đã qua sử dụng. Sau đó, Nguyễn Khắc T hẹn gặp anh H tại quán nước đầu ngõ K đường L, phường L, quận Đ, thành phố Hà Nội (nay là ngõ K đường L, phường L, TP.Hà Nội). Anh H gọi điện rủ bạn là Lê

Danh T đi cùng. Tại đây, Nguyễn Khắc T và anh H thống nhất mua xe với giá là 18.000.000 đồng (có viết giấy bán xe). Sau đó, Khắc T bảo ra cửa hàng cầm đồ tại số B đường Láng để xem xe nhưng chỉ một người được đi cùng, anh H hỏi lý do thì Khắc T bảo là không muốn đông người đi vào đó. Anh H nhờ anh Lê Danh T đi cùng để kiểm tra xe. Khoảng 10 phút sau, cả hai quay lại quán nước, anh Danh T nói với anh H: "Xe ok đấy". Lúc này, Nguyễn Khắc T có bảo anh H không biết tiền lãi là bao nhiêu nên xin thêm 500.000 đồng, anh H đồng ý và gọi điện cho chị H chuyển tiền cho Khắc T số tiền là 18.500.000 đồng. Anh H yêu cầu Khắc T gọi cho chủ xe là chị L xác nhận việc bán xe, Khắc T có gọi cho chị L nhưng anh H không nghe thấy Khắc T nói gì, chỉ thấy Khắc T nói chị L đồng ý rồi. Khắc T bảo anh H chở đi lấy thêm số tiền 4.000.000 đồng để đủ tiền lấy xe, anh H đồng ý và chở Khắc T đi đến trước cửa một nhà trong ngõ (anh H không nhớ chính xác địa chỉ nhưng nhớ đường đến đó). Khắc T bảo anh H ở ngoài đợi, anh H bảo đi cùng thì Khắc T chạy thẳng vào trong ngôi nhà đó. Thấy vậy, anh H đi theo thì mới phát hiện ra đây là quán game và có một cửa khác thông ra đường Láng. Sau đó, anh H đi về gặp chị H để báo lại sự việc trên. Anh H đã hoàn trả lại tiền vay chị H để mua xe của Khắc T. Anh H yêu cầu Nguyễn Khắc T bồi thường số tiền 18.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, chị **Lã Thị H** khai: Khoảng 08 giờ 41 phút ngày 09/6/2025, chị H nhận được tin nhắn từ tài khoản facebook của Nguyễn Khắc T nhắn cho chị H với nội dung cần bán 01 chiếc xe môt tô Honda Vision màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx hiện đang cầm cố tại quán cầm đồ số B, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số B, phường L, Hà Nội) sắp hết hạn. Chị H nói chuyện này với anh Hà Tiến H và để T liên lạc với anh H để hai bên tự thống nhất giá tiền với nhau. Đến khoảng 13 giờ 15 phút cùng ngày, anh H liên lạc cho chị H nói đã thống nhất mua lại xe của T với giá 18.500.000 đồng và vay chị H số tiền trên để chuyển cho T. Sau đó khoảng 16 giờ 30 phút, H về gặp chị H kể lại toàn bộ sự việc bị Nguyễn Khắc T lừa đảo số tiền như trên. Anh H đã hoàn trả lại tiền vay chị H để mua xe của Khắc T.

Tại cơ quan điều tra, chị **Nguyễn Thị Thùy L** khai: chị L và Nguyễn Khắc T có mối quan hệ tình cảm với nhau. Ngày 07/6/2025, T mượn chị L 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển số: 36C2 – 14xxx, số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx để đi cầm cố lấy tiền lo việc cá nhân và hứa trong chiều cùng ngày sẽ trả, chị L đồng ý. Sau đó, chị L cùng T mang xe đến cửa hàng cầm đồ địa chỉ số B, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số B, phường L, Hà Nội) cầm cố với giá 22.000.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, chị L nhắn tin hỏi T về chiếc xe thì T hẹn 10 giờ ngày 08/6/2025 sẽ mang xe về. Đến trưa ngày 09/6/2025, T gọi video call cho chị L nhưng yêu cầu tắt tiếng, chỉ nhìn thấy nhau. Đến khoảng 12 giờ 0 phút ngày 10/6/2025, chị L không liên lạc được với Nguyễn Khắc T. Ngoài việc cho T mượn xe đi cầm cố, chị L có cho T vay số tiền 3.500.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, anh **Đào Chí H (**chủ cửa hàng cầm cố) khai: Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 07/6/2025, anh H ở quán cầm đồ địa chỉ số B, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số B, phường L, Hà Nội) thì Nguyễn Khắc T điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Vision màu đen, biển số: 36C2 – 14xxx,số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx đến cầm cố. Anh H thấy giấy tờ xe tên Nguyễn Thị Thùy L thì có hỏi chủ xe đâu, thì T nói rằng chị L là vợ T, đã đồng ý cho cầm cố xe, anh H đồng ý và cầm cố với giá 22.000.000 đồng. Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 09/6/2025, anh H thấy T xuất hiện tại cửa hàng cầm đồ. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, anh H thấy Hà Tiến H và Lê Danh T đến nói nếu thấy Nguyễn Khắc T hỏi về chiếc xe máy trên thì báo lại cho anh H biết. Đến sáng ngày 10/6/2025, anh H đang ở cửa hàng thì có lực lượng công an đến để làm việc nên anh H biết được toàn bộ sự việc về hành vi của Nguyễn Khắc T như nêu trên. Anh H cung cấp giấy phép đăng ký kinh doanh (có ngành "Dịch vụ cầm đồ" và "bán mô tô, xe máy") và khai phòng ngừa việc T bỏ không quay lại lấy xe, nên đã viết cho T ký giấy bán xe, và thỏa thuận nếu sau 1 năm T không quay lại lấy xe máy thì sẽ thành mua bán đứt chiếc xe trên. Sau khi biết T sử dụng chiếc xe máy trên để lừa tiền người khác, anh H tự nguyện giao nộp xe và không có yêu cầu đề nghị gì. Anh H xuất trình được giấy phép kinh doanh cầm đồ, thu lãi đúng mức (lãi suất 200.000 đồng/tháng), khi nhận cầm cố xe của T có giấy tờ đăng ký xe, anh H không biết việc T dùng chiếc xe để lừa đảo chiếm đoạt tài sản nên cơ quan công an không xem xét xử lý.

Tại cơ quan điều tra, lời khai của anh Lê Danh T (Sinh năm: 2003, Nơi thường trú: huyện Y, xã Y, tỉnh N, nay là xã Y, tỉnh N – bạn của anh Hà Tiến H) và chị Nguyễn Thị Thu Thủy (sinh năm: 1961; địa chỉ: Số M, phường T, quận Đ, TP. Hà Nội, nay là số M, phường Đ, TP.Hà Nội – chủ quán nước) phù hợp với nội dung sự việc nêu trên. (BL: 253 – 256/279-280).

Cơ quan điều tra tiến hành cho chị Nguyễn Thị Thu T tiến hành nhận dạng, kết quả: chị T nhận ra Nguyễn Khắc T là một trong ba người đến quán nước của chị và ngồi viết giấy tờ mua bán xe.

Tiến hành cho Đào Chí H nhận dạng, kết quả: anh H nhận ra Nguyễn Khắc T là người mang xe đến bán tại cửa hàng cầm đồ của mình.

Kết luận giám định số 4639/KL-KTHS ngày 08/8/2025 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: chữ viết, chữ ký của Nguyễn Khắc T trong giấy mua bán xe (ký với anh Hà Tiến H), giấy bán xe (ký với anh H) đều là chữ ký của Nguyễn Khắc T.

Đối với chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx): xác minh chủ xe là chị Nguyễn Thị Thùy L. Việc Nguyễn Khắc T mang xe đi lừa đảo chiếm đoạt tài sản, chị L không biết. Đồng thời anh Đào Chí H cũng tự nguyện giao nộp chiếc xe máy trên và không có yêu cầu gì.

Đối với việc Nguyễn Khắc T khai bị lừa chuyển tiền làm nhiệm vụ trên mạng xã hội. Qua việc xác minh tài khoản trong khoảng thời gian từ ngày 07/6/2025 đến 09/6/2025, T đã chuyển khoản tiền đến các tài khoản cụ thể:

+ Ngày 07/6/2025, chuyển khoản số tiền 22.000.000 đồng đến tài khoản số 5946491685 mở tại ngân hàng MB bank, chủ tài khoản tên TRAN NGOC NHAN; chuyển khoản số tiền 3.500.000 đồng đến tài khoản 12762xxx mở tại ngân hàng MB bank, chủ tài khoản tên VO MINH T

+ Ngày 09/6/2025, chuyển khoản số tiền 15.000.000 đồng đến tài khoản số 011112024xxx mở tại ngân hàng MB bank, chủ tài khoản VO VAN B; chuyển khoản số tiền 3.000.000 đồng đến số tài khoản 4902061xxx mở tại ngân hàng MB bank, chủ tài khoản tên TRAN HUU T.

Cơ quan điều tra đã gửi công văn yêu cầu các ngân hàng có liên quan gửi thông tin chủ tài khoản để làm rõ sự việc. Đến nay, mới nhận được 01 thông tin chủ tài khoản số 4902061xxx mở tại ngân hàng MB bank, chủ tài khoản tên Trần Hữu T, sinh năm: 1996, HKTT: Ấp S, xã X, tỉnh C. Cơ quan điều tra đã gửi công văn đề nghị công an xã X phối hợp xác minh, ghi lời khai Trần Hữu T, đến nay chưa có kết quả. Ngoài các giao dịch chuyển khoản, Nguyễn Khắc T không cung cấp được thêm tài liệu khác chứng minh việc bị lừa đảo qua mạng xã hội. Cơ quan điều tra đã quyết định tách tin báo về việc Nguyễn Khắc T chuyển khoản làm nhiệm vụ trên mạng xã hội để làm rõ có dấu hiệu tội phạm lừa đảo chiếm đoạt tài sản hay không.

Vật chứng thu giữ :

- *Thu giữ của Nguyễn Khắc T:* 01 điện thoại SAMSUNG A34 màu bạc, số IMEI 1: 357260751686xxx, IMEI 2: 357318871686xxx, đã qua sử dụng.

- *Thu giữ của anh Hà Tiến H:* 01 giấy bán xe nội dung Nguyễn Khắc T bán xe máy HONDA VISION màu đỏ đen, BKS: 36C2-14xxx cho Hà Tiến H.

- *Thu giữ của anh Đào Chí H:*

- 01 xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx).

- 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số: 36002xxx tên Nguyễn Thị Thùy L.

- 01 giấy bán xe nội dung Nguyễn Khắc T bán xe cho Đào Trí H với giá 22.000.000 đồng ngày 07/06/2025.

Về dân sự:

- Anh Hà Tiến H đã nhận số tiền 18.500.000 (Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng) do gia đình bị cáo Nguyễn Khắc T bồi thường và anh H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

- Chị Nguyễn Thị Thùy L có đơn xin được nhận lại chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx) và 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số: 36002xxx tên Nguyễn Thị Thùy L.

Số tiền 3.500.000 đồng chị L cho Nguyễn Khắc T vay, chị L có đơn yêu khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

- Anh Đào Chí H có đơn không yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 22.000.000 (Hai mươi hai triệu đồng) tiền bị cáo cắm xe.

Lời khai nhận tội của Nguyễn Khắc T phù hợp với lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng phù hợp vật chứng đã thu giữ và các tài liệu điều tra khác.

Tại bản cáo trạng số 98/CT-VKS – KV1 ngày 23/9/2025 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội truy tố bị cáo về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản" theo quy định tại khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2025.

- **Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Khắc T**: **Luật sư Trương Quốc Hòe** - Về tội danh, điều luật của Viện kiểm sát truy tố đối với bị cáo là đúng quy định của pháp luật. Ý thức của bị cáo làm việc nhẹ lương cao đây là gánh nặng trong xã hội và bị cáo đã bị cuốn vào sự mời chào góp vốn đầu tư mà bị cáo mắc pH. Tuy nhiên về phần dân sự gia đình bị cáo đã khắc phục hậu quả trả anh Hà Tiến H số tiền 18.500.000 (Mười tám triệu năm trăm nghìn đồng) khắc phục hậu quả, quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo. Vì các lẽ trên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử :

- Áp dụng khoản 1 Điều 174, điểm b,s khoản 1 Điều 51, Điều 47; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xử phạt Nguyễn Khắc T từ 12 (Mười hai) tháng tù giam đến 16 (Mười sáu) tháng tù giam về tội "Lừa đảo chiếm đoạt tài sản".

Về phần dân sự:

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thùy L chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số: 36002xxx tên Nguyễn Thị Thùy L.

- Số tiền 3.500.000 đồng chị L cho T vay, chị L có đơn yêu khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

- Tịch thu sung công Nhà nước 01 điện thoại SAMSUNG A34 màu bạc, số IMEI 1: 357260751686xxx, IMEI 2: 357318871686xxx, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại đã cũ.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 13/KV1-2025 ngày 17/10/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hà Nội

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Khắc T khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng bị cáo thấy ăn năn về hành vi phạm tội của mình và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – thành phố Hà Nội, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét về hành vi bị truy tố :

Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp lời khai tại cơ quan điều tra cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở để kết luận: Do cần tiền tiêu sài cá nhân và có mục đích chiếm đoạt từ trước nên khoảng 08 giờ 40 phút ngày 09/6/2025 tại số E, phường L, quận Đ, Hà Nội (nay là số E, phường L, Hà Nội), Nguyễn Khắc T bằng thủ đoạn gian dối (nói dối anh H việc bán chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx) để chiếm đoạt số tiền 18.500.000 đồng của anh Hà Tiến H. Ngay sau khi lấy được tiền, T đã chi tiêu cá nhân hết số tiền.

Do đó Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 – Hà Nội truy tố bị cáo tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản " theo khoản 1 Điều 174 Bộ luật hình sự 2015 là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân bị cáo có một tiền án số 72/HSST ngày 17/5/2012 của Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình về tội Trộm cắp tài sản đã được xóa án tích. Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự công cộng, ảnh hưởng đến trật tự trị an tại địa phương. Bị cáo nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý phạm tội. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực hành vi nên cần pH xử bị cáo mức hình phạt cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để giáo dục cải tạo bị cáo thành công dân chấp hành pháp luật, đồng thời nhằm răn đe phòng ngừa chung; trong quá trình điều

tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo ăn năn hối cải. Gia đình bị cáo tự nguyên khắc phục hậu quả trả cho anh Hà Tiến H 18.500.000 đồng, anh H có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ông Nguyễn Khắc C là ông nội của bị cáo là thương binh có công với cách mạng nên được áp dụng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[4] Về Trách nhiệm dân sự: Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thùy L chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số: 36002xxx tên Nguyễn Thị Thùy L.

- Số tiền 3.500.000 đồng chị L cho T vay, chị L có đơn yêu khởi kiện bằng vụ án dân sự khác.

- Tịch thu sung công Nhà nước 01 điện thoại SAMSUNG A34 màu bạc, số IMEI 1: 357260751686xxx, IMEI 2: 357318871686xxx, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại đã cũ.

[5] Án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Khắc T phạm tội " Lừa đảo chiếm đoạt tài sản "

Căn cứ khoản 1 Điều 174 điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 47, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015.

- Điều 106, Điều 299, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

- Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu,miễn,giảm,thu,nộp,quản lý và sử sụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Khắc T 18 (Mười tám) tháng tù giam thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 12/6/2025.

Về dân sự:

- Trả lại cho chị Nguyễn Thị Thùy L chiếc xe mô tô HONDA VISION màu đỏ đen, biển số: 36C2-14xxx đã qua sử dụng (số máy: JK03E7700xxx, số khung: RLHJK0324NZ080xxx); 01 giấy chứng nhận đăng ký xe moto số: 36002xxx tên Nguyễn Thị Thùy L.

- Số tiền 3.500.000 đồng chị L cho T vay, chị L có đơn yêu khởi kiện bằng vụ án dân sự khác nên Hội đồng xét xử không xem xét.

- Tịch thu sung công Nhà nước 01 điện thoại SAMSUNG A34 màu bạc, số IMEI 1: 357260751686xxx, IMEI 2: 357318871686xxx, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) sim điện thoại đã cũ.

Toàn bộ vật chứng trên có tình trạng như biên bản bàn giao vật chứng số 13/KV1-2025 ngày 17/10/2025 tại Phòng thi hành án dân sự khu vực 1- Hà Nội

Bị cáo pH nộp 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án

Bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết hợp lệ.

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

<u>Nơi nhận</u>:
- *TAND thành phố Hà Nội.*
- *VKSND khu vực 1 – Hà Nội.*
- *Công an thành phố Hà Nội.*
- *Thi hành án khu vực 1 – Hà Nội.*
- *UBND xã Vạn Thắng, Hà Nội.*
- *Những người tham gia tố tụng.*

THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

- *Lưu HS.*

Vũ Thị Nguyệt