

Bản án số: 182/2017/HSST
Ngày: 08/12/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN HUYỆN ĐÔNG ANH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Nguyễn Hữu Đệ.

2. Bà Nguyễn Thị Việt Anh.

- Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Trần Thị Bích Nguyệt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Đoan Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 12 năm 2017, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh mở phiên tòa xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 206/2017/HSST ngày 17/11/2017 đối với các bị cáo:

1. Họ tên: **Hoàng Văn B** sinh năm 1978; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn L, xã D, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 01/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Hoàng Văn O (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị N; Vợ: Trần Thị T; Con: có 03 con, lớn sinh năm 2001, nhỏ sinh năm 2007; Tiền án, tiền sự: Theo Danh bản, Chỉ bản số 406 lập ngày 18/9/2017 tại Công an huyện Đông Anh thì bị cáo có tiền án, tiền sự như sau:

- Năm 2008, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 06 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Năm 2015, Tòa án nhân dân huyện Đông Anh xử phạt 05 tháng tù về tội “Đánh bạc” (bản án này chưa được xóa án tích).

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/9/2017, tạm giam từ ngày 20/9/2017 đến nay tại Trại Tạm giam số I – Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

2. Họ tên: **Đỗ Ngọc D** sinh năm 1989; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và nơi ở: Thôn T, xã M, huyện Đ, Thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 6/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: Đỗ Duy G; Con bà: Nguyễn Thị S; Tiền án, tiền sự: Theo Danh bản, Chỉ bản số 450 lập ngày 13/10/2017 tại Công an huyện Đông Anh thì bị cáo có 02 tiền sự như sau:

- Ngày 16/8/2010, Công an huyện Đông Anh xử lý hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

- Ngày 28/7/2015, Công an huyện Đông Anh xử lý hành chính về hành vi “Gây rối trật tự công cộng”.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 11/10/2017, tạm giam từ ngày 17/10/2017 đến nay tại Trại Tạm giam số I – Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Các bị cáo Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 01h30’ ngày 24/5/2017 Công an huyện Đông Anh bắt quả tang tại nhà Hoàng Thị L và Bùi Văn R ở thôn N, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội các đối tượng Nguyễn Văn M, Đỗ Duy T, Nguyễn Đức G, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn N, Tăng Bá T, Ngô Minh T, Bùi Văn H, Đinh Hồng H, Đào Bá Đ, Đào Duy H đang đánh bạc dưới hình thức “Xóc đĩa” và “Bảng vị” ăn tiền.

Vật chứng vụ án thu giữ gồm:

- Tại chiếu bạc: 01 bộ bát đĩa sứ, 02 chiếc chắn; 04 quân vị, 04 quân bài tứ lơ khơ và 8.920.000 đồng dưới chiếu bạc.

- Thu trên người các bị cáo gồm:

+ Của Nguyễn Văn N: Số tiền 6.100.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia 105; số Imei 1: 353690085227362; số thuê bao: 0979453886.

+ Của Nguyễn Đức G: 01 điện thoại di động Iphone 5S; số Imei: 013624007257381; số thuê bao: 0961769989.

+ Của Nguyễn Hữu Q: Số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung galaxy S8, số IMEI (khe 1): 358059080160306; số IMEI (khe 2): 358060080160304 số thuê bao: 0932281111

+ Của Nguyễn Văn M: 01 điện thoại di động Nokia 105, số IMEI: 358902071639517; số thuê bao: 0968034001; 01 điện thoại di động Nokia 105, số IMEI: 355103077366022, IMEI: 355103077366030, số thuê bao: 01662562067 và số tiền 400.000 đồng.

+ Của Đỗ Duy T: Số tiền 1.200.000đ; 01 điện thoại di động Samsung Note 4, số IMEI: 356885061001594/01; số thuê bao: 0901708866.

+ Của Tăng Bá T: Số tiền 2.050.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 5, số IMEI: 990002787679271; số thuê bao: 0986954732;

+ Của Bùi Văn H: Số tiền 3.000.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia X1, số IMEI: 358902071639517; số thuê bao: 0968034001; 01 điện thoại di động Nokia 105, số IMEI: 352437057136341, IMEI: 352437057136358, số thuê bao: 0912564662.

+ Của Đinh Hồng H: Số tiền 150.000 đồng; 01 điện thoại di động Iphone 5, số IMEI: 013554000472424.

+ Cửa Đào Bá Đ: Số tiền 500.000 đồng; 01 điện thoại di động Samsung Galaxy S7 Edge, số IMEI: 357224070461371/01; số IMEI: 357225070461373/01, số thuê bao: 01683903643.

+ Cửa Đào Duy H: Số tiền 10.300.000 đồng; 01 điện thoại di động Nokia 105, số IMEI: 356472064870638; số thuê bao: 0961683536.

Mở rộng điều tra, Cơ quan Điều tra làm rõ: Hoàng Văn T tìm địa điểm, dẫn dắt các con bạc đến nhà Bùi Văn R để tham gia đánh bạc và đã bỏ về trước; Nguyễn Cao C, Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D tham gia đánh bạc đã chạy thoát.

Trong quá trình điều tra, Nguyễn Cao C, Đỗ Ngọc D và Hoàng Văn B bỏ trốn khỏi nơi cư trú, Cơ quan Điều tra Công an huyện Đông Anh ra quyết định truy nã. Ngày 14/8/2017 Nguyễn Cao C đến Cơ quan Điều tra đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Ngày 13/9/2017 và ngày 11/10/2017 Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D bị bắt theo quyết định truy nã.

Tại Cơ quan Điều tra các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như sau:

Ngày 21/5/2017, Nguyễn Đức G gọi điện thoại bảo Hoàng Văn T tìm chỗ đánh bạc cho Nguyễn Đức G, Hoàng Văn T đã đồng ý.

Khoảng 23h00' ngày 23/5/2017, Ngô Minh T, Nguyễn Văn N, Nguyễn Đức G và Tăng Bá T rủ nhau đi đánh bạc. Nguyễn Đức G gọi điện thoại hỏi Hoàng Văn T chỗ đánh bạc, T nói “đang ở nhà bà L” (cô ruột của T). Khoảng 10 phút sau Nguyễn Đức G, Nguyễn Văn N, Ngô Minh T, Tăng Bá T tìm đến nhà Hoàng Thị L. Hoàng Văn T nói với Hoàng Thị L “bọn nó hỏi, cho bọn nó chơi (ý nói đánh bạc) ở đây”, Hoàng Thị L đồng ý. Nguyễn Văn N hỏi L “chơi ở đây có an toàn không”. L trả lời “yên tâm, chơi ở đây an toàn”. Hoàng Văn T lên tầng hai nhà L bảo Bùi Văn R chuẩn bị chặn chiếu, bát đĩa để các con bạc đến chơi đánh bạc. Bùi Văn R đồng ý và xuống nhà xin phép Hoàng Thị L (mẹ đẻ của Bùi Văn R) “cho mấy anh em nó đánh bạc”, Hoàng Thị L đồng ý. Bùi Văn R vào căn phòng bỏ trống trên tầng ba, lấy hai chiếc chặn dĩa màu đỏ trải ra làm nơi đánh bạc, đồng thời chuẩn bị 01 bát và một đĩa sứ làm công cụ đánh bạc.

Nguyễn Văn N gọi điện rủ thêm Nguyễn Cao C và Nguyễn Hữu Q đến đánh bạc; Nguyễn Hữu Q rủ thêm Đỗ Duy T đi đánh bạc, sau đó Nguyễn Văn N tiếp tục gọi điện thoại rủ Đỗ Ngọc D, Hoàng Văn B đến đánh bạc. Hoàng Văn B rủ Nguyễn Đức M, Đào Bá Đ đến nhà của Bùi Văn R đánh bạc. Nguyễn Đức G gọi điện thoại rủ Đào Duy H đến đánh bạc. Đào Duy H rủ Bùi Văn H và Đinh Hồng H đến nhà của Bùi Văn R đánh bạc. Do các con bạc không biết nhà của Bùi Văn R nên Nguyễn Đức G gọi điện bảo Hoàng Văn T đón các con bạc trước khách sạn “Nhật Tân” có địa chỉ tại: thôn N, xã V, huyện Đ, thành phố Hà Nội để đưa vào nhà của Bùi Văn R đánh bạc. Khi có đầy đủ các con bạc, gồm: Nguyễn Văn M, Đỗ Duy T, Nguyễn Đức G, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn N, Tăng Bá T, Ngô Minh T, Bùi Văn H, Đinh Hồng H, Đào Bá Đ, Đào Duy H, Hoàng Văn B, Đỗ Ngọc D, Nguyễn Cao

C thì Bùi Văn R đưa lên tầng 3 của nhà mình. Lúc này Đào Duy H cất 04 quân xóc hình tròn từ vỏ bao thuốc lá Vinataba làm công cụ đánh bạc.

Ngô Minh T là người xóc cái, Nguyễn Văn N làm “Hò lý giam tiền” cho các bị cáo khác đánh bạc và thu của mỗi con bạc 200.000 đồng tiền phế nhằm mục đích trả cho chủ nhà là Bùi Văn R và Hoàng Thị L, các bị cáo Nguyễn Văn M, Đỗ Duy T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Đức G, Tăng Bá T, Bùi Văn H, Đinh Hồng H, Đào Bá Đ, Đào Duy H, Hoàng Văn B, Đỗ Ngọc D, Nguyễn Cao C tham gia đánh bạc bằng hình thức chơi “Xóc đĩa”, khống chế mức độ sát phạt, đặt tiền vào cửa chắn hoặc lẻ tùy ý.

Các bị cáo quy định hình thức chơi như sau: Ngô Minh T ngồi giữa cầm bát đĩa xóc cái, các con bạc ngồi dọc theo hai bên của Ngô Minh T. Quy định bên tay phải của Ngô Minh T là cửa chắn, bên tay trái của Nguyễn Văn N là cửa lẻ. Các con bạc tùy ý đặt cửa. Khi Ngô Minh T xóc cái xong đặt xuống chiếu và mở bát. Nếu 04 quân vị cùng sấp, cùng ngửa hoặc 02 sấp, 02 ngửa thì các con bạc đặt cửa chắn thắng. Nếu 03 quân vị sấp, 01 quân vị ngửa hoặc 03 quân vị ngửa, 01 quân vị sấp thì các con bạc đặt cửa lẻ thắng.

Khi các bị cáo khác chuẩn bị đánh “Xóc đĩa” thì Nguyễn Đức G, Nguyễn Hữu Q, Hoàng Văn B góp mỗi người 1.000.000 đồng làm “Bảng vị”. Hình thức chơi “Bảng vị” quy định như sau: Nguyễn Đức G sử dụng bốn quân bài tứ lơ khơ gồm 01 quân bài 3 tép tương ứng với “Vị” ba đen, 01 quân bài 3 rô tương ứng với “vị” ba trắng, 01 quân bài 4 tép tương ứng với “Vị” bốn đen, 01 quân bài 4 rô tương ứng với “Vị” bốn trắng, tính thắng thua phải căn cứ vào một lần xóc, ai đặt tiền vào quân 3 rô hoặc 3 tép, khi mở bát nếu có 03 quân “Vị” đen hoặc trắng thì người đó thắng gấp 3,5 lần số tiền đã đặt; Nếu ai đặt tiền vào quân 4 rô hoặc 4 tép, khi mở bát nếu có 04 quân “Vị” đen hoặc trắng thì người đó thắng gấp 10 lần số tiền đã đặt. Các bị cáo Đào Duy H, Đào Bá Đ, Đinh Hồng H và Nguyễn Cao C tham gia đánh “Bảng vị”.

Khi tham gia đánh bạc bị cáo Hoàng Văn B mang theo 1.000.000 đồng và đã thua hết; Đỗ Ngọc D mang theo 6.000.000 đồng và đã thua hết.

Ngày 28/9/2017 Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã xét xử Bùi Văn R và Hoàng Thị L về tội “Gá bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự; Xét xử Nguyễn Văn N, Nguyễn Đức G, Ngô Minh T, Tăng Bá T, Nguyễn Văn M, Nguyễn Hữu Q, Đào Duy H, Bùi Văn H, Đinh Hồng H, Đỗ Duy T, Đào Bá Đ, Nguyễn Cao C và Hoàng Văn T về tội: “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Tại bản Cáo trạng số 189/CT - VKS ngày 15/11/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh đã truy tố các bị cáo Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự. Trong phần tranh luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và kết luận các bị cáo: Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D phạm tội: “Đánh bạc” đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 248; Điều 33, Điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Hoàng Văn B từ 10 đến 12 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bị cáo từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

2. Áp dụng khoản 1 và khoản 3 Điều 248; Điều 33; Điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự: Xử phạt Đỗ Ngọc D từ 07 đến 10 tháng tù về tội “Đánh bạc”. Phạt bị cáo từ 3.000.000 đồng đến 5.000.000 đồng.

Tại Cơ quan Điều tra cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, không kêu oan sai và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho mình một phần hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận công khai tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, các bị cáo.

XÉT THẤY

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra; Phù hợp biên bản phạm tội quả tang, báo cáo bắt giữ, biên bản thu giữ vật chứng vụ án; Phù hợp sơ đồ hiện trường, thời gian địa điểm xảy ra vụ án và các chứng cứ, tài liệu đã thu thập được. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 01 giờ 30 phút ngày 24/5/2017, Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D cùng với Nguyễn Văn N, Nguyễn Đức G, Ngô Minh T, Tăng Bá T, Nguyễn Hữu Q, Nguyễn Văn M, Đỗ Duy T, Đào Duy H, Bùi Văn H, Đinh Hồng H, Đào Bá Đ, Nguyễn Cao C, Hoàng Văn T đã thực hiện hành vi đánh “xóc đĩa” và chơi “Bảng vị” nhằm mục đích sát phạt nhau bằng tiền tại nhà của Bùi Văn R và Hoàng Thị L. Khi tham gia đánh bạc bị cáo Hoàng Văn B mang theo 1.000.000 đồng và đã thua hết; Đỗ Ngọc D mang theo 6.000.000 đồng và đã thua hết.

Như vậy các bị cáo đã phạm tội” Đánh bạc”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 248 Bộ luật Hình sự, như kết luận của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đông Anh là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo:

- Hoàng Văn B đã có 01 tiền án về tội “Trộm cắp tài sản” năm 2008 đã được xóa án tích và 01 tiền án về tội “Đánh bạc” năm 2015, bản án này chưa được xóa án tích. Như vậy lần phạm tội này của bị cáo được xác định là tái phạm. Ngoài ra bị cáo còn là người rủ rê, lôi kéo Nguyễn Văn M và Đào Bá Đ cùng tham gia đánh bạc.

- Đỗ Ngọc D có 02 tiền sự năm 2010 và 2015 cùng về hành vi “Gây rối trật tự công cộng” tuy đã hết thời hiệu, nhưng thể hiện bị cáo là người có nhân thân xấu.

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo còn phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 3 Điều 248 Bộ luật Hình sự.

Xử lý vật chứng: Vật chứng của vụ án đã được giải quyết tại bản án số 133/HSST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh.

Án phí: Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 231 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn B và Đỗ Ngọc D phạm tội “Đánh bạc”.

2. Áp dụng: Khoản 1 và khoản 3 Điều 248; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Hoàng Văn B 15 (mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 13/9/2017. Phạt bị cáo 3.000.000 (ba triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

3. Áp dụng: Khoản 1 và khoản 3 Điều 248; Điều 33; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt Đỗ Ngọc D 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11/10/2017. Phạt bị cáo 3.000.000 (ba triệu) đồng sung quỹ Nhà nước.

4. Áp dụng: Điều 99, Điều 231, Điều 234 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2017 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

- Mỗi bị cáo phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Án xử công khai sơ thẩm, tuyên có mặt các bị cáo. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội
- VKSND huyện Đông Anh
- Công an huyện Đông Anh
- Chi cục THADS huyện Đông Anh
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Phi Hùng