TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN HAI BÀ TRƯNG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** ***Độc lập - Tự do - Hạnh phúc***

Bản án số: **298**/2017/HSST
Ngày 30 tháng 10 năm 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN HAI BÀ TRƯNG - THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Hải Yến**
Các hội thẩm nhân dân: **1. Ông Đinh Thiện Tụy**
2. Bà Nguyễn Thu Hương

- Thư ký phiên toà: **Bà Nguyễn Thanh Tú** – Thư ký Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng – thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng - thành phố Hà Nội *tham gia phiên toà:* **Bà Nguyễn Hương Giang** – Kiểm sát viên.

Hôm nay ngày 30.10.2017, tại trụ sở, Toà án nhân dân Quận Hai Bà Trưng xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 352/2017/HSST ngày 03.10.2017 đối với bị cáo:

Nguyễn Công Đ; Sinh năm: 1998. Nơi ĐKHKTT và nơi ở: Thôn A, xã H, huyện T, tỉnh Hải Dương. Nghề nghiệp: Sinh viên. Văn hóa: 12/12. Con ông : Không biết. Con bà: Nguyễn Thị T. Danh chỉ bản số 355 ngày 22.06.2017 do công an Quận Hai Bà Trưng cung cấp. Tiền án, tiền sự: Không. Bắt tạm giam ngày 21.06.2017. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

* Người bị hại: Chị Nguyễn Thị Thu H (SN: 1996, HKTT: xã B, huyện Đ, tỉnh Quảng Ninh). Có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có quan hệ họ hàng xa nên thỉnh thoảng Nguyễn Công Đ có đến chỗ ở của chị Nguyễn Thị Thu H (SN: 1996 - HKTT: xã B – huyện Đ – tỉnh Quảng Ninh) tại ký túc xá Đại học K - phường Đ – quận H - Hà Nội chơi. Khi Đ cầm máy điện thoại Iphone 4 của chị H xem thì thấy trong điện thoại của chị H có lưu giữ hình ảnh, đoạn phim quay lại cảnh quan hệ tình dục giữa chị H và người yêu. Ngày 16/06/2017, Đ truy cập mạng intenet thấy có đoạn phim quay cảnh nam nữ quan hệ tình dục có hình ảnh giống với hình ảnh trong máy điện thoại của chị H. Do bản thân không có tiền trả nợ nên Đ đã nảy sinh ý định dùng đoạn phim quay cảnh quan hệ tình dục trên để tống tiền chị H. Đ đã tải đoạn phim từ mạng intenet và những hình ảnh cá nhân của chị H từ trên trang mạng facebook cá nhân của chị H, dùng phần mềm cắt, ghép thành đoạn phim có chứa hình ảnh của chị H cùng cảnh nam nữ quan hệ tình dục. Sau đó, Đ sử dụng điện thoại di động truy cập intenet lập một tài khoản mạng xã hội

facebook có địa chỉ email binbinhd98@gmail.com; mật khẩu: congd98 và kết bạn với chị H. Đ nhắn tin làm quen với chị H, trong quá trình nói chuyện, Đ gửi những hình ảnh nam nữ đang quan hệ tình dục mà Đ lấy từ đoạn phim đã chỉnh sửa giống với hình ảnh của chị H, kèm theo đó là những tin nhắn đe dọa, yêu cầu chị H phải chuyển cho Đ số tiền 10.000.000 đồng nếu không Đ sẽ đăng tải đoạn phim quan hệ tình dục có hình ảnh của chị H lên mạng intenet để mọi người cùng xem. Do sợ bị Đ tung đoạn phim lên mạng ảnh hưởng đến bản thân nên chị H đã đồng ý chuyển số tiền 10.000.000 đồng cho Đ. Vì không có tài khoản ngân hàng nên Đ đã dùng tài khoản facebook có tên: Đ Tim To của mình nhắn tin vào tài khoản facebook có tên: D xoăn của Đặng Bá D (SN: 1997 - HKTT: xã T – huyện T - Hà Tĩnh) để mượn tài khoản ngân hàng Agribank, Số TK: 1500203036094, Chi nhánh Hà Nội của D. Đ nói với D mượn tài khoản để người nhà chuyển tiền lên nhờ mua xe máy đi lại, khi nào có người chuyển tiền vào tài khoản thì thông báo cho Đ biết để Đ lấy tiền. D đồng ý cho Đ mượn tài khoản ngân hàng của mình. Sau khi có tài khoản ngân hàng, Đ nhắn tin số tài khoản ngân hàng cho chị H và yêu cầu chị H phải chuyển số tiền 10.000.000 đồng vào tài khoản cho Đ trong ngày thứ 2 (ngày 19/06/2017).

Ngày 16/06/2017, sau khi nhận được tin nhắn đe dọa tống tiền của Đ, chị H đã đến Công an phường Đồng Tâm trình báo. Quá trình điều tra, xác minh Cơ quan điều tra đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu trắng; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đen đã qua sử dựng của Đ và 01 thẻ ngân hàng Agribank của Đặng Bá D; thu thập các tài liệu, chứng cứ, nội dung tin nhắn đe dọa tung clip sex, yêu cầu chị H chuyển tiền giữa Đ và chị H.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Công Đ đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trên.

Đối với các tài sản thu giữ của Đ: quá trình điều tra xác định 01 chiếc điện thoại Samsung màu trắng và 01 chiếc điện thoại Nokia màu trắng đen đã qua sử dụng là tài sản cá nhân của Đ. Ngày 16/06/2017, Đ sử dụng chiếc điện thoại Samsung màu trắng để nhắn tin đe dọa, yêu cầu chị H chuyển tiền cho Đ.

Đối với Đặng Bá D, quá trình điều tra xác định D không biết, không liên quan đến hành vi nhắn tin, đe dọa nhằm chiếm đoạt tài sản mà Đ đã thực hiện, vì vậy Cơ quan điều tra không đặt vấn đề xử lý; đồng thời trả lại cho D 0l thẻ ngân hàng Agribank. D đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác.

Tại bản cáo trạng số 248/CT/VKS-HS ngày 02.10.2017 của Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng thì bị cáo Nguyễn Công Đ bị truy tố về tội Cưỡng đoạt tài sản theo khoản 1 điều 135 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận Hai Bà Trưng giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Công Đ về tội danh và điều luật đã viện dẫn. Sau khi xem xét đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Đại diện Viện kiểm sát đề nghị:

Áp dụng: khoản 1 Điều 135, điểm b, p khoản 1, 2 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xét xử bị cáo Nguyễn Công Đ với mức hình phạt từ 12 tháng tù đến 18 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường về mặt tinh thần cho người bị hại. Bị hại đã nhận lại bồi thường và không yêu cầu bồi thường dân sự.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng thu giữ của Đ, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đen thu giữ của Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, trả lại cho bị cáo.

Bị cáo nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Hai Bà Trưng, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên toà hôm nay bị cáo khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản cáo trạng đã nêu trên. Bị cáo nhận tội và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

Xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên toà, là phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, được chứng minh theo biên bản bắt người. Thấy có đủ cơ sở kết luận: Ngày 16/06/2017, Nguyễn Công Đ đã có hành vi sử dụng đoạn phim có cảnh nam nữ quan hệ tình dục có hình ảnh của chị Nguyễn Thị Thu H do Đ cắt ghép để đe dọa nhằm chiếm đoạt số tiền 10.000.000 đồng của chị H. Hành vi của bị cáo Nguyễn Công Đ đã phạm vào tội Cưỡng đoạt tài sản tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 135 Bộ luật hình sự.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu tài sản được nhà nước bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến an toàn xã hội, bị nhà nước quy định là tội phạm. Trong vụ án này hành vi của bị cáo lợi dụng sự sơ hở của người bị hại. Cần xử lý nghiêm khắc trước pháp luật để giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa chung.

Xét nhân thân bị cáo chưa có tiền án, tiền sự lần đầu bị truy tố xét xử, bị cáo đã tác động gia đình bồi thường cho người bị hại, người bị hại tại phiên tòa đã xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, gia đình bị cáo có công với Nhà nước, tại tòa đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội, nên Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Xét hoàn cảnh gia đình bị cáo có nhiều khó khăn, bản thân không nghề nghiệp nên tòa không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

Về bồi thường dân sự: Bị cáo đã tác động gia đình bồi thường về mặt tinh thần cho người bị hại. Bị hại đã nhận lại bồi thường và không yêu cầu bồi thường dân sự. Nên Tòa án không xét.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng thu giữ của Đ, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đen thu giữ của Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Từ những nhận định trên!

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố: bị cáo **Nguyễn Công Đ** phạm tội **: Cưỡng đoạt tài sản.**

Áp dụng: khoản 1 điều 135, điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46, điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 76, 99, điều 231, điều 234 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: **Nguyễn Công Đ 08 (tám) tháng tù**. Thời hạn tù tính từ ngày 21.06.2017.

Tang vật:

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu trắng thu giữ của Đ, liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, tịch thu sung quỹ nhà nước.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia, màu trắng đen thu giữ của Đ, không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo, trả lại cho bị cáo.

Các tang vật để tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng theo biên bản bàn giao vật chứng số 05/2018 ngày 13.10.2017 tại chi cục thi hành án quận Hai Bà Trưng.

Người bị hại có mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

(đã ký)

Nguyễn Thị Hải Yến

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND Quận Hai Bà Trưng;
- Công an Quận Hai Bà Trưng;
- THA Quận Hai Bà Trưng;
- Sở Tư pháp;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.