

Bản án số: 68/2025/HS-ST
Ngày: 21/03/2025

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HÀ ĐÔNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

- Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Duy Vương

- Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Cao Biên

Ông Nguyễn Văn Chanh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Phương Anh, Thư ký Tòa án nhân dân quận H, thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận H tham gia phiên tòa: bà Nguyễn Thị Tuyết Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 3 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội; Tòa án nhân dân quận H xét xử sơ thẩm công khai, trực tuyến, vụ án hình sự thụ lý số: 36/2025/HSST ngày 25 tháng 02 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2025/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 03 năm 2025, đối với bị cáo:

Nguyễn Tiên Đ; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày: 16/9/2006; nơi thường trú: Đội 4, Việt Yên, xã Đông Yên, huyện Q, TP. Hà Nội; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa: 11/12; con ông: Nguyễn Văn Chuân, sinh năm 1970; con bà: Cao Thị Thanh Hương, sinh năm 1975; vợ, con: Không;

Tiền sự: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 259/QĐ-XPHC ngày 18/10/2024 của Công an huyện Q, TP. Hà Nội, xử phạt số tiền 4.000.000 đồng về hành vi “Tàng trữ vũ khí thô sơ nhằm mục đích cố ý gây thương tích cho người khác”. Đã nộp phạt ngày 13/12/2024. Tiền án: Không;

Nhân thân: Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 206/QĐ-XPHC ngày 18/10/2023 của Công an huyện Q, TP. Hà Nội, xử phạt số tiền 3.250.000 đồng về hành vi “Cố ý gây thương tích hoặc gây tổn hại sức khỏe cho người khác nhưng không bị truy cứu trách nhiệm hình sự”. Đã nộp phạt ngày 25/10/2023.

Bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/12/2024 đến nay. Hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an TP Hà Nội. Có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Anh T, sinh năm 1994, trú tại: tổ 2, phường Đồng Mai, quận H, thành phố Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Để có tiền sử dụng cho bản thân, Nguyễn Tiến Đ nảy sinh mua ma túy về rồi bán để bán kiếm lời. Khoảng 09 giờ 00 phút ngày 24/12/2024, Nguyễn Tiến Đ một mình điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen, biển kiểm soát 29AS-045.59 đi từ nhà ở Đội 4, Việt Yên, xã Đông Yên, huyện Q, TP. Hà Nội, đến khu vực gần cổng chào Chúc Sơn, huyện Chương Mỹ, TP. Hà Nội, để tìm mua ma túy loại thảo mộc khô để bán. Đ điều khiển chiếc xe máy đi qua cổng chào Chúc Sơn đến đoạn Quốc lộ 6 thuộc tổ dân phố Phúc Tiến, phường Biên Giang, quận H, TP. Hà Nội, thì Đ gặp một người nam giới không quen biết (trông giống người nghiện ma túy) nên Đ hỏi mua ma túy và mua được của người này 02 túi ni lông đều có kích thước (4x7,5)cm bên trong chứa ma túy dạng thảo mộc khô với giá 350.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, Đ cất 02 túi ma túy vào túi áo khoác bên phải đang mặc và điều khiển xe đi về nhà. Đến khoảng 13 giờ 12 phút cùng ngày, Nguyễn Anh T- sinh năm 1994, trú tại: tổ 2, phường Đồng Mai, quận H sử dụng tài khoản Messenger “Sầu Vô Lệ” nhắn tin đến tài khoản Messenger “Q Chill” hỏi mua ma túy dạng thảo mộc khô. Sau khi thỏa thuận, T mua 02 túi ma túy dạng thảo mộc khô với giá 500.000 đồng và 30.000 đồng tiền công vận chuyển (tổng cộng là 530.000 đồng). Đ đồng ý và hẹn T tại khu vực đường Phúc Tiến, tổ dân phố Phúc Tiến, phường Biên Giang, quận H, để giao ma túy và nhận tiền. Khi thỏa thuận mua bán xong, Đ một mình điều khiển chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, biển kiểm soát 29AS-045.59 mang theo 02 túi ma túy đi đến chỗ hẹn bán ma túy cho T. Khi Đ điều khiển xe máy đến đầu làng Việt Yên, xã Đông Yên, huyện Q, thì gặp bạn là Nguyễn T Tú, sinh ngày 12/10/2009, trú tại: Đội 5 Việt Yên, xã Đông Yên, huyện Q, Đ rủ Tú cùng đi (Đ nói với Tú đi ra khu vực quận H để đi chơi, không nói cho Tú biết về việc Đ mang theo ma túy để bán), Tú đồng ý đi cùng Đ. Đến khoảng 14 giờ 40 phút ngày 24/12/2024, khi Đ điều khiển xe máy chở Tú ngồi sau đi đến điểm hẹn tại khu vực ngã ba Phúc Tiến - Biên Giang thuộc tổ dân phố Phúc Tiến, phường Biên Giang, quận H, thì dừng xe để đợi giao bán ma túy, Đ bảo Tú xuống xe đợi Đ có việc cá nhân. Khi

Đ vừa lấy điện thoại di động của mình gọi điện thoại qua ứng dụng Messenger cho T để thông báo đã đến địa điểm giao ma túy thì bị tổ công tác Công an phường Biên Giang kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ tại túi áo khoác bên phải áo Đ đang mặc 02 túi ni lông bên trong đều chứa ma túy dạng thảo mộc khô.

Kiểm tra hành chính đối với Nguyễn Anh T. Nguyễn Anh T trình bày đang đứng chờ mua ma túy dạng thảo mộc khô của Đ với giá 530.000 đồng nhưng chưa kịp mua thì bị phát hiện.

Công an phường Biên Giang đã thu giữ vật chứng liên quan, đưa Nguyễn Tiến Đ và Nguyễn Anh T cùng về trụ sở để làm việc. Đến 10 giờ 00 phút ngày 25/12/2024, Công an phường Biên Giang đã bàn giao hồ sơ và người bị bắt đến Cơ quan CSĐT Công an quận H để giải quyết theo thẩm quyền.

Ngày 25/12/2024, Cơ quan CSĐT Công an quận H đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp số 2169/LKX-ĐCSMT và tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tiến Đ tại Đội 4, Việt Yên, xã Đông Yên, huyện Q, TP.Hà Nội nhưng không thu giữ được đồ vật, tài sản gì liên quan đến vụ án.

Vật chứng của vụ án đã thu giữ được gồm:

- Thu giữ của Nguyễn Tiến Đ khi bắt quả tang, gồm:

+ 02 (hai) túi ni lông đều có kích thước (4x7,5)cm bên trong đều chứa thảo mộc khô nghi là ma túy;

+ 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Pro Max màu xanh, lắp sim số 0398928373 và 01 (một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen, biển kiểm soát 29AS-045.59, số khung RLHJA3934RYG73713, số máy JA70E-0554401 (đều đã qua sử dụng).

- Thu giữ của Nguyễn Anh T khi kiểm tra hành chính gồm: Số tiền 530.000 đồng (loại tiền Ngân hàng nhà nước Việt Nam đang lưu hành) và 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu vàng, không lắp sim (đều đã qua sử dụng).

Ngày 24/12/2024, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định trưng cầu giám định số 8075 đối với vật chứng đã thu giữ nghi là ma túy của Nguyễn Tiến Đ. Tại bản Kết luận giám định số 70/KL-KTHS ngày 02/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an TP. Hà Nội, kết luận:

“Thảo mộc khô bên trong 02 túi ni lông đều có ma túy loại **MDMB-BUTINACA**, ma túy loại **MDMB-4en-PINACA** và ma túy loại **MDMB-INACA**, tổng khối lượng: **4,725 gam**”.

Đối với nguồn gốc số ma túy đã thu giữ: Nguyễn Tiến Đ khai mua của 01 người nam giới không quen biết tại khu vực lề đường Quốc lộ 6 thuộc tổ dân phố Phúc Tiến, phường Biên Giang, quận H. Quá trình điều tra, ngoài lời khai của Đ không có tài liệu, chứng cứ nào khác về người đàn ông đã bán ma túy cho Đ, nên

Cơ quan điều tra không có căn cứ để xử lý mà tiếp tục làm rõ khi có đủ căn cứ sẽ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Anh T là người hỏi mua ma túy của Nguyễn Tiến Đ. Kết quả điều tra xác định: T là người hỏi mua ma túy của Đ nhưng chưa gặp, chưa nhận được ma túy và chưa thanh toán tiền cho Đ thì bị công an kiểm tra, phát hiện. Xét nghiệm nước tiểu của T cho kết quả âm tính, nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý và giao Nguyễn Anh T cho gia đình cùng chính quyền địa phương nơi T cư trú để quản lý, giáo dục.

Đối với Nguyễn T Tú là người đi cùng Nguyễn Tiến Đ khi Đ bị bắt. Kết quả điều tra xác định: Tú được Đ rủ đi chơi cùng, Tú không biết việc Đ mang theo ma túy để bán. Nên Cơ quan điều tra không có căn cứ xử lý đối với Nguyễn T Tú.

Đối với 01(một) chiếc xe máy nhãn hiệu Honda Wave, sơn màu đen, biển kiểm soát 29AS-045.59, số khung RLHJA3934RYG73713, số máy JA70E0554401 đã thu giữ nêu trên của Nguyễn Tiến Đ và 01 (một) chiếc điện thoại di động đã thu giữ của Nguyễn Tiến Đ. Kết quả điều tra xác định: chiếc xe máy và chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 13 Pro Max màu xanh, lắp sim số 0398928373 là tài sản hợp pháp của Nguyễn Tiến Đ, chiếc xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu vật chứng; về 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu iPhone 6 Plus màu vàng, không lắp sim là tài sản hợp pháp của Nguyễn Anh T. Cơ quan điều tra chuyển số vật chứng trên và 01 (một) phong bì Công an TP. Hà Nội niêm phong dán kín đến kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự quận H để chờ xử lý (theo quyết định chuyển vật chứng của Viện KSND quận H).

Về nguồn gốc số tiền 350.000 đồng Nguyễn Tiến Đ đã dùng để mua ma túy và số tiền 530.000 đồng Nguyễn Anh T dùng để mua ma túy của Đ. Đ và T khai nhận số tiền dùng để mua ma túy do Đ, T lao động mà có. Nguyễn Anh T tự nguyện sung công quỹ Nhà nước số tiền đã thu giữ. Cơ quan điều tra chuyển số tiền đã thu giữ của Nguyễn Anh T đến tài khoản tạm gửi của Chi cục Thi hành án dân sự quận H tại Kho bạc Nhà nước quận H để chờ xử lý (theo quyết định chuyển vật chứng của Viện KSND quận H).

Tại bản cáo trạng số: 34/CT-VKS-HS ngày 20/02/2025 của Viện kiểm sát nhân dân quận H, truy tố bị cáo Nguyễn Tiến Đ về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

* Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình, bị cáo xin được hưởng mức án thấp nhất.

* Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy; và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Đề nghị xử phạt: Bị cáo Nguyễn Tiến Đ từ 24 đến 30 tháng tù; Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an quận H và Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận H và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra và nội dung quyết định truy tố, tang vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập hợp pháp trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Hồi 14 giờ 40 phút ngày 24/12/2024, tại khu vực ngã ba Phúc Tiến - Biên Giang thuộc tổ dân phố Phúc Tiến, phường Biên Giang, quận H, TP. Hà Nội, Nguyễn Tiến Đ đã có hành vi cất giấu trái phép 02 túi ni lông bên trong chứa **4,725 gam** thảo mộc khô dạng sợi đều có ma túy loại **MDMB-BUTINACA**, ma túy loại **MDMB-4en-PINACA** và ma túy loại **MDMB-INACA** để bán cho Nguyễn Anh T với giá 530.0000 đồng để kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị Công an phường Biên Giang, quận H, kiểm tra, phát hiện, bắt quả tang, thu giữ vật chứng. Hành vi nêu trên của bị cáo Nguyễn Tiến Đ đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, Viện kiểm sát nhân dân quận H, đã truy tố bị cáo với tội danh như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ, hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước. Bị cáo nhận thức được việc mua bán ma túy là hành vi vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện hành vi phạm tội, bất chấp thái độ nghiêm khắc của Nhà nước để ngăn chặn tệ nạn ma túy trong xã hội. Do đó cần áp dụng hình phạt tù nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội và nhằm mục đích đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên khi lượng hình, Hội đồng xét xử xem xét về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với hành vi của bị cáo, cụ thể:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo phạm tội lần đầu, nhân thân chưa có tiền án tiền sự, nên cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

- Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4]. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì của CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tiến Đ, cán bộ công an phường Biên Giang Nguyễn Anh Hiếu và giám định viên Lê Khắc Nam.

- Tịch thu phát mại, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax vỏ màu xanh, lắp sim số 0398928373 và 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 29AS-045.59, số khung RLHJA3934RYG73713; số máy JA70E-0554401 vì liên quan đến hành vi phạm tội.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng không có sim, thu giữ của anh Nguyễn Anh T, không liên quan hành vi phạm tội, nên trả cho Anh T.

- Đối với số tiền 530.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh T, anh T tự nguyện sung quỹ số tiền này, nên tịch thu, sung công quỹ nhà nước.

[5]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án: bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sơ thẩm.

[6]. Về quyền kháng cáo: bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định các Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tiến Đ phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về điều khoản áp dụng và hình phạt:

2.1. Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt:

Bị cáo Nguyễn Tiến Đ 26 (Hai mươi sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2024.

3. Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 228 Bộ luật dân sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì của CATP Hà Nội, tại các mép dán có chữ ký của đối tượng Nguyễn Tiến Đ, cán bộ công an phường Biên Giang Nguyễn Anh Hiếu và giám định viên Lê Khắc Nam.

- Tịch thu phát mại, sung công quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 13 Promax vỏ màu xanh, lắp sim số 0398928373, 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu đen BKS 29AS-045.59, số khung RLHJA3934RYG73713; số máy JA70E-055440 của bị cáo Nguyễn Tiến Đ và số tiền 530.000 đồng.

- Trả lại cho anh Nguyễn Anh T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng không có sim.

Tình trạng vật chứng như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 25/02/2025 giữa cơ quan Cảnh sát Điều tra và Chi cục thi hành án dân sự quận H.

4. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; áp dụng khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội: Buộc bị cáo Nguyễn Tiến Đ phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Căn cứ các Điều 331 và 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án./.

Nơi nhận :

- TAND TP Hà Nội ;
- VKSND quận H;
- CA quận H;
- THA quận H;
- Các bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Đào Duy Vương

