

Bản án số: 380/2023/HS-PT

Ngày: 15 - 9 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Xuân Quang;

Các Thẩm phán: Bà Đinh Thị Kiều Lương;

Bà Lê Thị Ký.

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Quỳnh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa: Ông Phạm Quang Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 330/2023/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo Trần Văn T; do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2023/HS-ST ngày 27-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện V.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Trần Văn T (tên thường gọi: không có), sinh ngày 02 tháng 3 năm 1998, nơi sinh: tỉnh Phú Yên; căn cước công dân số: 054098002839 cấp ngày 27/01/2022; nơi thường trú: Thôn M, xã H, huyện T, tỉnh Phú Yên; nơi ở hiện tại: Ấp 1, xã Th, huyện V, tỉnh Đồng Nai; giới T: Nam; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Cửu Thiên, sinh năm: 1975 (còn sống) và bà Lê Thị Kim Khoa, sinh năm 1977 (còn sống); gia đình bị cáo có 02 anh em; có vợ tên Phan Trinh Nguyên, sinh năm 2002 và chưa có con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt quả tang và bị tạm giữ từ ngày 25/12/2022 đến ngày 30/12/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai hủy

bỏ biện pháp ngăn chặn tạm giữ theo Quyết định số 20/QĐ-VKSVC; bị cáo tại ngoại (có mặt).

Ngoài ra trong vụ án còn có bị cáo kháng nhưng không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Nội dung chính:

Nguyễn Thương T có quen biết với đối tượng tên L (không rõ họ, địa chỉ) và biết L có thâu cá độ bóng đá. Khoảng đầu tháng 12/2022, Nguyễn Thương T gọi điện thoại liên hệ với L để thỏa thuận đánh bạc bằng hình thức cá độ bóng đá dựa vào kết quả các trận đấu bóng đá vòng chung kết của Giải bóng đá vô địch thế giới năm 2022 (còn gọi là World cup 2022). L sẽ lấy tỷ lệ cá cược đối với từng trận (còn gọi là kèo) trên mạng rồi nhắn tin lại cho Nguyễn Thương T và Nguyễn Thương T liên hệ tới các con bạc, nhận kèo cá cược rồi chuyển lại cho L. L sẽ cho Nguyễn Thương T hưởng hoa hồng 1,5% trên tổng số tiền cá cược. Ngày 09/12/2022, Nguyễn Thương T đang ở phòng trọ tại Ấp 1, xã Thạnh Phú, huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai thì có Trần Văn T điện thoại hỏi về các kèo cá độ bóng đá World cup 2022 vào tối cùng ngày. Sau đó trước mỗi trận bóng đá, Nguyễn Thương T sử dụng điện thoại Iphone 12 gọi điện cho L để nhận kèo rồi thông qua tài khoản Messenger với tên tài khoản "T" nhắn tin cho Trần Văn T sử dụng tên tài khoản "Trần T" về hình thức, tỷ lệ cá cược để Trần Văn T lựa chọn và tham gia đánh bạc. Hình thức cá độ bóng đá xác định như sau:

- Kèo cá cược Tài/Xỉu: người tham gia đánh bạc chọn Tài nghĩa là tổng số bàn thắng lớn hơn tỷ lệ kèo nhà cái thì thắng bạc; chọn Xỉu nghĩa là tổng số bàn thắng nhỏ hơn tỷ lệ kèo nhà cái thì thắng bạc; nếu tổng số bàn thắng ngang với tỷ lệ kèo nhà cái thì kết quả là hoà.

- Kèo cá cược Châu Á:

+ Đặt kèo hòa: còn gọi là kèo cược đồng banh (không chấp) được xác định các trường hợp: Thắng bạc khi đội mà mình đặt cược giành được chiến thắng và ngược lại thua bạc thì đội nhà cái chiến thắng và mất toàn bộ số tiền đặt cược; hai đội hòa nhau thì hòa tiền.

+ Đặt kèo 1/4 (còn gọi là kèo chấp đồng nửa hay đồng banh nửa trái): tùy thuộc vào sức mạnh của từng đội bóng để nhà cái đưa ra kèo, cửa trên đội bóng mạnh hơn, ngược lại đội yếu hơn là cửa dưới. Người chơi lựa chọn một trong hai đội bóng để đặt cược và cách T thắng thua dựa vào kết quả trận đấu, nếu đội bóng người đánh bạc lựa chọn có kết quả thắng cuộc thì thắng bạc; hai đội bóng hòa nhau thì đội đặt cửa trên sẽ bị thua nửa số tiền đã đặt cược và ngược lại thắng được nửa tiền đặt cược theo tỷ lệ kèo cá cược.

+ Đặt kèo 1/2 (còn gọi là kèo chấp nửa trái): đội cửa dưới sẽ được chấp nửa trái và cách xác định thắng thua trong các trường hợp: đội bóng được chọn chiến thắng thì thắng bạc; hai đội bóng kết thúc trận đấu hòa nhau thì đội kèo dưới sẽ là đội giành chiến thắng.

+ Đặt kèo 3/4 (còn gọi là kèo 0,75): đội đặt kèo cửa trên sẽ chấp đội cửa dưới là 3/4 quả và cách xác định thắng thua là: người chơi lựa chọn đội cửa trên mà giành chiến thắng với cách biệt từ 02 bàn trở lên thì thắng bạc; đội cửa trên chỉ thắng cách biệt 01 bàn thì được thắng một nửa số tiền, còn đội cửa dưới sẽ thua một nửa số tiền.

+ Đặt kèo chấp 1 quả (còn được gọi là kèo chấp một trái): đội bóng cửa dưới sẽ được chấp 1 quả, nếu đội cửa trên cách biệt 02 bàn thắng trở lên sẽ thắng bạc; trường hợp đội cửa trên thắng cách biệt 01 bàn thì đội cửa trên bị thua; 02 đội bóng hòa nhau thì đội cửa dưới chiến thắng.

Vào các ngày 09/12/2022 và ngày 10/12/2022, Nguyễn Thương T và Trần Văn T tham gia đánh bạc dựa trên kết quả các trận đấu bóng đá World cup 2022 giữa các đội tuyển: Croatia - Brazil; Argentina - Hà Lan, cụ thể các lần đánh bạc như sau:

Lần 1: Vào tối ngày 09/12/2022 (không nhớ giờ cụ thể), trước khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Croatia - Brazil (trận đấu sẽ diễn ra lúc 22 giờ ngày cùng ngày), Trần Văn T nhắn tin cho Nguyễn Thương T để hỏi các kèo cá cược. Đến khi trận đấu diễn ra lượt sút luân lưu thì Trần Văn T tiếp tục hỏi các kèo cá cược thì Nguyễn Thương T gọi điện hỏi L rồi nhắn tin tỷ lệ cá cược: Đội tuyển Brazil đá đồng với đội tuyển Croatia, tỷ lệ thắng cược đặt 1 thắng 0.8, tỷ số Tài/Xỉu 7 trái banh. Nội dung cá cược trên được gửi qua tin nhắn có ký hiệu "Ben. . Brazil..dba8 .tx 7,1". Sau khi nhận được thông tin Trần Văn T tham gia cá cược đội tuyển Croatia và đặt cược số tiền 5.000.000 đồng. Trần Văn T nhắn tin phản hồi theo ký hiệu "đá ben cà rốt 5tr á a" và được Nguyễn Thương T xác nhận đồng ý kèo cá cược và phản hồi tin nhắn "Ok" cho Trần Văn T. Sau khi nhận kèo thì Nguyễn Thương T gọi điện thoại cho L thông báo về kèo đã nhận.

Kết thúc trận đấu đội Croatia thắng lượt sút luân lưu, Trần Văn T thắng bạc với số tiền 4.000.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc lần này là 9.000.000 đồng.

Lần 2: Cũng vào tối ngày 09/12/2022 (không nhớ giờ cụ thể), trước khi diễn ra trận đấu giữa đội tuyển Argentina - Hà Lan (trận đấu sẽ diễn ra lúc 02 giờ ngày 10/12/2022), với cách thức tương tự Trần Văn T tham gia cá cược chọn đội tuyển Argentina. Hình thức: cá cược cả trận và đặt cược số tiền 6.000.000 đồng, đội tuyển Argentina chấp đội tuyển Hà Lan 1/4 trái banh. Nội dung cá cược trên được gửi qua tin nhắn "Argentina 6tr nha" và được Nguyễn Thương T xác nhận đồng ý kèo cá cược bằng tin nhắn "Argentina 6tr ok". Kết thúc trận đấu đội tuyển đội tuyển Argentina hòa với đội tuyển Hà Lan và Trần Văn T thua bạc là 3.000.000 đồng.

Tổng số tiền tham gia đánh bạc lần này là 6.000.000 đồng.

Ngoài hành vi phạm tội nêu trên, ngày 10/12/2022, Nguyễn Thương T và Trần Văn T còn tham gia đánh bạc hình thức cá độ bóng đá dựa trên kết quả đội tuyển Morocco - Bồ Đào Nha. Tuy nhiên kết quả điều tra xác định số tiền tham gia đánh bạc dưới 5.000.000 đồng; Nguyễn Thương T và T chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, nên không cấu thành tội đánh bạc. Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với hành vi đánh bạc này của Nguyễn Thương T và Trần Văn T theo quy định pháp luật.

Kết quả điều tra xác định trong các trận đấu giữa đội tuyển Croatia - Brazil, Argentina - Hà Lan, Morocco - Bồ Đào Nha, Trần Văn T thua bạc tổng số tiền 3.000.000 đồng. Sau đó, Trần Văn T và Nguyễn Thương T đã gặp nhau và thanh toán cho nhau bằng tiền mặt. Sau khi nhận tiền từ Trần Văn T thì Nguyễn Thương T khấu trừ 225.000 đồng tiền hoa hồng được nhận rồi chuyển số tiền còn lại cho L thông qua số tài khoản 9931317336 Ngân hàng Vietcombank. Số tiền 225.000 đồng Nguyễn Thương T đã tiêu xài hết.

Khoảng 21 giờ 30 phút ngày 25/12/2022, Tổ Tuần tra Công an huyện Võ chủ tuần tra phát hiện Trần Văn T có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra, phát hiện trong điện thoại Iphone 12 Promax có các tin nhắn liên quan đến hành vi đánh bạc, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện V lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Văn T. Thu giữ của Trần Văn T 01 điện thoại Iphone 12 Promax.

Khi biết Trần Văn T bị bắt giữ về việc đánh bạc, ngày 26/12/2022 Nguyễn Thương T đến Công an xã Thạnh Phú, huyện Vđầu thú về hành vi đánh bạc vào ngày 09/12/2022 và ngày 10/12/2022. Công an xã Thạnh Phú lập biên bản, củng cố hồ sơ chuyển Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai giải quyết theo thẩm quyền. Thu giữ của Nguyễn Thương T 01 điện thoại Iphone 12.

2. Quyết định của cấp sơ thẩm:

Tại Bản án sơ thẩm số: 97/2023/HS-ST ngày 27-6-2023, Tòa án nhân dân huyện V đã quyết định:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 và Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

1. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Trần Văn T, Nguyễn Thương T phạm tội “Đánh bạc”.

2. Về hình phạt:

- Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được T từ ngày bắt đi thi hành án, được trừ thời gian đã tạm giữ trước đó, từ ngày 25-12-2022 đến ngày 30-12-2022.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thương T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

3. Kháng cáo:

Ngày 04-7-2023, bị cáo Trần Văn T kháng cáo đề nghị giảm nhẹ hình phạt và cho hưởng án treo.

4. Quan điểm của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm:

Kiểm sát viên đã đánh giá, phát biểu quan điểm xử lý vụ án và đề nghị:

Về tội danh: Tòa án cấp sơ thẩm xử phạt bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ đúng pháp luật.

Về hình phạt: Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho các bị cáo theo quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt các bị cáo hình phạt tù là không phù hợp, bởi bị cáo phạm tội nhiều lần nên không xem là phạm tội lần đầu; hình phạt Tòa án cáo sơ thẩm đã

tuyên không nặng như kháng cáo đã nêu; bị cáo kháng cáo không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ đặc biệt nào mới nên đề nghị không chấp nhận kháng cáo của bị cáo. Đối với tình tiết mới bị cáo nộp tại giai đoạn phúc thẩm đề nghị Tòa án xem xét theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tội danh:

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội; Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[2] Về kháng cáo và hình phạt:

2.1. Về kháng cáo:

Bị cáo kháng cáo cung cấp đơn xin xác nhận có hoàn cảnh gia đình khó khăn, là lao động chính trong gia đình có xác nhận của chính quyền địa phương nơi cư trú là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

2.2. Về hình phạt:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội 02 lần trở lên là tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại các điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

- Bị cáo tham gia đánh bạc với số không lớn, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình; mặc dù bị cáo phạm 02 lần, nhưng các lần phạm tội đều ít nghiêm trọng, có nhiều hơn 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, trong đó có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 51; có nơi cư trú rõ ràng, nhân thân chưa có tiền án tiền sự nên có đủ điều kiện để được hưởng án treo theo quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018 và Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp

dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự. Cùng với tình tiết giảm nhẹ mới bị cáo nộp tại giai đoạn xét xử phúc thẩm, Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm nói chung.

[3] Về án phí:

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; áp dụng Nghị quyết số: 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Bị cáo Trần Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

[4] Chấp nhận một phần quan điểm của Kiểm sát viên Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 355; điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Chấp nhận kháng cáo của Trần Văn T; sửa Bản án hình sự sơ thẩm số: 97/2023/HS-ST ngày 27-6-2023 của Tòa án nhân dân huyện V về hình phạt do có tình tiết mới.

1. Về tội danh và hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52, Điều 38, 58 và 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Nghị quyết số: 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15-5-2018, Nghị quyết số 01/2022/NQ-HĐTP ngày 15-4-2022 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao;

Tuyên bố bị cáo Trần Văn T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Trần Văn T 06 (sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm kể từ ngày tuyên án phúc thẩm.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã Th, huyện V, tỉnh Đồng Nai giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Việc vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú của người được hưởng án treo thì được thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2. Về án phí:

Các bị cáo Trần Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Quyết định khác của Bản án sơ thẩm về hình phạt đối với bị cáo khác; biện pháp tư pháp, xử lý vật chứng và án phí hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

4. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai;
- Tòa án nhân huyện V (2);
- Viện Kiểm sát nhân dân huyện V;
- Cơ quan Thi hành án hình sự - Công an huyện V;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện V;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện V;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Đồng Nai;
- Sở Tư pháp tỉnh Đồng Nai;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, Văn phòng và Thẩm phán (4).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Xuân Quang

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

**THẨM PHÁN
CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Thành - Vũ Thế Phương

Nguyễn Xuân Quang