

Bản án số:34/ 2020/HS-ST

Ngày: 14/02/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Hải Yến

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Quốc Đầu – Bà Trần Thị Như Hoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu Thủy

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Trần Quý Thuyên - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 02 năm 2020 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 613/2019/TLST-HS ngày 24 tháng 12 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 38/2020/QĐXXST-HS ngày 31 tháng 01 năm 2020 đối với bị cáo :

Họ và tên: Nguyễn Công T - Sinh năm 1981

Nơi ĐKNKTT : khối 12, phường Trường Thi, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An; Hiện trú tại: chung cư Tecco, phường Bến Thủy, thành phố Vinh, Nghệ An. Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; Tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Công L và bà Cao Thị K ; Anh, chị, em ruột có 03 người, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Phạm Thị S ; Con: có 02 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2014;.

Tiền án, tiền sự: chưa; Nhân thân: Ngày 07/12/2013 bị Công an thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính về hành vi “Đánh bạc”.

Tạm giữ, tạm giam: không

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: - Anh Trần Văn C - sinh năm 1983 (vắng mặt)

Trú tại: số 49, đường Quang Trung, thành phố Vinh, tỉnh Nghệ An.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 09 giờ 00 phút ngày 11/9/2019, Nguyễn Công T đi đến thuộc khu vực khối 13, phường Quang Trung, thành phố Vinh để thắp hương. Khi đi qua phòng 301 của nhà chùa, thấy cửa phòng không đóng, quan sát xung quanh không có ai nên Tiên nảy sinh ý định trộm cắp tài sản. Tiên đi vào phòng thì thấy có 01 chiếc ba lô màu nâu của anh Trần Văn C là thầy tu của chùa Diệc đang để sát giường ngủ. Nguyễn Công T lấy trộm chiếc ba lô màu nâu của anh Trần Văn C rồi đi bộ ra bắt xe ôm đi đến bến xe Bắc Vinh, thuộc xã Nghi Kim, thành phố Vinh để bắt xe khách đi Hà Nội. Trên đường đi mở ba lô ra xem thì thấy bên trong có 01 chiếc máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon và 01 xạc pin đi kèm máy chụp ảnh. Ngày 12/9/2019 biết Công an đang xác minh vụ việc mất trộm nên Nguyễn Công T đã ra điểm giao dịch nhà xe Văn Minh tại Hà Nội gửi lại toàn bộ tài sản trộm cắp được về cho anh Trần Văn C . Ngày 14/9/2019

Nguyễn Công T đã đến Công an phường Quang Trung, thành phố Vinh đầu thú và khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 255 ngày 25/9/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vinh kết luận: 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon, loại máy LC- E6E NSW 23528, sản xuất năm 2007, đã qua sử dụng trị giá 5.000.000 đồng; 01 dây xạc pin máy chụp ảnh nhãn hiệu canon loại LC- E6E NSW 23528 , sản xuất năm 2007, đã qua sử dụng trị giá 200.000 đồng. Tổng tài sản Nguyễn Công T chiếm đoạt có trị giá 5.200.000 đồng.

Cáo trạng số 35/VKS - HS ngày 23/12/2019 của Viện kiểm sát nhân dân TP.Vinh truy tố Nguyễn Công T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 điều 173 BLHS.

Tại phiên tòa hôm nay đại diện VKS vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Công T từ 06 tháng tù đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho bị cáo do hoàn cảnh khó khăn.

Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại toàn bộ tài sản, không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu tài được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo, người bị hại...

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Vinh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, với các tài liệu chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận: Vào hồi khoảng 09 giờ 00 phút ngày 11/9/2019, tại khu vực chùa Diệc, Nguyễn Công T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt: 01 máy chụp ảnh nhãn hiệu Canon, loại máy LC- E6E NSW 23528, sản xuất năm 2007, đã qua sử dụng; 01 dây xạc pin máy chụp ảnh nhãn hiệu canon loại LC- E6E NSW 23528 sản xuất năm 2007 của anh Trần Văn C. Trị giá tài sản 5.200.000 đồng. Hành vi mà bị cáo Nguyễn Công T thực hiện đã đủ yếu tố cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điều 173 BLHS.

Vụ án thuộc loại ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là liều lĩnh và nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây mất trật tự công cộng, trị an xã hội, an toàn xã hội tại địa phương. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình nhưng do hám lợi bất chính nên phạm tội, cần xử lý nghiêm. Tuy nhiên, cũng cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần vì sau khi phạm tội bị cáo đã nhận thức được hành vi của mình gây ra nên đã gửi tài sản về trả lại cho anh C nhằm khắc phục hậu quả; phạm

tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, bị cáo đầu thú nên không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cần giao bị cáo cho chính quyền địa phương và gia đình quản lý, giáo dục là đủ nghiêm và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với loại tội này ngoài hình phạt chính còn có thể phạt bổ sung là phạt tiền nhưng xét bị cáo công việc không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt tiền cho bị cáo.

[3] Về dân sự: Người bị hại đã nhận lại đầy đủ tài sản, không có yêu cầu gì thêm về dân sự nên miễn xét.

[4] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 điều 173; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 điều 51, điều 65 BLHS; điều 136 BLTTHS; điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí, lệ phí xử phạt: Nguyễn Công T 07 (bảy) tháng tù cho hưởng án treo thử thách 14 (mười bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Công T cho UBND phường Bến Thủy, thành phố Vinh, quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong việc quản lý, giáo dục bị cáo.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 92 Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Công T phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí HSST.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có mặt có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc tổng đạt hợp lệ./.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận

- VKSND TP Vinh
- VKSND tỉnh Nghệ An
- Công an TP Vinh
- Chỉ cục thi hành án dân sự TP Vinh
- Các bị cáo, người tham gia tố tụng.
- Sở tư pháp tỉnh Nghệ An
- Lưu HS

Lê Thị Hải Yến