

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẢI DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 84/2022/HS-PT

Ngày: 26/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẢI DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Chát

Các Thẩm phán: Bà Phạm Thị Mai Hoa

Ông Vũ Thanh Tuấn

- Thư ký phiên tòa: Bà Đặng Ngọc Anh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương tham gia phiên tòa:
Ông Phạm Văn Vững - Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở, Tòa án nhân dân tỉnh Hải Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 91/2022/TLPT-HS ngày 27/7/2022 đối với các bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh, do có kháng cáo của các bị cáo đối với bản án sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện BG, tỉnh Hải Dương.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Phạm Xuân Đ, sinh năm 1982, tại thành phố SC, tỉnh Thái Nguyên; Nơi cư trú: thôn Mỹ Trạch, xã BM, huyện BG, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Phạm Ngọc Tr và bà Vũ Thị Th; Có vợ và 03 con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Quyết định số 61/QĐ/XPVPHC ngày 4/4/2010 của Công an huyện BG, xử phạt vi phạm hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi đánh bạc, chấp hành xong ngày 9/4/2010; Bản án số 09/2012/HSST ngày 10/4/2012 của TAND huyện BG, xử phạt 10 tháng tù về tội Đánh bạc, chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 16/5/2014. Bản án số 10/2015/HSST ngày 16/3/2015 của TAND huyện BG, xử phạt 11 tháng tù về tội Đánh bạc. Đ kháng cáo, Bản án số 37/2015/HSPT ngày 21/5/2015 của TAND tỉnh Hải Dương chấp nhận kháng cáo, xử phạt Đ 09 tháng

tù về tội Đánh bạc. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 18/02/2016. Bị cáo hiện đang thực hiện biện pháp bảo lãnh (Có mặt tại phiên tòa).

2. **An Văn Kh**, sinh năm 1986 tại xã NT, huyện VG, tỉnh Hưng Yên; Nơi cư trú: thôn Đồng Tỉnh, xã NT, huyện VG, tỉnh Hưng Yên; Nghề nghiệp: Dạy lái xe; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông An Ngọc H và bà Đỗ Thị Th; có vợ và 3 con; Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo hiện đang thực hiện biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sáng ngày 14/12/2021, Phạm Xuân Đ đến Trung tâm sát hạch lái xe VĐ, có địa chỉ tại thị trấn NS, huyện NS, tỉnh Hải Dương. Tại đây, Đ gặp An Văn Kh là giáo viên dạy lái xe của trung tâm. Trong lúc ngồi nói chuyện, Đ nói cho Kh biết việc Đ bán số lô, số đề (tức là đánh bạc trái phép dưới hình thức mua bán số lô, số đề), nếu Kh có nhu cầu thì nhắn tin vào số điện thoại 0389.739.999 để mua, Kh đồng ý. Cách tính thắng thua Đ và Kh thống nhất: Căn cứ vào kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng hàng ngày, nếu Kh mua số đề 2 số hoặc 3 số được so với 2 số hoặc 3 số cuối của giải đặc biệt, nếu mua số đề 2 số mà trùng với 2 số cuối của giải đặc biệt thì được Đ trả gấp 70 lần so với số tiền bỏ ra mua, nếu mua đề 3 số mà trùng với 3 số cuối của giải đặc biệt thì được Đ trả gấp 100 lần so với số tiền bỏ ra mua; đối với số lô thì được so với 2 số cuối của tất cả các giải (27 giải), nếu Kh mua số lô mà trùng với 2 số cuối của một trong số 27 giải thì số tiền bỏ ra mua 1 điểm (= 20.000 đồng) sẽ được Đ trả 70.000 đồng/1 điểm; đối với số lô xiên 2, nếu cả 2 số cùng trùng với 2 số cuối của một trong số 27 giải thì được Đ trả gấp 10 lần; đối với số lô xiên 3, nếu cả 3 số cùng trùng với 2 số cuối của một trong số 27 giải sẽ được Đ trả gấp 40 lần số tiền đã bỏ ra mua; đối với số lô xiên 4, nếu cả 4 số cùng trùng với 2 số cuối của một trong số 27 giải sẽ được Đ trả gấp 10 lần số tiền đã bỏ ra mua, nếu không trùng thì Kh mất số tiền đã bỏ ra mua.

Hồi 17 giờ 15 phút ngày 14/12/2021, trong lúc Phạm Xuân Đ đang chơi thể thao tại thôn Mỹ Trạch, xã BM, huyện BG, tỉnh Hải Dương thì An Văn Kh dùng điện thoại di động nhãn hiệu IphoneSX Max lắp sim số 0983.936.935 nhắn tin (SMS) đến điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax lắp sim số 0389.739.999 của Đ mua các số lô, số đề cụ thể: Đề 02 số là 200.000 (gồm các số: 26, 61, 79, 90 mỗi số 50.000 đồng); Đề 3 số 200.000 đồng (gồm các số 261,

590 mỗi số 100.000 đồng); Số điểm lô 200 điểm tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng (gồm các số: 26, 61, 79, 90 mỗi số 50 điểm); tiền lô xiên 4 là 200.000 đồng (gồm 01 cặp số 26 - 61 - 79 - 90). Tổng số lô, số đề Kh đã mua của Đ là 4.600.000 đồng. Đ và Kh thỏa thuận sẽ thanh toán tiền thắng, thua vào ngày hôm sau.

Căn cứ kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 14/12/2021 thì Kh trúng 2 số lô là 61 và 90, mỗi số trúng 2 “nháy” (kết quả 27 giải có 2 giải có 2 số cuối là 61, 2 giải có 2 số cuối là 90). Căn cứ theo thỏa thuận thì Đ phải trả cho Kh số tiền 14.000.000 đồng, tuy nhiên Đ chưa thanh toán trả tiền Kh. Tổng số tiền Kh và Đ dùng vào việc đánh bạc là 18.600.000 đồng.

Tiếp đến, hồi 18 giờ 04 phút ngày 15/12/2021, Kh tiếp tục sử dụng điện thoại di động nhãn hiệu IphoneSX Max lắp sim số 0983.936.935 nhắn tin (SMS) đến điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 12 ProMax lắp sim số 0389.739.999 của Đ mua các số lô, số đề cụ thể: Đề 02 số là 200.000 (gồm các số: 72, 96, 59, 57 mỗi số 50.000 đồng); Số điểm lô 200 điểm tương ứng với số tiền 4.000.000 đồng (gồm các số: 72, 96, 59, 57 mỗi số 50 điểm); tiền lô xiên 4 là 200.000 đồng (gồm 01 cặp số 72, 96, 59, 57). Tổng số lô, số đề Kh đã mua của Đ là 4.400.000 đồng.

Căn cứ vào kết quả mở thưởng xổ số kiến thiết miền Bắc ngày 15/12/2021 thì An Văn Kh không trúng số lô, số đề nào. Tổng số tiền Kh và Đ dùng vào việc đánh bạc là 4.400.000 đồng.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 14/6/2022, Tòa án nhân dân huyện BG, tỉnh Hải Dương:

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 và khoản 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58 của Bộ luật hình sự (sau đây viết tắt là BLHS) đối với Phạm Xuân Đ;

Căn cứ vào khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 và khoản 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58 của BLHS đối với An Văn Kh;

Căn cứ vào điểm a, b khoản 1 Điều 47 BLHS; điểm a, b khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí Tòa án.

Tuyên bố các bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Phạm Xuân Đ 7 (bảy) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày đi thi hành án.

Xử phạt bị cáo An Văn Kh 6 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tính từ ngày đi thi hành án.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định phạt bổ sung, xử lý vật chứng, truy thu, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 20/6/2022 và 22/6/2022, bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa: Bị cáo Đ và bị cáo Kh đề nghị giữ nguyên mức hình phạt và cho các bị cáo được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hải Dương sau khi phân tích các tình tiết của vụ án, xác định cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh về tội Đánh bạc theo khoản 1 và khoản 3 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng pháp luật. Tại cấp phúc thẩm các bị cáo có tình tiết giảm nhẹ mới, có nơi cư trú rõ ràng, hiện đều đang nuôi ba con nhỏ, bị cáo Đ tuy có nhân thân xấu, nhưng thời gian phạm tội đã hơn 12 năm, tính đến hiện tại coi như không còn tiền án nên đề nghị HĐXX xem xét chấp nhận kháng cáo, cho các bị cáo được hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng:

Kháng cáo của các bị cáo trong thời hạn quy định tại Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự nên hợp lệ và được xem xét theo thủ tục phúc thẩm.

[2] Về nội dung:

Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan Điều tra nên có căn cứ xác định: Hồi 17 giờ 15 phút ngày 14/12/2021, tại thôn Mỹ Trạch, xã BM, huyện BG, tỉnh Hải Dương, Phạm Xuân Đ có hành vi đánh bạc trái phép với An Văn Kh bằng hình thức mua bán số lô, số đề thông qua tin nhắn (SMS) điện thoại di động, lợi dụng kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc làm phương tiện cá cược, với mục đích sát phạt lẫn nhau bằng tiền. Tổng số tiền Đ và Kh sử dụng đánh bạc là 18.600.000 đồng. Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Đ và bị cáo Kh về tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của bị cáo Đ và bị cáo Kh:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phúc thẩm, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, thái độ ăn năn hối cải, tự nguyện khắc phục hậu quả, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đối với bị cáo Kh. Sau khi Tòa án

cấp sơ thẩm xét xử, các bị cáo rất hối hận về hành vi phạm tội của mình và đã tự nguyện nộp tiền phạt bổ sung, án phí hình sự sơ thẩm và tiền truy thu từ việc đánh bạc, thể hiện sự ăn năn hối cải, có ý thức trong việc chấp hành pháp luật, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới phát sinh trong quá trình xét xử phúc thẩm.

Xét các bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng, số tiền dùng vào việc đánh bạc không lớn, hiện đều đang nuôi ba con nhỏ, có nơi cư trú rõ ràng nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết buộc các bị cáo phải cách ly khỏi xã hội mà cho các bị cáo được cải tạo tại địa phương cũng đủ tác dụng giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội, Nên cần chấp nhận kháng cáo xin hưởng án treo của các bị cáo, sửa bản án sơ thẩm.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[5] Về án phí: Các bị cáo kháng cáo được chấp nhận nên không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355, điểm e khoản 1 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

1. Chấp nhận kháng cáo của bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh, sửa Bản án hình sự sơ thẩm số 47/2022/HS-ST ngày 14/6/2022 của Tòa án nhân dân huyện BG về hình phạt,

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 và khoản 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Phạm Xuân Đ **07 (bảy)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 14 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, về tội Đánh bạc.

- Căn cứ khoản 1 và khoản 3 Điều 321; điểm i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38; Khoản 2 và khoản 3 Điều 35; Điều 17; Điều 58; Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo An Văn Kh **06 (sáu)** tháng tù cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 tháng, thời hạn tính từ ngày tuyên án phúc thẩm, về tội Đánh bạc.

Giao bị cáo Phạm Xuân Đ cho Ủy ban nhân dân xã BM, huyện BG, tỉnh Hải Dương, giao bị cáo An Văn Kh cho Ủy ban nhân dân xã NT, huyện VG, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp người được

hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự, khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Phạm Xuân Đ và An Văn Kh không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án (26/8/2022)./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Hải Dương;
- Phòng HSNV-CA tỉnh Hải Dương;
- Sở Tư pháp tỉnh Hải Dương;
- TAND huyện BG (2 bản);
- VKSND huyện BG;
- CQCSĐT-CA huyện BG;
- CQTHAHS-CA tỉnh Hải Dương;
- Chi cục THADS huyện BG;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ, VP, Tòa Hình sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Chất