

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CAO LỘC
TỈNH LẠNG SƠN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 66/2024/HS-ST
Ngày 22-7-2024

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CAO LỘC, TỈNH LẠNG SƠN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Mỹ Hạnh

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Tô Quang Trung

Bà Chu Thị Hậu

- Thư ký phiên tòa: Bà Tạ Phương Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hồng - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 7 năm 2024 Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn xét xử sơ thẩm công khai bằng hình thức trực tuyến tại 02 điểm cầu: Điểm cầu trung tâm tại phòng xét xử Tòa án nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn gồm: Hội đồng xét xử, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án và điểm cầu thành phần tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn gồm có: Bị cáo, Kiểm sát viên, Thư ký Tòa án, cán bộ chiến sỹ thuộc cơ sở giam giữ đối với vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 38/2024/TLST-HS ngày 05 tháng 7 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 50/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

Hoàng Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh ngày 08/4/1994 tại huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Văn B và bà Nông Thị I; vợ, con: Chưa có; tiền án: Có 01 tiền án, Bản án số 15/2022/HS-ST ngày 28/3/2022 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn xử phạt Hoàng Văn Q 10 (mười) tháng tù giam về tội Trộm cắp tài sản. Ngày 21/10/2022 Hoàng Văn Q chấp hành xong hình phạt tù và ngày 19/5/2022 đã nộp án phí hình sự sơ thẩm. Xác định đến ngày phạm tội lần này Hoàng Văn Q chưa được xóa án tích; tiền sự: Không có; nhân thân: Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc số 33/2019/QĐ-TA, ngày 05/9/2019 của Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn đối với Hoàng Văn Q, thời gian áp dụng

18 (mười tám) tháng. Ngày 08/7/2021, Hoàng Văn Q chấp hành xong quyết định trên. Xác định đến ngày phạm tội lần này Hoàng Văn Q đã được xóa tiền sự. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/3/2024, tạm giam từ ngày 29/3/2024 tại Nhà tạm giữ Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn đến nay. Có mặt.

Người chứng kiến: Ông Lương T, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 26/3/2024, tổ công tác Công an thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn làm nhiệm vụ tại khu vực tổ I, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, phát hiện bắt quả tang Hoàng Văn Q, sinh năm 1994, nơi thường trú: Thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Kiểm tra bên trong túi quần bên phải phía trước Q đang mặc có 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong mỗi gói giấy đều có chứa chất bột màu trắng. Hoàng Văn Q khai nhận chất bột màu trắng bên trong 02 (hai) gói giấy nhỏ màu trắng mà lực lượng Công an phát hiện khi bắt quả tang Hoàng Văn Q đều là chất ma túy Heroin. Tổ công tác công an thị trấn Đ, huyện C đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, thu giữ niêm phong vật chứng theo quy định. Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có 02 gói giấy nhỏ màu trắng bên trong mỗi gói giấy đều có chứa chất bột màu trắng.

Tại Kết luận giám định số 433/KL-KTHS ngày 29/3/2024 của Phòng K, Công an tỉnh L kết luận: Chất bột màu trắng có trong 02 (hai) gói giấy màu trắng gửi giám định là chất ma túy Heroin, tổng khối lượng 0,153 gam (đã trừ bì).

Tại Cơ quan điều tra Hoàng Văn Q khai nhận: Bản thân sử dụng chất ma túy Heroin từ năm 2018 đến trước khi bị bắt. Do nhu cầu sử dụng nên khoảng 14 giờ 00 phút ngày 26/3/2024 Hoàng Văn Q đi bộ từ nhà tại thôn P, xã T, huyện V, tỉnh Lạng Sơn đến khu vực tổ I, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn gặp 01 người phụ nữ (không biết tên tuổi, địa chỉ cụ thể) và hỏi mua 200.000đồng tiền ma túy Heroin. Người phụ nữ đưa cho Q 01 (một) gói giấy nhỏ màu trắng bên trong có 02 (hai) gói giấy nhỏ chứa ma túy Heroin. Sau khi mua được ma túy, Hoàng Văn Q cất bên túi quần bên phải phía trước đang trên đường về nhà thì bị lực lượng Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn phát hiện, bắt giữ.

Tại bản Cáo trạng số 45/CT-VKS-CL, ngày 04/7/2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố. Bị cáo khai nhận mua số ma túy trên về sử dụng, nhưng chưa kịp sử dụng thì bị phát hiện bắt giữ.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm

2015; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q từ 18 (mười tám) tháng đến 24 (hai mươi tư) tháng tù giam.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng K tại phân giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng tổng cộng 0,114 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do làm mẫu giám định) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ).

Về án phí: Đề nghị buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm để nộp vào Ngân sách Nhà nước.

Trong phần tranh luận bị cáo không ý kiến tranh luận với đại diện Kiểm sát viên.

Khi nói lời nói sau cùng, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa. Do đó, có đủ cơ sở kết luận hồi 16 giờ 00 phút ngày 26/3/2024 tại tổ I, khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn, Hoàng Văn Q đã thực hiện hành vi tàng trữ trái phép 0,153 gam Heroine. Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn truy tố bị cáo Hoàng Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây ảnh hưởng xấu cho xã hội, là một trong các nguyên nhân gây phát sinh các tội phạm khác, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Khi thực hiện hành vi phạm tội, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và đủ năng lực nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy, bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội.

[4] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có 01 tiền án về tội Trộm cắp tài sản, chưa được xóa án tích đến ngày 26/3/2024 lại thực hiện hành vi

phạm tội với lỗi cố ý, nên lần phạm tội này của bị cáo thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Do vậy, bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng là tái phạm.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo. Do đó, bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015.

[6] Về nhân thân: Ngày 05/9/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Văn Lãng, tỉnh Lạng Sơn ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc 18 tháng. Bị cáo đã được xóa tiền sự. Tuy nhiên, bị cáo có 01 tiền án chưa được xóa án tích lại phạm tội nên xác định bị cáo là người có nhân thân xấu.

[7] Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo, mới đảm bảo tính nghiêm minh, răn đe đối với bị cáo cũng như phòng ngừa chung cho xã hội.

[8] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người nghiện ma túy, bản thân không có tài sản riêng, không có nghề nghiệp ổn định nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[9] Đối với người phụ nữ đã bán ma túy cho bị cáo Hoàng Văn Q tại khu vực khu D, thị trấn Đ, huyện C, tỉnh Lạng Sơn. Do cơ quan điều tra chưa xác minh làm rõ nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[10] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,114 gam chất ma túy Heroine còn lại sau giám định và 03 (ba) vỏ bao gói thu giữ của bị cáo là vật cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[12] Các ý kiến đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[13] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 50 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136; Điều 331, 332, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

2. Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Q 02 (hai) năm tù giam. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, ngày 26/3/2024.

- Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 (một) phong bì (cũ) có chữ ký cùng tên của giám định viên Hoàng Mạnh C, trợ lý giám định và các hình dấu của phòng K tại phần giáp lai mới. Bên trong có: 01 (một) gói giấy đựng tổng cộng 0,114 gam chất ma túy Heroine (phần hao hụt do làm mẫu giám định) và 03 (ba) vỏ gói giấy (cũ).

(Các vật chứng trên được ghi chi tiết tại biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/7/2024 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện C, tỉnh Lạng Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn).

4. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Q phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND tỉnh Lạng Sơn;
- Sở Tư pháp, tỉnh Lạng Sơn;
- VKSND huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Công an huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Chi cục THADS huyện Cao Lộc, tỉnh Lạng Sơn;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Lương Thị Mỹ Hạnh

4. Về án phí: Bị cáo [Hoàng Văn Q](#) phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm, nộp vào ngân sách Nhà nước.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Thị Hậu Tô Quang Trung

Lương Thị Mỹ Hạnh