

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HIỆP ĐỨC
TỈNH QUẢNG NAM**

Bản án số: 02/2020/HS-ST

Ngày 03-3-2020

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HIỆP ĐỨC, TỈNH QUẢNG NAM**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông **Nguyễn Ngọc Thọ;**

Các Hội thẩm nhân dân:

+ Bà **Phan Thị Thu;**

+ Bà **Lê Thị Chính;**

- *Thư ký phiên toà:* Ông **Nguyễn Quốc Tuấn Huy;** Thẩm tra viên Toà án nhân dân huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam.

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam tham gia phiên toà:* Ông **Trần Công Hà** - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 3 năm 2020, tại Hội trường xét xử Tòa án nhân dân huyện H, tỉnh Q xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 02/2020/HSST ngày 20 tháng 01 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 02/2020/QĐXXST-HS ngày 19 tháng 02 năm 2020 đối với bị cáo:

Hồ Thanh L; Sinh ngày 10/3/1999; Giới tính: Nam; Nơi cư trú: Thôn Tr, xã S, huyện H, tỉnh Q; Trình độ văn hóa: 11/12; Dân tộc: Mơ Nông; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con bà Hồ Thị H, sinh năm 1974; Có 01 người em là Hồ Thị Thanh L; sinh năm 2001.

Tiền án: Không. Tiền sự : Ngày 21/01/2019, bị UBND thị trấn Tân An, huyện Hiệp Đức, tỉnh Quảng Nam ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Tạm giam*” theo lệnh số 07/LBBCĐTG ngày 12/11/2019 (tạm giam ngày 15/11/2019) của Cơ quan CSĐT Công an Huyện H. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* Bà Lê Thị Ng – Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Q. Có mặt.

- Bị hại: Anh Hồ Văn Tr; Sinh năm 1998; Trú tại: Thôn Tr, xã Ph, huyện H, tỉnh Q. Có mặt.

- *Người làm chứng:*

+ Hồ Văn V; Phan Minh H; Hồ Văn S; Hồ Văn H1; Hồ Văn H2; Hồ Huỳnh Đức A; Hồ Huỳnh Đức E; Nguyễn Hữu G; Lưu Văn Ng; Nguyễn Văn Th; Hồ Văn D; Hồ Văn D1; Hồ Văn T; Hồ Thị L; Hồ Văn Th; Hồ Xuân Ng. Đều vắng mặt.

+ Hồ Văn T; Hồ Văn H3; Anh Hồ Văn H4; Hồ Thị Thanh L; Hồ Thị H5; Hồ Thị Thúy A; Chị Hồ Thị H6; Lê Ngọc L; Hồ Xuân N; Hồ Văn D. Đều có mặt.

- *Người giám hộ cho người làm chứng Nguyễn Hữu G:* Ông Lê D – Bí thư đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã S, huyện H, tỉnh Q. (Có mặt).

- *Người giám hộ cho người làm chứng Hồ Xuân N, Hồ Xuân Ng, Hồ Văn D:* Bà Hồ Thị Ng – Bí thư đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Phước Tr, huyện H, tỉnh Q. (Vắng mặt).

Người phiên dịch:

+ Bà Hồ Thị X – Bí thư đoàn thanh niên cộng sản Hồ Chí Minh xã Ph, huyện H, tỉnh Q. Phiên dịch cho bị cáo. Có mặt.

+ Bà Hồ Thị Đ – Chủ tịch UBMTTQ Việt Nam xã S, huyện H, tỉnh Q. Phiên dịch cho bị hại và những người làm chứng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 13 giờ 30 phút ngày 04/8/2019, đám cưới tại Nhà rông thôn Tr, xã Ph, Q, Hồ Thanh L thấy Lê Ngọc L1 và vợ Hồ Thị H dắt xe đi ra về. Linh nhớ lúc trước L1 có mâu thuẫn với anh họ của mình, L chạy ra chặn xe lại hỏi sao về sớm thế, L1 nói “*Có con nhỏ nên về*”.

L liền dùng tay phải đấm vào má trái của L1, bị L đánh, L1 rút dây thắt lưng ra quơ trước mặt L, thấy vậy Hồ Văn V và Hồ Văn H chạy ra, L1 bỏ chạy, L đuổi theo L1, H chạy theo kéo L lại, thì bị L đánh 02 bạt tai, H khóc ra lấy xe chạy xuống đón L1 chờ về nhà.

H kể chuyện vừa bị L đánh cho anh ruột Hồ Văn D nghe, bực tức D rủ Hồ Văn T, Hồ Văn V, Hồ Xuân N, Hồ Xuân Ng cùng L1 và H quay lại tìm L để đánh, khi đi L1 có mang 01 con dao.

Khi lên đến nơi chỗ Nhà rông, L thấy L1 đi đông người nên bỏ chạy trốn ra sau núi, L mượn điện thoại của Hồ Văn V gọi em ruột là Hồ Thị Thanh L nói đang bị người khác đuổi đánh nhờ người nhà lên đưa về. L liền gọi điện nói cho Hồ Thị H dì ruột của L biết chuyện, H nhờ chồng Phan Minh H1 lên đón L về, H1 rủ Hồ Văn T, Hồ Văn H2, Hồ Văn H3, Hồ Văn H4, và Hồ Văn V đi lên nhà Rông đưa L về. Khi đến nơi H1 nghe L kể lại sự việc bị đuổi đánh, bức tức H1 rủ xuống nhà L1 để hỏi rõ sự việc vì sao đuổi đánh L.

Đến 14 giờ 30 cùng ngày Phan Minh H1 điều khiển xe mô tô BKS: 92 K1- 032 59 chở theo Hồ Thanh L và Hồ Văn T; Hồ Văn H2 điều khiển xe mô tô Dream (không biển kiểm soát) chở theo Hồ Văn V; Hồ Văn H3 chở Hồ Văn H4 trên mô tô BKS: 92K1- 119.54 đi đến nhà của L1 tại thôn Tr, xã Phước Trà, huyện H. Tất cả dừng xe ngoài đường, H1 đi vào trong sân nhà Long hỏi nói **“Đứa nào đánh cháu tao”**, lúc này có Hồ Thị H, Hồ Văn D, Hồ Xuân N, Hồ Văn T ngồi chơi tại sạp gỗ cùng Hồ Văn Tr đi làm về ghé vào sạp gỗ nhà Hồ Thị H chơi. Nghe H1 nói vậy, sợ bị đánh nên N, Th và H bỏ chạy ra phía sau nhà, chỉ còn Tr và D ngồi lại sạp gỗ.

Hồ Thanh L chạy qua bên đường cầm trên tay phải 01 cục đá hình bầu dục dài 10cm, đường kính 6cm chạy vào trước sạp gỗ khoảng 07m, đối diện với Tr ném mạnh cục đá, Tr cúi người xuống trúng vào đỉnh đầu làm Tr ngã sấp xuống mặt đất bất tỉnh, L tiếp tục nhặt cục đá có đường kính 09cm đứng lưng nước ném vào nhà L1 nhưng không trúng ai.

Thấy L ném đá, V và H2 chạy qua đường nhặt trên tay mỗi người cục đá ném vào nhà L1 nhưng không trúng ai. V chạy vào sân nhà L1 nhặt 01 cục gạch ống đất nung màu đỏ (kích thước 7x9x16 cm) đánh vào lưng Hồ Văn D đang đỡ Tr bị thương, thấy vậy D bỏ chạy, H chạy vào dùng tay kẹp cổ cho V, H1 và T chạy vào dùng tay đánh D. Lúc này có Hồ Thị L là vợ của D la lớn các đối tượng sợ bỏ đi ra lên xe chạy về nhà.

Hồ Văn S đi ngang qua nhìn thấy đông người nghĩ em vợ là Hồ Văn G bị đánh liền xông vào hiên nhà dùng gạch nung đánh vào đầu ông Hồ Văn D vừa trong nhà đi ra làm ông D bị thương.

Hồ Văn Tr và Hồ Văn D bị thương đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Q.

Ngày 04/9/2019, Cơ quan CSĐT Công an huyện H ra quyết định trưng cầu giám định thương tích đối với, Hồ Văn D và Hồ Văn Tr.

Tại bản kết luận giám định thương tích số: 246/GĐTT ngày 06/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Q kết luận: Vùng đỉnh trán có vết rách dập da đã lành sẹo còn chỉ khâu dài 2,6 cm, rộng 0,2 cm. Tỷ lệ thương tích Hồ Văn D **6%**.

Tại kết luận giám định thương tích số 247/GĐTT ngày 06/9/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Q và bản kết luận giám định thương tích bổ sung số 351/GĐTT.19 ngày 04/11/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Q kết luận: Vùng đỉnh thái dương trái có vết rách dập da và vết mổ về hai phía đã lành sẹo dài 11,5 cm, rộng 03 cm. (khuyết sọ dài 3,5 cm, rộng 2,5 cm, yếu nửa người bên phải). Tỷ lệ thương tích **36%**. Vùng mũi có vết rách da đã lành sẹo dài 02 cm, rộng 0,2 cm. Tỷ lệ thương tích **02 %**. Tổng tỷ lệ thương tích Hồ Văn Tr **38%**.

Trong quá trình điều tra, bị can Hồ Thanh L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 03/CT-VKS ngày 20 tháng 01 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Q truy tố bị cáo Hồ Thanh L về tội “**Cố ý gây thương tích**” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3, Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) xử phạt bị cáo Hồ thanh L với mức án 30 đến 36 tháng tù.

Về vật chứng vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên: Trả lại 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số sim 0944543044 của Hồ Văn V; Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch ống đất nung màu đỏ (kích thước 7x9x16 cm) Hồ Văn V dùng để đánh vào lưng Hồ Văn Tr.

Về trách nhiệm dân sự: Hồ Thanh L đã bồi thường số tiền 15.754.940 đồng cho Hồ Văn Trường; Hồ Văn Trường không yêu cầu gì thêm.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày: Bị cáo là dân tộc thiểu số đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; bị cáo tuổi đời còn nhỏ. Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên đề nghị HĐXX giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 BLHS xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo được hưởng mức án 24 tháng tù dưới mức thấp nhất của khung hình phạt để tạo điều kiện cho bị cáo sớm được trở về xây dựng tương lai.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện H, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Sau khi nghe Hồ Thanh L kể chuyện bị nhóm của Hồ Ngọc L1 đuổi đánh, H1 bức tức rủ đi xuống nhà Hồ Ngọc L1 hỏi chuyện vì sao đánh đuổi L. H1 điều khiển xe mô tô BKS: 92 K1- 032 59 chở theo L và T; H2 điều khiển xe mô tô Dream chở theo V, H3 chở Hải trên mô tô BKS: 92K1- 119.54 đi đến nhà của Long tại thôn Tr, xã Ph, huyện H.

Tất cả dừng xe ngoài đường, H1 đi vào trong sân nhà L1 hỏi nói “*đưa nào đánh cháu tao*”. Lúc này có Hồ Thị H, Hồ Văn D, Hồ Xuân N, Hồ Văn Th ngồi chơi tại sạp gỗ cùng Hồ Văn Tr. Nghe Hoàng nói vậy, sợ bị đánh nên N, Th và H bỏ chạy ra phía sau nhà, chỉ còn Tr và D ngồi lại sạp gỗ. Hồ Thanh L chạy qua bên đường cầm 01 cục đá hình bầu dục dài khoảng 10 cm, đường kính 6 cm chạy vào trước sạp gỗ khoảng 07m, ném mạnh trúng vào đỉnh đầu của Tr gây thương tích .

Các chứng cứ không phản ánh dấu hiệu đồng phạm. Hành vi của bị cáo Hồ Thanh L là độc lập dùng hung khí nguy hiểm là cục đá ném vào đầu của Hồ Văn Tr gây thương tích tỷ lệ 38% đã đủ yếu tố cấu thành tội “***Cố ý gây thương tích***”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại Điểm c khoản 3, Điều 134 BLHS 2015 như cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện H, tỉnh Q và quan điểm luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội: Bị cáo dùng cục đá là hung khí nguy hiểm cố ý ném vào chỗ anh Hồ Văn Tr đang ngồi trúng vào đầu anh Hồ Văn Tr gây thương tích 38%. Hành vi phạm tội của bị cáo không những xâm hại đến sức khỏe của anh Hồ Văn Tr mà còn gây mất trật tự, trị an tại địa phương. Bị cáo phải nhận thức được tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý,

được pháp luật quan tâm bảo vệ, mọi hành vi xâm hại trái pháp luật đều bị trừng trị nghiêm khắc.

Xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thì thấy: Sau khi phạm tội bị cáo là dân tộc thiểu số đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo đã bồi thường toàn bộ thiệt hại; Với những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như đã nêu trên để thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa, chấp nhận đề nghị của người bào chữa áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điều 54 Bộ luật hình sự, xét giảm nhẹ một phần hình phạt, cho bị cáo bị cáo được hưởng mức án dưới mức thấp nhất của khung hình phạt. Nhưng với mức án người bào chữa đề nghị xử phạt 24 tháng tù là không thỏa đáng vì bị cáo có nhân thân xấu.

Xét các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Nhưng bị cáo có nhân thân xấu, ngày 21/01/2019, bị UBND thị trấn T, huyện H, tỉnh Q xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Xâm hại sức khỏe người khác”. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, do đó cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo gây ra. Vì vậy, cần phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

- Đối với hành vi của Hồ Văn S đã dùng gạch đánh vào đầu của ông Hồ Văn D gây thương tích 6%. Hồ Văn S đã bồi thường thiệt hại 6.900.000 đồng cho Hồ Văn D và ông D có đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên không xem xét xử lý hình sự.

- Đối với hành vi của Phan Minh H1, Hồ Văn V, Hồ Văn T và Hồ Văn H2 tham gia đánh Hồ Văn D nhưng không có thương tích; khi đi xuống nhà Lê Ngọc L1, không có bàn bạc thỏa thuận, không có thống nhất ý chí trong việc Hồ Thanh L dùng đá ném vào đầu Hồ Văn Tr gây thương tích 38%, xác định không có vai trò đồng phạm nên không xem xét xử lý hình sự. Cơ quan CSĐT Công an huyện H đã xử phạt hành chính đối những người trên là phù hợp.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại anh Hồ Văn Tr yêu cầu bị cáo bồi thường số tiền 15.745.940 đồng. Hồ Thanh Linh đã bồi thường xong, tại phiên tòa hôm nay anh Hồ Văn Tr không có yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[5] Về vật chứng vụ án:

Trả lại 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số sim 0944543044 cho Hồ Văn V.

Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch đất nung màu đỏ (kích thước 7x9x16 cm) Hồ Văn V dùng để đánh vào lưng Hồ Văn Tr.

Riêng cục đá mà Hồ Thanh L ném anh Tr gây thương tích cơ quan điều tra không truy tìm được nên không xem xét.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 92 K1- 032 59 không phải là vật chứng nên cơ quan điều tra đã xử lý trả lại cho chủ sở hữu anh Phan Minh H1 là phù hợp.

[6] Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào Điểm c khoản 3 Điều 134; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố bị cáo: **Hồ Thanh L** phạm tội **“Cố ý gây thương tích”**.

Xử phạt bị cáo Hồ Thanh L **36 (Ba mươi sáu)** tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị bắt tạm giam (Ngày 15/11/2019).

Về vật chứng vụ án:

Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) tuyên:

Trả lại 01 điện thoại di động Nokia màu đen, có số sim 0944543044 cho Hồ Văn V.

Tịch thu tiêu hủy 01 cục gạch đất nung màu đỏ (kích thước 7x9x16 cm) Hồ Văn V dùng để đánh vào lưng Hồ Văn D.

(Hiện nay, những vật chứng này được mô tả trong Biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Hiệp Đức và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hiệp Đức lập ngày 21/01/2020).

Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 buộc bị cáo Hồ Thanh L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày tròn, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 03/3/2020).

Nơi nhận:

- VKSND huyện H;
- Bị cáo;
- TAND tỉnh Q;
- Công an H.H;
- Chi cục THADS H. H;
- Sở Tư pháp tỉnh Q;
- UBND xã S;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Ngọc Thọ