

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN MƯỜNG CHÀ
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh Phúc**

Bản án số: 48/2023/HS-ST
Ngày: 01/8/2023.

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG CHÀ, TỈNH ĐIỆN BIÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Quảng Văn Xôm.

Các Hội thẩm nhân dân:

- Ông: Lý A Giàng.
- Ông: Tòng Văn Thanh.

Thư ký phiên tòa: Bà Chu Thị Chúc – Thư ký Toà án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên tham gia phiên tòa: Ông Phạm Khả - Kiểm sát viên.

Ngày 01/8/2023 tại phòng xử án Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 49/2023/TLST-HS ngày 04/7/2023, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 45/2023/QĐXXST- HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Lò Văn X; Tên gọi khác: Không; Sinh năm 1988, tại huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên; Nơi cư trú và chỗ ở trước khi bị bắt: Tổ dân phố 01, thị trấn M, huyện M, tỉnh Đ; Nghề nghiệp: Nông nghiệp; Dân tộc: Thái; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 9/12; Con ông: Lò Văn P, con bà: Lò Thị Y; Vợ: Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Ngày 23/4/2023 bị Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên, phát hiện bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, bị tạm giữ từ ngày 23/4/2023 đến ngày 02/5/2023 tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên cho đến nay, có mặt.

*) Người bào chữa cho bị cáo: Ông Lường Văn Bình - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Điện Biên, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 30 phút, ngày 23/4/2023, Lò Văn X một mình điều khiển xe mô tô BKS: 27V1-0139 đi uống thuốc Methadone ở Trung tâm y tế huyện Mường Chà. Sau đó, X đi vào khu vực quán quán tạp hoá Hoà Vang ở tổ dân phố 01, thị trấn Mường Chà, để uống nước, tại đây X gặp và mua được của một người đàn ông tên Cảnh ở xã Sa Lông huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên 01 gói Methamphetamine với giá 100.000 đồng rồi cất giấu vào bên trong cặp quần đàng

trước tiếp tục ngồi uống nước. Sau khi uống nước xong X điều khiển xe mô tô quay về nhà, đến 11 giờ cùng ngày khi đi đến khu vực tổ dân phố 01, thị trấn Mường Chà, thì bị tổ công tác Công an huyện Mường Chà, phát hiện bắt quả tang thu giữ bên trong cặp quần đàng trước X đang mặc một gói Methamphetamine được gói bằng mảnh ni lon màu xanh, tiếp đến là mảnh màu trắng bên trong có 03 viên Methamphetamine trên mỗi viên một mặt có in chìm chữ “WY” và một số mảnh vụn Methamphetamine của X mua để sử dụng cho bản thân. Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng.

Vật chứng của vụ án: 0,327 gam Methamphetamine, trích mẫu gửi giám định 0,08 gam, còn lại 0,247 gam, 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu, 01 mũ bảo hiểm. Chiếc xe mô tô nhãn hiệu HONDA WAVES, BKS 27V1 - 0139 quá trình điều tra xác định chị Lò Thị Thanh là chủ sở hữu hợp pháp, việc X lấy đi mua ma túy chị Thanh không biết nên ngày 14/6/2023 Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà, đã trả lại chiếc xe cho chị Lò Thị Thanh.

Tại bản kết luận giám định số: 691/ KL-KTHS ngày 30/4/2023 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Khối lượng vật chứng thu giữ của Lò Văn X là: 0, 327 gam. Mẫu viên màu hồng trích ra từ vật chứng thu giữ của Lò Văn X là ma túy: Loại Methamphetamine.

Tại cáo trạng số 33/CT-VKSMC ngày 04/7/2023, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố Lò Văn X ra trước Tòa án nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên để xét xử về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên giữ quyền công tố tại phiên tòa phát biểu quan điểm luận tội giữ nguyên quan điểm quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Tuyên bố bị cáo Lò Văn X phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, khoản 1 Điều 38, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS: Xử phạt bị cáo Lò Văn X từ 01 năm 03 tháng đến 01 năm 06 tháng tù; bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên đề nghị miễn không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

- Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS, đề nghị: Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu trắng chứa 0, 247 gam Methamphetamine còn lại sau giám định, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

- Trả lại cho bị cáo 01 mũ bảo hiểm không liên quan đến hành vi phạm tội.

- Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sống ở vùng kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

- Nguồn gốc ma túy mà bị cáo bị thu giữ bị cáo khai mua của một người đàn ông tên là Cảnh. Tuy nhiên bị cáo, không biết chính xác họ tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này, nên không có cơ sở để điều tra xử lý theo quy định pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo khai và thừa nhận Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 điều 249 Bộ luật hình sự là đúng pháp luật.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày lời bào chữa cho bị cáo: Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà truy tố bị cáo về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249/BLHS là hoàn toàn đúng người, đúng tội, không oan sai. Trợ giúp viên pháp lý hoàn toàn đồng tình với cáo trạng của VKSND huyện Mường Chà về tội danh, điều luật áp dụng và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS, đề nghị HĐXX xem xét áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp, đồng thời cũng đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Sau khi nghe lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát; lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có ý kiến tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát và cũng không có ý kiến bổ sung gì với lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý. Lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để sớm được trở về đoàn tụ với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Xét về hành vi của bị cáo: Qua tranh tụng và xét hỏi tại phiên tòa bị cáo Lò Văn X đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập vào hồi 11 giờ 30 phút, ngày 23/4/2023; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu hồi 12 giờ 35 phút, ngày 23/4/2023; Biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng vào hồi 15 giờ 45 phút, ngày 23/4/2023; Bản kết luận giám định số 691/KL-KTHS ngày 30/4/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, đúng với nội dung bản Cáo trạng số: 33/CT-VKSMC ngày 04/7/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên đã truy tố cụ thể: Hồi 11 giờ ngày 23/4/2023, tại khu vực tổ dân phố 01, thị trấn Mường Chà, huyện Mường Chà, tổ công tác phát hiện bắt quả tang Lò Văn X cất giấu trái phép 0,327 gam Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân.

[2]. Xét hành vi tàng trữ trái phép 0,327 gam Heroine với mục đích sử dụng cho bản thân của bị cáo X là nguy hiểm cho xã hội nghiêm trọng, hành vi đó đã trực tiếp xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Nhà nước ta nghiêm cấm, mua bán, tàng trữ..., trái phép các chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều phải bị xử lý nghiêm trước pháp luật. Bị cáo nhận thức và hiểu rõ hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng để thỏa mãn nhu cầu sử dụng ma túy cho bản thân bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm trước pháp luật mọi hành vi và hậu quả của mình đã gây ra. Với hành vi và

khối lượng ma túy nêu trên của bị cáo X đã phạm vào tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249/ BLHS.

Vậy, khẳng định Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Lò Văn X về tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Điều 249 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam”.

[3]. Lời bào chữa của trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo phù hợp với quan điểm của Viện kiểm sát, các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, tình tiết giảm nhẹ, hình phạt tù, hình phạt bổ sung, án phí là có căn cứ được chấp nhận.

[4]. Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Từ nhỏ sinh ra được bố mẹ nuôi dưỡng cho ăn học hết lớp 9/12 thì bỏ học ở nhà phụ giúp gia đình. Năm 2006 tham gia nghĩa vụ quân sự, tháng 8 năm 2007 xuất ngũ về địa phương làm ăn tại tổ dân phố 01, thị trấn Mường Chà, huyện Mường Chà. Ngày 23/4/2023, bị bắt quả tang về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Trong quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình, bố bị cáo là Lò Văn Phí có công với cách mạng được đảng nhà nước tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang đây là những tình tiết xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5]. Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng: Như chúng ta đã biết ma túy là loại độc dược nó hủy hoại sức khỏe của con người, làm suy thoái phẩm chất đạo đức nếu ai sử dụng nó, làm khuynh gia bại sản gia đình ly tan, hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng cho bản thân của bị cáo không những đã trực tiếp hủy hoại sức khỏe của bị cáo mà còn tiếp tay cho các đối tượng khác mua bán trái phép chất ma túy, gây mất trật tự trị an tại địa phương. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy cần áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo là cần thiết, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt sống có ích cho gia đình và xã hội, đồng thời đây cũng là điều kiện thuận lợi để bị cáo từ bỏ ma túy. Với tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân khối lượng ma túy bị cáo tàng trữ thì áp dụng mức khởi điểm mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị về mức hình phạt đối với bị cáo là phù hợp.

[6]. Xét về hình phạt bổ sung: Qua biên bản xác minh của Cơ quan điều tra thể hiện bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, kinh tế khó khăn nên HĐXX miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249/BLHS.

[7]. Vật chứng vụ án: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS :

- Tịch thu tiêu hủy gồm: 01 mảnh nilon màu trắng chứa 0,247 gam *Methamphetamine* còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu là vật nhà nước cầm tàng trữ và là vật không có giá trị sử dụng.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc mũ bảo hiểm xe mô tô màu đen, có dán logo “Evic Helmet” đã cũ, không liên quan đến hành vi phạm tội.

[8]. Nguồn gốc ma túy mà bị cáo bị thu giữ bị cáo khai mua của một người đàn tên Cảnh. Tuy nhiên bị cáo, không biết chính xác tên, tuổi, địa chỉ, lai lịch của người này, nên không có cơ sở để điều tra xử lý theo quy định pháp luật, HĐXX không xem xét.

[9]. Về án phí: Bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo xin miễn án phí nên HĐXX xét miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo theo quy định của pháp luật.

[10]. Xét về hành vi và các quyết định tố tụng của Điều tra viên, Cơ quan điều tra Công an huyện Mường Chà, Kiểm sát viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Chà, từ lúc khởi tố, điều tra, truy tố đã thực hiện đảm bảo về hình thức, đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Lò Văn X đã phạm tội: “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

1. Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; khoản 1 Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51/BLHS.

Xử phạt bị cáo Lò Văn X 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 23/4/2023.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47/BLHS, điểm a, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106/BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 mảnh nilon màu trắng chứa 0,247 gam *Methamphetamine* còn lại sau khi trừ mẫu giám định; 01 mảnh nilon màu xanh, 01 mảnh nilon màu trắng và 01 phong bì niêm phong vật chứng ban đầu.

- Trả lại cho bị cáo 01 chiếc mũ bảo hiểm xe mô tô màu đen, có dán logo “Evic Helmet” đã cũ.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng hồi 15 giờ 30 phút, ngày 04/7/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên và Chi cục thi hành án dân sự huyện Mường Chà, tỉnh Điện Biên).

3. Căn cứ khoản 2 Điều 136/BLTTHS và điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016 của UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án. Miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

* Căn cứ Điều 331 và 333/BLTTHS, bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (01/8/2023).

Nơi nhận:

- VKSND huyện M;
- Công an huyện M;
- Phòng KTNV - THA TAND tỉnh;
- Phòng 07 Viện kiểm sát tỉnh Đ;
- Phòng PC10 – CA tỉnh Đ;
- Sở Tư pháp tỉnh Đ;
- Chi cục Thi hành án DS, huyện M;
- Hồ sơ THA;
- Bộ phận QLHSNV-CAHM;
- UBND thị trấn MC thay thông báo;
- Bị cáo; Người bào chữa;
- Lưu hồ sơ vụ án; Lưu VP.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Quàng Văn Xôm