

Bản án số: 228/2024/HS-ST

Ngày 18 – 7 – 2024

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG H XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- *Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Đỗ Thanh Ngọc.
- *Các hội thẩm nhân dân:* Ông Ngô Văn Lưu và ông Nguyễn Văn Hiệp.
- ***Thư ký phiên tòa:*** Bà Nông Kim Huệ - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh.
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh tham gia phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Tuyết - Kiểm sát viên.

Ngày 18/7/2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 228/2024/HSST ngày 21 tháng 6 năm 2024, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 212/2024/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 7 năm 2024 đối với bị cáo:

1. Nguyễn Công H, sinh năm 2000.

HKTT: Thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Công H, sinh năm 1975 và bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1977; Vợ: Nguyễn Thị Phương L, sinh năm 2004; con: 01 con, sinh năm 2021.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Bản án số 189/2019/HSST ngày 18/12/2019 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Công H 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự 2015. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 29/9/2020.

Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thị xã Mỹ Hào, tỉnh Hưng Yên, có mặt.

2. Nguyễn Hữu T, sinh năm 1999.

HKTT: Thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Hữu T, sinh

năm 1977 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1976; Vợ: Bùi Thị T, sinh năm 1998; con: 01 con sinh năm 2023.

Tiền án, tiền sự: không

Nhân thân: Bản án số 181/2017/HSST ngày 26/12/2017 của Tòa án nhân dân huyện S, thành phố Hà Nội xử phạt Nguyễn Hữu T 12 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật Hình sự 1999. Chấp hành xong toàn bộ bản án ngày 25/11/2019.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 05/3/2024 trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh, có mặt.

* *Bị hại*: Chị Tần Tả M, sinh năm 2000; HKTT: Bản nhóm 2, xã Vàng Ma Chải, huyện Phong T, tỉnh Lai Châu (Vắng mặt).

* *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Chị Bùi Thị T, sinh năm 1998; HKTT: Thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội (Có mặt).

2. Bà Nguyễn Thị Tư, sinh năm 1977; HKTT: Thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội (Có mặt).

3. Anh Nguyễn Quý M, sinh năm 2000; HKTT: Thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 05/3/2024, tại xóm 8, khu H Đình, phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh, tổ công tác Công an phường Võ Cường tiến hành tuần tra phát hiện 02 đối tượng điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không lắp Biển kiểm soát có biểu hiện nghi vấn, tổ công tác đã kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra một đối tượng đã bỏ chạy, đối tượng còn lại khai tên Nguyễn Hữu T, sinh năm 1999; HKTT: thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội, đối tượng bỏ chạy là Nguyễn Công H, sinh năm 2000; HKTT: thôn Xuân Dương, xã K, huyện S, thành phố Hà Nội.

Vật chứng thu giữ: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS, không BKS, số khung RLHJA3936PY164476, số máy JA70E0245236; 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54, màu xanh; 02 vạm phá khóa bằng kim loại hình lục giác dài 6cm, một đầu mài nhọn do T giao nộp.

Quá trình điều tra, truy tố bị cáo H, T khai nhận: Để có tiền ăn tiêu, H rủ T đến thành phố Bắc Ninh để trộm cắp xe mô tô thì T đồng ý nên khoảng 08 giờ ngày 05/3/2024, H đến nhà ông Nguyễn Quý Bền, sinh năm 1977 ở cùng thôn

với H để mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 29S7 – 057.93 mang tên Nguyễn Quý M là con trai ông Bền để đi trộm cắp tài sản. Sau đó, H tháo biển kiểm soát của xe vứt đi và điều khiển xe mô tô trên đến thành phố Bắc Ninh. T chuẩn bị 01 tay công và 02 vạm phá khóa bằng kim loại hình lục giác dài 6cm, một đầu mài nhọn mà T đã đặt mua trên mạng trước đó rồi bắt xe taxi đến điểm hẹn là khu vực vòng xuyên nút giao Tây Nam, thành phố Bắc Ninh thì gặp H đứng đợi ở đó. T điều khiển xe mô tô chở H đi vòng quanh thành phố Bắc Ninh để xem ai có tài sản sơ hở thì trộm cắp. Khoảng hơn 11 giờ cùng ngày, T, H đi đến trước cửa nhà hàng Cá nướng Bá Vương; Địa chỉ: Số 2, đường Ngọc Hân Công Chúa, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh thì phát hiện thấy 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX FI, BKS: 25B1 – 882.35, màu đỏ đen của chị Tần Tả M, sinh năm 2000; HKTT: Nhóm 2, xã Vàng Ma Chải, huyện Phong T, tỉnh Lai Châu đang dựng trên vỉa hè, đầu xe mô tô hướng vào trong nhà, đuôi xe mô tô hướng ra đường, xe khóa cổ, không khóa càng. Sau khi quan sát thấy không có người trông coi nên T đỗ xe lại và ngồi trên xe mô tô cảnh giới, còn H lấy 01 tay công và 02 vạm phá khóa trong túi áo của T rồi đi bộ tiến lại gần chiếc xe mô tô trên. H dùng vạm cùng tay công lắp và chọc vào ổ khoá điện rồi dùng lực của hai tay bẻ khoá điện xe mô tô thì thấy xe mô tô lên điện thì ngồi lên xe và đẩy lùi xe xuống đường rồi đề nổ máy phóng xe bỏ chạy, T điều khiển xe mô tô chạy theo sau. H, T mang chiếc xe trộm cắp được đến khu vực gần Khu công nghiệp Samsung, huyện Yên Phong, tỉnh Bắc Ninh bán cho người thanh niên không quen biết với giá 4.000.000 đồng. H thỏa thuận hôm sau sẽ quay lại lấy tiền bán xe, rồi H và T điều khiển xe mô tô quay lại thành phố Bắc Ninh để tiếp tục trộm cắp tài sản thì bị lực lượng Công an phường Võ Cường, thành phố Bắc Ninh kiểm tra hành chính, T bị giữ, còn thì H đã bỏ chạy thoát.

Cùng ngày 05/3/2024, chị Tần Tả M có đơn trình báo Công an phường Võ Cường về việc bị trộm cắp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX FI, BKS: 25B1 – 882.35, màu đỏ đen.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 82/KL-HĐĐGTS ngày 07/3/2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Bắc Ninh kết luận: *“01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX FI, BKS: 25B1 – 882.35, màu đỏ đen trị giá 15.000.000 đồng”*.

Tại Kết luận giám định số 1052/KL-KTHS ngày 19/4/2024 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Ninh kết luận:

“- Số máy của xe mô tô gửi giám định không bị tẩy xóa, đóng đục lại. Hàng chữ số đóng trên thân máy: JA70E0245236 là nguyên thủy.

- Số khung của xe mô tô gửi giám định không bị tẩy xóa, đóng đục lại. Hàng chữ số đóng trên khung xe: RLHJA3936PY164476 là nguyên thủy.

Ngày 22/5/2024 Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh trả lại 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS, số khung RLHJA3936PY164476, số máy JA70E0245236 cho anh Nguyễn Quý M là con trai ông Nguyễn Quý Bền.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 158/CT-VKSTPBN ngày 21 tháng 6 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh truy tố Nguyễn Công H và Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Công H và bị cáo Nguyễn Hữu T đã khai nhận toàn bộ hành vi như nội dung bản cáo trạng đã nêu.

Bị hại chị Tần Tả M vắng mặt tại phiên tòa, có đơn xin xét xử vắng mặt. Tại cơ quan điều tra và tại đơn xin xét xử vắng mặt chị M xác nhận đã được phía gia đình các bị cáo bồi thường số tiền 18.000.000 đồng và không yêu cầu bồi thường gì khác, đề nghị Tòa án giảm nhẹ mức hình phạt đối với bị cáo.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Bùi Thị T và bà Nguyễn Thị Tư có mặt và xác nhận các bị cáo đều tự nguyện tác động gia đình bồi thường cho bị hại, không yêu cầu các bị cáo hoàn trả số tiền trên.

Trong phần tranh luận, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Bắc Ninh giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên Cáo trạng truy tố Nguyễn Công H và Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ khoản 1, Điều 173; Điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công H từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Hữu T từ 09 tháng đến 12 tháng tù.

Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh. Tịch thu tiêu hủy 02 vạm phá khóa bằng kim loại hình lục giác dài 6cm, một đầu mài nhọn.

- Ý kiến của các bị cáo: Các bị cáo nhất trí với phần luận tội và không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát.

- Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm trở về gia đình và xã hội

NHẬN ĐỊNH CỦA TOÀ ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng: Đã thực hiện theo quy định về thẩm quyền, trình tự, thủ tục của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng. Vậy, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với không gian, phù hợp với thời gian, địa điểm, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ thấy đã có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng hơn 11 giờ ngày 05/3/2024, Nguyễn Công H, Nguyễn Hữu T tại nhà hàng Cá nường Bá Vương; Địa chỉ: Số 2, đường Ngọc Hân Công Chúa, phường Ninh Xá, thành phố Bắc Ninh trộm cắp 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX FI, BKS: 25B1 – 882.35, màu đỏ đen trị giá 15.000.000 đồng của chị Tần Tả M.

Vậy, Cáo trạng truy tố số 158/CT-VKSTPBN ngày 21 tháng 6 năm 2024 đã truy tố bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Hữu T về tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ của hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm minh để răn đe, trừng trị đối với các bị cáo qua đó nâng cao hiệu quả của công tác đấu tranh, phòng ngừa tội phạm góp phần tạo môi trường an ninh trật tự trên địa bàn khu dân cư của địa phương.

Đây là vụ án có đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn, các bị cáo không có sự bàn bạc thống nhất từ trước về việc trộm cắp tài sản cũng như không có sự câu kết phân công nhiệm vụ. Bị cáo H là người khởi xướng, trực tiếp vào trộm cắp tài sản, còn T đứng ngoài cảnh giới và chuẩn bị dụng cụ. Sau đó bị cáo H trực tiếp tìm và liên hệ với nơi tiêu thụ. Do vậy, xác định các bị cáo H có vai trò cao hơn bị cáo T trong vụ án.

[4] Xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS, nhân thân của bị cáo:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, các bị cáo có tác động để gia đình bồi thường cho bị hại và bị hại xin giảm nhẹ hình phạt. Bị cáo H có ông ngoại

được tặng thưởng huân chương kháng chiến hàng nhì và huân chương chiến sỹ giải phòng hạng 3 nên các bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[5] Về hình phạt: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy các bị cáo là người đã trưởng thành có đầy đủ năng lực nhận thức, đều đã từng bị kết án về tội trộm cắp tài sản nhưng không lấy đó làm bài học nghiêm khắc cho bản thân mà vẫn tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp là thể hiện T độ coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải có hình phạt nghiêm khắc xử phạt các bị cáo bằng hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục, cải tạo các bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên, khi lượng hình cần xem xét tình tiết giảm nhẹ để giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo nhằm thực hiện chính sách khoan hồng của pháp luật. Bị cáo H có vai trò cao hơn bị cáo T nhưng bị cáo H cũng có nhiều tình tiết giảm nhẹ hơn bị cáo T nên mức hình phạt của các bị cáo là ngang nhau. Hội đồng xét xử xét thấy mức hình phạt mà Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp nên chấp nhận.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập, tài sản riêng nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại chị Tần Tả M đã bồi thường nên chị không có yêu cầu gì khác là phù hợp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Tuyết, bà Tươi không yêu cầu các bị cáo phải hoàn trả số tiền đã bỏ ra bồi thường cho bị hại là tự nguyện nên không đặt ra xem xét là phù hợp.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan anh Minh không yêu cầu H phải bồi thường chiếc BKS: 29S7-057.93 là tự nguyện nên cần chấp nhận.

[8] Về vật chứng:

- Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, không BKS, số khung RLHJA3936PY164476, số máy JA70E0245236, quá trình điều tra xác định chủ sở hữu là anh Nguyễn Quý M (con ông Nguyễn Quý Bền), ông Bền cho H mượn xe nhưng không biết việc H đi trộm cắp tài sản. Ngày 22/5/2024, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh Minh là phù hợp.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54, màu xanh của T dùng để liên lạc với H về việc rủ nhau đi phạm tội nên cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- Đối với 02 vạm phá khóa bằng kim loại hình lục giác dài 6cm, một đầu mài nhọn là công cụ dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị nên cần tịch tiêu hủy.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave RSX FI, BKS: 25B1-882.35 màu đỏ đen Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh đã có thông báo truy tìm nhưng đến nay chưa thu giữ được.

- Đối với 03 đĩa DVD chứa file dữ liệu ghi âm, ghi hình hồi cung bị can T và H và ông Nguyễn Quý Bền, là vật chứng, cần lưu theo hồ sơ vụ án.

[9] Liên quan trong vụ án: Đối với người đàn ông đã mua chiếc xe H, T nhưng H, T không rõ tên, tuổi địa chỉ ở đâu nên Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Bắc Ninh chưa điều tra, làm rõ được. Khi nào điều tra, làm rõ được sẽ xử lý sau là phù hợp.

[10] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Công H, Nguyễn Hữu T phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1. Căn cứ khoản 1 Điều 173; Điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 17; Điều 58 Bộ luật hình sự; khoản 2 Điều 136; Điều 329; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Công H 10 (Mười) tháng tù.

Bị cáo Nguyễn Hữu T 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 05/3/2024. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

Miễn hình phạt bổ sung là hình phạt tiền cho các bị cáo.

2. Về vật chứng: Tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A54 màu xanh. Tịch thu tiêu hủy 02 vạm phá khóa bằng kim loại hình lục giác dài 6cm, một đầu mài nhọn (Theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 20/6/2024 giữa Công an thành phố Bắc Ninh với Chi cục thi hành án dân sự thành phố Bắc Ninh).

3. Về án phí: Bị cáo Nguyễn Hữu T, Nguyễn Công H mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Bị hại,

người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết.

Nơi nhận:

- VKSND TP Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- Công an Tp. Bắc Ninh;
- THA dân sự Tp. Bắc Ninh;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Đỗ Thanh Ngọc

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Hội thẩm nhân dân

Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Văn Hiệp

Ngô Văn Lưu

Đỗ Thanh Ngọc

