

Bản án số: 77/2020/HSST
Ngày 26- 5 -2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU- NGHỆ AN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Phan Thị Đóa.

Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Huy Thông; nghề nghiệp: Hưu trí.

2. Bà Vũ Thị Thịnh; nghề nghiệp: Giáo viên đã nghỉ hưu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hằng, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKSND huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Ngân, Chức vụ- Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 65/2020 ngày 17/4/2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 114/2020/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 5 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Công Thế H; tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; sinh ngày 20/4/2002 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm T, xã QTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; họ và tên cha: Công Thế H, sinh năm 1978; họ và tên mẹ: Đàm Thị M, sinh năm 1981; anh chị em ruột: Có 05 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 13/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 14 tháng về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo phạm tội đang trong thời gian chấp hành án treo; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2020 cho đến nay. Có mặt.

2. Họ và tên: Trần Huy Tr; tên gọi khác: Không; giới tính: Nam; sinh ngày 23/10/2002 tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm T, xã QTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; nghề nghiệp: Lao động tự do; **trình độ học vấn: 9/12**; họ và tên cha: Trần Huy T, sinh năm 1969; họ và tên mẹ: Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; anh chị em ruột: Có 02 người, bị cáo là con thứ hai trong gia đình; vợ, con: Chưa có; tiền sự: Không; tiền án: Ngày 13/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt 07 tháng tù cho hưởng án treo, thử thách 14 tháng về tội trộm cắp tài sản. Bị cáo phạm tội đang trong thời gian chấp hành án treo; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 20/3/2020 cho đến nay. Có mặt.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Công Thế H: Ông Công Thế H, sinh năm 1978 và bà Đàm Thị M, sinh năm 1981; là bố mẹ đẻ của bị cáo. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm T, xã QTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Huy Tr: Ông Trần Huy T, sinh năm 1969 và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1976; là bố mẹ đẻ của bị cáo. Có mặt.

Địa chỉ: Xóm T, xã QTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người bào chữa cho các bị cáo Công Thế H và Trần Huy Tr: Ông Phạm Văn H - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm TGPL nhà nước tỉnh Nghệ An- Chi nhánh số 1.

Đại diện nơi các bị cáo sinh sống: UBND xã QTh, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Do ông Nguyễn Văn Kh- Chủ tịch UBND xã làm đại diện. Vắng mặt.

- Bị hại: Trường THCS xã Q Th, huyện QL, tỉnh Nghệ An.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Võ Minh Đ; Chức vụ: Hiệu trưởng Trường THCS xã Q Th. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào tối ngày 17/3/2020, rạng sáng ngày 18/3/2020, Công Thế H đi bộ đến nhà Trần Huy Tr, khi H gặp Tr thì cả hai bàn bạc cùng nhau đến trường Trung học cơ sở xã QTh, huyện QL để trộm cắp tài sản. Sau đó, Tr cầm một thanh sắt loại phi 10 ở nhà rồi cùng H đi bộ đến trường THCS xã Q Th trèo qua bờ tường rào của trường đột nhập vào trong khuôn viên trường và đi bộ đến phòng hiệu trưởng của trường. Khi đến phòng hiệu trưởng, H và Tr dùng thanh sắt mà Tr mang theo phá khóa cửa phòng và đột nhập vào trong. Sau khi cả hai đi vào bên trong phòng, H sử dụng đèn pin của điện thoại Oppo để soi sáng và tìm kiếm tài sản để trộm cắp. H và Tr mở cánh tủ sắt trong phòng ra thì thấy 01 thùng giấy cattong chứa 01 máy chiếu màu trắng và 01 thùng giấy cattong chứa một máy chiếu màu đen thì H và Tr mỗi người bê một thùng giấy cattong ra để giữa nền nhà. Sau đó cả hai tiếp tục lấy một chiếc máy in, một bộ loa (gồm 01 loa thùng và 02 loa vi tính) và 01 chiếc bàn phím máy vi tính để trên bàn rồi bỏ vào trong một thùng giấy cattong. Sau khi trộm cắp xong, Tr bê thùng giấy cattong có chứa hai máy chiếu còn H bê thùng giấy cattong có chứa máy in, bộ loa và bàn phím máy vi tính ra khỏi phòng hiệu trưởng và đi ra khỏi trường theo lối phía sau trường có bờ tường bị đổ rồi đi về hướng Đông Nai (ruộng muối) đến một cái kho. Tại đây, H và Tr cùng bàn bạc đưa số tài sản vừa trộm được về nhà cất dấu. Sau đó cả H và Tr đi về nhà Tr cất dấu thanh sắt dùng phá khóa ở phía sau nhà Tr, còn thùng cattong có chứa hai chiếc máy chiếu và chiếc bàn phím máy vi tính thì cất dấu tại phòng ngủ của Tr. Tr và H tiếp tục bê thùng cattong có chứa bộ loa và chiếc máy in đến cất dấu tại phòng ngủ của H. Sau khi cất dấu xong thì ai về nhà nấy ngủ.

Đến khoảng 14 giờ ngày 20/3/2020, Trần Huy Tr điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh, biển kiểm soát 37L2-29838 của ông Trần Huy T (là bố đẻ của Tr) chở chiếc máy chiếu màu trắng cùng Công Thế H đến cửa hàng sửa chữa đồ điện ở xã Q, huyện QL để bán thì bị tổ công tác Công an huyện Quỳnh Lưu phát hiện, lập biên bản sự việc, thu giữ: 01 chiếc máy chiếu màu trắng nhãn hiệu Epson

và một xe mô tô nhãn hiệu Honda Airblade màu xanh, biển kiểm soát 37L2-29838, đã qua sử dụng.

Cùng ngày, Cơ quan CSĐT Công an huyện Quỳnh Lưu đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Công Thế H và chỗ ở của Trần Huy Tr. Qua khám xét đã thu giữ tại phòng ngủ của Công Thế H: 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP2900, đã qua sử dụng; 01 bộ loa (01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu GIPCO và 02 chiếc loa hình chóp cụt có nhãn hiệu GIPCO) đã qua sử dụng. Thu giữ tại phòng ngủ của Trần Huy Tr: 01 chiếc máy chiếu màu đen nhãn hiệu View Sonic PJD5154, đã qua sử dụng; 01 chiếc bàn phím máy vi tính màu đen đã qua sử dụng; thu giữ phía sau nhà Tr 01 thanh kim loại hình trụ dài 35 cm, một đầu tù, một đầu nhọn.

Ngày 18/3/2020, ông Võ Minh Đ là hiệu trưởng trường THCS xã Q Th, huyện QL đã có đơn trình báo về việc bị mất trộm những tài sản trên.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 85 ngày 25 tháng 3 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự Ủy ban nhân dân huyện Quỳnh Lưu kết luận:

- 01 chiếc máy chiếu màu đen nhãn hiệu View Sonic PJD5154, đã qua sử dụng có giá trị 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

- 01 bàn phím máy tính màu đen, đã qua sử dụng có giá trị 50.000đ (*Năm mươi nghìn đồng*).

- 01 chiếc máy chiếu màu trắng nhãn hiệu EPSON, đã qua sử dụng có giá trị 10.000.000đ (*Mười triệu đồng*).

- 01 chiếc máy in nhãn hiệu Canon LBP2900 có vỏ bọc ngoài bằng nhựa màu trắng, bên trên có nắp đậy bằng nhựa trong suốt, đã qua sử dụng có giá trị 2.000.000đ (*Hai triệu đồng*).

- 01 bộ loa đã qua sử dụng bao gồm: 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu GIPCO và 02 chiếc loa hình chóp cụt có nhãn hiệu GIPCO có giá trị 200.000đ (*Hai trăm nghìn đồng*).

Tổng giá trị tài sản tại thời điểm bị chiếm đoạt là 22.250.000đ (*hai mươi hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng*).

Tại cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu Công Thế H và Trần Huy Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu số 81/CT-VKS-HS ngày 17/4/2020 đã truy tố Công Thế H và Trần Huy Tr về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo xác nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản cáo trạng đã truy tố.

Cũng tại phiên tòa hôm nay ông Công Thế H, bà Đàm Thị M, ông Trần Huy T và bà Nguyễn Thị H là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Công Thế H và Trần Huy Tr đều xác nhận việc điều tra, truy tố của các cơ quan tố tụng đối với hai bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật. Tại phiên tòa hôm nay người đại diện hợp pháp của các bị cáo xác nhận lời khai nhận tội của các bị cáo là đúng như hành vi phạm tội của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến hoàn cảnh nhân thân của các bị cáo, các bị cáo khi phạm tội đang ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế, đề nghị HĐXX xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất để có cơ hội chuộc lại lỗi lầm mà các bị cáo đã gây ra.

Tại phiên tòa hôm nay ông Phạm Văn H là người bào chữa cho các bị cáo xác định việc điều tra, truy tố, xét xử đối với các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tuy nhiên, ông đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến nguyên nhân, điều kiện và hoàn cảnh, tính chất và mức độ phạm tội, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo ở tuổi vị thành niên mà cho các bị cáo được hưởng mức án nhẹ nhất.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu giữ quyền công tố vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Công Thế H và Trần Huy Tr. Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo: Công Thế H và Trần Huy Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90;91;101 và Điều 104 Bộ luật hình sự: Xử phạt các bị cáo Công Thế H và Trần Huy Tr mỗi bị cáo từ 08 tháng đến 10 tháng tù. Tổng hợp với 07 tháng tù của bản án số 05/2020/HSST, ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án từ 15 tháng đến 17 tháng tù. Miễn áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền cho các bị cáo.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại đã nhận lại tài sản và không yêu cầu bị cáo bồi thường gì nên miễn xét.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu oppo màu đỏ; tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình trụ dài 35cm, một đầu nhọn và một đầu tù, đường kính 1cm là công cụ, phương tiện phạm tội.

Về án phí: Buộc bị cáo Công Thế H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật; buộc ông Trần Huy T là người đại diện hợp pháp cho bị cáo Trần Huy Tr phải nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm thay cho Trần Huy Tr.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Công Thế H và Trần Huy Tr đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng đã thu giữ được và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thể hiện: Vào tối ngày 17/03/2020, rạng sáng ngày 18/3/2020, Công Thế H và Trần Huy Tr đã rủ nhau đến phòng hiệu trưởng của trường

THCS xã Q Th, huyện QL trộm cắp 01 chiếc máy chiếu màu đen nhãn hiệu View Sonic PJD5154; 01 chiếc máy chiếu màu trắng nhãn hiệu EPSON; 01 chiếc bàn phím máy tính màu đen; 01 chiếc máy in nhãn hiệu canon LBP2900; 01 bộ loa (gồm 01 chiếc loa màu đen nhãn hiệu GIPCO và 02 chiếc loa hình chóp cụt có nhãn hiệu GIPCO), đã qua sử dụng. Qua xác định tổng giá trị các tài sản mà Công Thế H và Trần Huy Tr đã trộm cắp và phải chịu trách nhiệm hình sự là 22.250.000đ (Hai mươi hai triệu hai trăm năm mươi nghìn đồng).

Do đó có đủ cơ sở kết luận hành vi của các bị cáo đã phạm tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Như vậy, bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố các bị cáo với tội danh và điều luật như đã viện dẫn ở trên là hoàn toàn có cơ sở, đúng người, đúng tội và đúng theo quy định của pháp luật.

[3] Hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Do vậy, cần phải xử phạt mức án tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo mới có tác dụng cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và phòng ngừa chung.

Trong vụ án này các bị cáo phạm tội mang tính đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết phân công, các bị cáo đều cùng nhau thực hiện hành vi phạm tội vì vậy khi quyết định hình phạt các bị cáo đều chịu trách nhiệm ngang nhau.

Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo. Hội đồng xét xử thấy rằng:

Các bị cáo đều đã có một tiền án, ngày 13/01/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh xử phạt mỗi bị cáo 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thử thách 14 tháng về tội “Trộm cắp tài sản”. Ngày 25/02/2020, Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An ra Quyết định thi hành hình phạt tù cho hưởng án treo đối với các bị cáo, trong thời gian chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo thì đến ngày 17/03/2020 các bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới, do vậy các bị cáo phạm tội lần này thuộc trường hợp tái phạm quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự. Vì vậy, đối với các bị cáo cần phải lên một mức án nghiêm, áp dụng hình phạt tù có thời hạn, cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới có đủ điều kiện để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội. Tuy nhiên, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn. Mặt khác cả hai bị cáo khi phạm tội còn đang ở độ tuổi vị thành niên nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Hơn nữa, trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo nên cũng cần áp dụng điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm nhẹ một phần hình phạt cho các bị cáo khi lượng hình. Cần áp dụng Điều 104 Bộ luật hình sự buộc các bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án.

Ngoài hình phạt chính, tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự còn quy định có thể áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với người phạm tội. Song xét thấy, các bị

cáo đều ở độ tuổi vị thành niên nên miễn hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự: Đại diện hợp pháp của bị hại trường THCS xã Q Th ông Võ Minh Đ, hiệu trưởng trường THCS xã QTh đã nhận lại tài sản bị mất và không yêu cầu bồi thường gì về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét là phù hợp.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ; tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình trụ dài 35cm, một đầu nhọn và một đầu tù, đường kính 1cm là công cụ, phương tiện phạm tội.

[6] Về án phí: Tại thời điểm xét xử bị cáo Công Thế H đã trên 18 tuổi nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm; bị cáo Trần Huy Tr dưới 18 tuổi nên người đại diện hợp pháp của bị cáo là ông Trần Huy T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm thay cho bị cáo.

Vì các lẽ trên

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố các bị cáo: Công Thế H và Trần Huy Tr phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

1/ Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 90, 91, 101; Điều 104; khoản 5 Điều 65 của Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo: Công Thế H 09 (Chín) tháng tù. Tổng hợp với 07 (bảy) tháng phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 05/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2020, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/9/2019 đến ngày 14/9/2019 của bản án số 05/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

- Xử phạt bị cáo: Trần Huy Tr 09 (Chín) tháng tù. Tổng hợp với 07 (bảy) tháng phần hình phạt chưa chấp hành của bản án số 05/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh. Buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là 16 (Mười sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam ngày 20/3/2020, được trừ thời gian tạm giữ từ ngày 06/9/2019 đến ngày 14/9/2019 của bản án số 05/2020/HSST ngày 13/01/2020 của Tòa án nhân dân huyện Thuận Thành, tỉnh Bắc Ninh.

2/ Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu bán hóa giá sung quỹ nhà nước 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Oppo màu đỏ, đã qua sử dụng.

- Tịch thu tiêu hủy 01 thanh kim loại hình trụ dài 35cm, một đầu nhọn và một đầu tù, đường kính 1cm là công cụ, phương tiện phạm tội.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/4/2020 giữa Công an huyện Quỳnh Lưu với Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An).

3/ Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Công Thế H phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Buộc bị cáo Trần Huy Tr do ông Trần Huy T đại diện phải nộp 200.000đ (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4/ Về quyền kháng cáo: Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo, người bào chữa cho các bị cáo, bị hại. Báo cho các bên biết có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND H.Quỳnh Lưu;
- Cơ quan điều tra h.Q/Lưu;
- Cơ quan thi hành án hình sự h. Q/Lưu;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục THADS huyện Q/Lưu;
- UBND xã Q Th (để biết);
- Lưu Hồ sơ- VP.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Phan Thị Đóa