

Bản án số: 81/2022/HS-ST

Ngày: 24/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN 11 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Quách Thị Bích Ngà;
2. Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thùy Dương - Cán bộ Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Ngon - Kiểm sát viên.

Trong ngày 24 tháng 11 năm 2022, tại Phòng xử A trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 76/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 80/2022/QĐXXST-HS ngày 02 tháng 11 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Ngô Quốc H; sinh ngày 01/10/1977 tại tỉnh Quảng Trị; nơi cư trú: đường Q, Phường N, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn) 4/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Ngô Văn Q và bà Phạm Thị N; có vợ và có 02 con, con lớn sinh năm 2010, con nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” từ ngày 15/6/2022 đến nay; có mặt;

2. Nguyễn Thị Kim O; sinh ngày 03/02/1961 tại Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: đường Q, Phường N, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Không có; trình độ văn hóa (học vấn): 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Quang L (chết) và bà Cao Thị G (chết), có chồng và có 09 con, con lớn nhất sinh năm 1990, con nhỏ nhất sinh năm 2003; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; Nhân thân: Ngày 27/9/1999, bị Tòa án nhân dân Quận 1 xử phạt 12 tháng tù về tội “Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có” theo bản án hình sự sơ thẩm số 390/HSST, bị cáo kháng cáo. Ngày 25/02/2000, Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh xử phúc thẩm tuyên y án sơ thẩm theo bản án số 78/HSPT. Ngày 23/11/2001, Tòa Hình sự Tòa án nhân dân tối cao Quyết định Giám đốc thẩm số 120/HS-GĐT sửa một phần bản án sơ thẩm và phúc thẩm, tuyên xử bị cáo O 12 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng, đã chấp hành xong bản án; Ngày 11/9/2015, bị Công an Quận 11 xử

phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc, đã chấp hành xong việc nộp phạt; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2022 đến ngày 10/9/2022 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay; có mặt;

3. Nguyễn Minh B; sinh ngày 03/02/1997 tại Bình Thuận; đăng ký thường trú: đường V, phường H, thành phố Phan Thiết, tỉnh Bình Thuận; nơi cư trú: đường Q, Phường N, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa (học vấn) 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Minh C và bà Trần Thị M, chưa có vợ, con; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2022 đến ngày 10/9/2022 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay; có mặt;

4. Nguyễn Hoàng T; sinh ngày 06/6/1972 tại tỉnh Long An; đăng ký thường trú: đường T, Phường N, quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh; nơi cư trú: đường Q, Phường N, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Làm công; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không có; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn G và bà Trần Thị Tuyết N, có vợ và 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2008; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 12/6/2022 đến ngày 10/9/2022 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" cho đến nay; có mặt.

NHẬN THẤY:

Các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T bị Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào lúc 20 giờ 20 phút ngày 12/6/2022, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về trật tự xã hội Công an Quận 11 kiểm tra, phát hiện Nguyễn Minh B, Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Hoàng T đang đánh bạc được thua bằng tiền tại khu đất trống sau lưng nhà số Lê Thị Bạch Cát, Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh. Thu giữ: 01 bàn Inox; 04 ghế nhựa; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng và tiền dùng để đánh bạc là 14.140.000 đồng. Nên đưa toàn bộ vụ việc về trụ sở Công an Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Các bị cáo đánh bạc dưới hình thức đánh bài binh xập xám được thua bằng tiền mỗi chi là 20.000 đồng, sử dụng bộ bài tây 52 lá, chia cho mỗi người 13 lá bài. Sau đó, người chơi sắp xếp bài (binh bài) thành 03 chi: 05 lá bài cho chi 01, 05 lá bài cho chi 02, 03 lá bài cho chi 03. Sau khi binh bài xong thì 04 người cùng nhau lật bài và so sánh kết quả. Mỗi người làm cái 03 ván xoay vòng, khi nào người chơi có bài mậu binh hoặc thắng sập hàm thì bỏ ra tiền xâu 20.000 đồng đưa cho H để H mua bài và nước uống cho những người đánh bạc.

Tại cơ quan điều tra, bị cáo Ngô Quốc H khai nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022, H chuẩn bị bài, mang theo 8.440.000 đồng dùng để đánh bạc cùng với O, B, T. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, cả 04 bị cáo đang chơi đánh bạc thì bị bắt

quả tang. H thắng 2.240.000 đồng và giữ 160.000 đồng tiền xâu (trong đó của H 20.000 đồng, O 40.000 đồng, T 100.000 đồng). Thu giữ của H 10.840.000 đồng, 01 bàn Inox; 04 ghế nhựa; 04 bộ bài tây đã qua sử dụng (đây là tiền, dụng cụ của H để đánh bạc). H khai nhận trong thời gian đánh bạc từ tháng 02/2022 đến ngày bị bắt quả tang, H rủ và cùng với T, B, O và những người không rõ lai lịch, nhưng không nhớ cụ thể số lần, số tiền đánh bạc. Trong thời gian này, H thu tiền xâu được khoảng 2.400.000 đồng, tiền này H sử dụng mua bài tây, mua nước uống cho những người đánh bạc sử dụng và tiêu xài hết. H khai những lần đánh bạc trước ngày 12/6/2022, H có đưa tiền mẹ ruột là Phạm Thị N để nhờ bà N mua dùm bài tây. Ngày 12/6/2022, H tự mua bài tây để đánh bạc và thu tiền xâu, bà N không biết.

Bị cáo Nguyễn Thị Kim O khai nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022, sau khi được H rủ, O mang theo 5.665.000 đồng và dùng 1.000.000 đồng để đánh bạc cùng với B, T, H. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, cả 04 bị cáo đang chơi đánh bạc thì bị bắt quả tang. O thắng 1.220.000 đồng, bị công an thu giữ số tiền 2.220.000 đồng, còn lại số tiền 4.665.000 đồng (là tiền cá nhân của O) khi bắt giữ O đã đánh rơi mất. Trước đó, thỉnh thoảng 01, 02 lần O cùng H, T, B đánh bạc nhưng không nhớ số tiền đánh bạc.

Bị cáo Nguyễn Minh B khai nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022, sau khi được H rủ, B mang theo 2.700.000 đồng dùng để đánh bạc cùng O, T, H. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, cả 04 bị cáo đang chơi đánh bạc thì bị bắt quả tang, B thua 2.020.000 đồng, còn lại 680.000 đồng bị thu giữ. Trước đó, B cùng T, H, O và những người không rõ lai lịch đánh bạc nhưng không nhớ cụ thể số lần, số tiền đánh bạc.

Bị cáo Nguyễn Hoàng T khai nhận: Vào khoảng 19 giờ ngày 12/6/2022, sau khi được H rủ, T mang theo 2.000.000 đồng để đánh bạc cùng với O, B, H. Đến khoảng 20 giờ 20 phút cùng ngày, cả 04 bị cáo đang chơi đánh bạc thì bị bắt quả tang, T thua 1.600.000 đồng còn lại 400.000 đồng bị thu giữ. Trước đó, T cùng với B, H, O và những người không rõ lai lịch đánh bạc nhưng không nhớ cụ thể số lần, số tiền đánh bạc.

Vật chứng, đồ vật tạm giữ: Tổng số tiền thu giữ là 14.140.000 đồng của các bị cáo dùng để đánh bạc; 04 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng; 01 bàn inox, 04 ghế nhựa.

Tại Bản cáo trạng số 80/CT-VKS ngày 10/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 đã truy tố các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T tội danh “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, các bị cáo có lời khai phù hợp với các lời khai tại Cơ quan điều tra và những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân Quận 11 trình bày lời luận tội và đề nghị mức hình phạt đối với các bị cáo như sau: bị cáo Ngô Quốc H từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, ấn định thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng; bị cáo Nguyễn Thị Kim O từ 12 tháng đến 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 tháng đến 36 tháng; các bị cáo Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T từ 09 tháng đến 12 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách

từ 18 tháng đến 24 tháng; đồng thời đề nghị hướng xử lý vật chứng như sau: Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước tiền Việt Nam 14.140.000 đồng, tịch thu và tiêu hủy: 04 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng; 01 bàn inox, 04 ghế nhựa; phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Ngô Quốc H từ 10.000.000 đồng đến 15.000.000 đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Lời khai nhận của các bị cáo phù hợp với các lời khai tại cơ quan điều tra, những chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và các vật chứng thu giữ được. Do đó, có đủ cơ sở để xác định:

Vào lúc 20 giờ 20 ngày 12/6/2022, tại khu đất trống sau lưng nhà số đường Lê Thị Bạch Cát, Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Quận 11 phát hiện bắt quả tang Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T đang đánh bài xập xám ăn tiền.

Bị cáo H khai nhận số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 8.440.000 đồng. H thắng 2.240.000 đồng và giữ 160.000 đồng tiền xâu nên số tiền thu giữ của H là 10.840.000 đồng.

Bị cáo O khai nhận mang theo trong người số tiền 5.665.000 đồng, số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 1.000.000 đồng, O thắng 1.220.000 đồng, số tiền O bị công an thu giữ là 2.220.000 đồng. Còn lại số tiền 4.665.000 đồng (là tiền cá nhân của O) khi bắt giữ O đã đánh rơi mất.

Bị cáo B khai nhận số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 2.700.000 đồng, B thua 2.020.000 đồng, số tiền B bị công an thu giữ là 680.000 đồng.

Bị cáo T khai nhận số tiền bị cáo dùng để đánh bạc là 2.000.000 đồng, T thua 1.600.000 đồng, số tiền T bị công an thu giữ là 400.000 đồng.

Đối với hành vi của H, O, B, T và các đối tượng không rõ lai lịch đánh bạc trước đó do không xác định được số tiền đánh bạc nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 không có cơ sở xử lý.

Ngày 12/6/2022, bà Phạm Thị N (là mẹ ruột Ngô Quốc H) ở trong nhà nên không biết việc H đánh bạc, thu tiền xâu ra sao và bà Nhung cũng không yêu cầu H phải thu tiền xâu để đưa cho bà N nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11 không xử lý là có căn cứ.

Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T đánh bạc với tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc thu giữ tại chiếu bạc là 14.140.000 đồng. Số tiền cụ thể mà các bị cáo dùng để đánh bạc được xác định như sau: Bị cáo H sử dụng 10.840.000 đồng, bị cáo O sử dụng 2.220.000 đồng, bị cáo B sử dụng 680.000 đồng và bị cáo T sử dụng số tiền 400.000 đồng.

Các bị cáo có đầy đủ năng lực hành vi, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật, xâm hại và gây ảnh hưởng xấu đến trật tự an toàn xã hội nhưng các bị cáo

vẫn thực hiện. Hành vi của các bị cáo đã đủ dấu hiệu cấu thành tội “Đánh bạc” được quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Minh B, Nguyễn Hoàng T phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Bị cáo Ngô Quốc H hiện đang điều trị bệnh ung thư gan, bị cáo Nguyễn Thị Kim O thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã trên 60 tuổi là người cao tuổi nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo H và O.

Khi xem xét quyết định hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử có xem xét đến nhân thân, vai trò của từng bị cáo, cũng như số tiền mà các bị cáo dùng để đánh bạc.

Hành vi phạm tội của các bị cáo ít nghiêm trọng, mức độ nguy hiểm cho xã hội không lớn, các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà áp dụng hình phạt tù cho hưởng án treo cũng đủ sức răn đe và giáo dục các bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Các bị cáo đã bị thu giữ tiền dùng để đánh bạc, các bị cáo O, B và T cũng không hưởng lợi gì từ việc đánh bạc nên Hội đồng xét xử miễn hình phạt tiền là hình phạt bổ sung cho các bị cáo O, B và T.

Đối với bị cáo H, tại phiên tòa, bị cáo khai nhận đã thu lợi bất chính với số tiền khoảng 2.400.000 đồng. Ngoài lời khai nhận của bị cáo thì không có căn cứ nào khác thể hiện bị cáo đã thực tế hưởng lợi bao nhiêu tiền nên Hội đồng xét xử không buộc bị cáo phải nộp lại số tiền 2.400.000 đồng. Tuy nhiên, có cơ sở để xác định bị cáo đã có hưởng lợi từ hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 3 Điều 321 của Bộ luật Hình sự, phạt tiền bổ sung đối với bị cáo H số tiền là 10.000.000 đồng để sung công quỹ Nhà nước.

Về xử lý vật chứng:

- Tiền Việt Nam: 14.140.000 đồng là tiền các bị cáo sử dụng đánh bạc, trong đó có 160.000 đồng là tiền xâu của những người tham gia đánh bài do bị cáo Ngô Quốc H quản lý nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước;

- 04 bộ bài 52 lá đã qua sử dụng; 01 bàn inox, 04 ghế nhựa là những đồ vật các bị cáo sử dụng đánh bài ăn tiền, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu và tiêu hủy.

2. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Quận 11, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Quận 11, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Áp dụng Điều 50; khoản 1, khoản 3, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Ngô Quốc H;

Áp dụng Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim O;

Áp dụng Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T;

Tuyên bố các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T phạm tội “Đánh bạc”.

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc H 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Ngô Quốc H cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Ngô Quốc H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), tiền phạt được nộp sau khi bản án có hiệu lực thi hành để sung vào công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim O 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Kim O cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo O cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh B 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Minh B cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo B cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời

gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng T cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước: Tiền Việt Nam 14.140.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng);

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bàn Inox, 04 ghế nhựa, 04 bộ bài tây loại 52 lá.
(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 82/LNK-ĐCSHS ngày 08/9/2022).

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim O.

Áp dụng Điều 330, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án./.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Nơi nhận:

- TAND - VKSND TPHCM;
- Sở Tư pháp TPHCM;
- PC 27 - CA TPHCM;
- VKSND Q.11; Công an Q.11;
- Chi cục THADS Q.11;
- UBND: P.11 Q11;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thanh Phúc

BIÊN BẢN NGHỊ ÁN

Vào hồi 09 giờ 20 phút, ngày 24 tháng 11 năm 2022.

Tại: Trụ sở Tòa án nhân dân Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh.

Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Phúc.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Quách Thị Bích Ngà;

Bà Nguyễn Thị Minh Thư.

Tiến hành nghị án vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 76/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022, đối với:

Bị cáo Ngô Quốc H; sinh năm 1977 tại tỉnh Quảng Trị; bị cáo Nguyễn Thị Kim O; sinh năm 1961 tại Thành phố Hồ Chí Minh; bị cáo Nguyễn Minh B; sinh năm 1997 tại tỉnh B Thuận; bị cáo Nguyễn Hoàng T; sinh năm 1972 tại tỉnh Long An.

Căn cứ Điều 299 và Điều 326 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Căn cứ các chứng cứ và tài liệu đã được xem xét tại phiên tòa, kết quả tranh tụng tại phiên tòa, các quy định của pháp luật.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẢO LUẬN, BIỂU QUYẾT, QUYẾT ĐỊNH
CÁC VẤN ĐỀ CỦA VỤ ÁN NHƯ SAU:**

1. Về điều luật áp dụng:

Áp dụng Điều 50; khoản 1, khoản 3, Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Ngô Quốc H;

Áp dụng Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim O;

Áp dụng Điều 50; khoản 1, Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 đối với các bị cáo Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T;

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

2. Về tội danh:

Tuyên bố các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Thị Kim O, Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T phạm tội “Đánh bạc”.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

3. Về hình phạt:

Xử phạt bị cáo Ngô Quốc H 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Ngô Quốc H cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo H cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Phạt tiền bổ sung bị cáo Ngô Quốc H 10.000.000 đồng (Mười triệu đồng), tiền phạt được nộp sau khi bản án có hiệu lực thi hành để sung vào công quỹ Nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Kim O 01 (một) năm tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 02 (hai) năm, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Thị Kim O cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo O cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh B 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Minh B cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo B cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án 24/11/2022.

Giao bị cáo Nguyễn Hoàng T cho Ủy ban nhân dân Phường 11, Quận 11, Thành phố Hồ Chí Minh để giám sát và giáo dục. Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo T cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

4. Về xử lý vật chứng:

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015,

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước tiền Việt Nam 14.140.000 đồng (Mười bốn triệu một trăm bốn mươi nghìn đồng);

- Tịch thu và tiêu hủy: 01 bàn Inox, 04 ghế nhựa, 04 bộ bài tây loại 52 lá.
(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số 82/LNK-ĐCSHS ngày 08/9/2022).

5. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm đ khoản 1 Điều 12, điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án,

Án phí hình sự sơ thẩm, các bị cáo Ngô Quốc H, Nguyễn Minh B và Nguyễn Hoàng T mỗi bị cáo phải chịu là 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Miễn nộp tiền án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo Nguyễn Thị Kim O.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

6. Về quyền kháng cáo:

Áp dụng Điều 330, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn mười lăm ngày kể từ ngày tuyên án.

Kết quả biểu quyết: 3/3 thành viên Hội đồng xét xử biểu quyết thống nhất.

Nghị án kết thúc vào hồi 09 giờ 40 phút, ngày 24 tháng 11 năm 2022.

Biên bản nghị án đã được đọc lại cho tất cả các thành viên Hội đồng xét xử cùng nghe và ký tên.

Hội thẩm nhân dân

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thanh Phúc

