

Bản án số: 50/2019/HS-ST

Ngày 29 -11 - 2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hữu Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phạm Viết Nguyên

2. Ông Lưu Thế Hùng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định , Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Đinh Viết Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 11 năm 2019 tại Công sở UBND xã YL, huyện Yên Định, Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm lưu động công khai, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 43/2019/TLST - HS ngày 11 tháng 11 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 46/2019/QĐXXST - HS ngày 15 tháng 11 năm 2019 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: **Trương Văn Th**, sinh ngày: 11/01/1989 tại xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nơi cư trú: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 10/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bố đẻ: Trương Văn X – Sinh năm 1964; Mẹ đẻ: Bùi Thị P - Sinh năm 1967; Gia đình có 03 anh, em, bị cáo là con đầu; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 03/10/2019, đến ngày 06/10/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên: **Đinh Quốc H**, sinh ngày 14/6/1998 tại xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 7/12; Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bó đẻ: Đinh Văn H1 – Sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Nguyễn Thị H2 - Sinh năm 1975; Gia đình có 02 anh, em, bị cáo là con đầu; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/10/2019, đến ngày 05/10/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Họ và tên: **Lê Văn Ph**, sinh ngày 15/3/1997, tại xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa. Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Bó đẻ: Lê Hữu Q – Sinh năm 1974; Mẹ đẻ: Đinh Thị Nh - Sinh năm 1976; Gia đình có 02 anh, em, bị cáo là con đầu; Chưa có vợ con; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 02/10/2019, đến ngày 05/10/2019 chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Những người làm chứng:*

1. Ông Trịnh Xuân H3 , sinh năm: 1975 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Lê Thanh Q1, sinh năm: 1987 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

3. Anh Lê Hữu Q, sinh năm: 1974 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

4. Anh Trương Văn T sinh năm: 1992 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào trưa ngày 02/10/2019 Trương Văn Th gọi điện cho Đinh Quốc H đến xưởng đá của Công ty TNHH Xuân Trường ở thôn 9, xã QL, huyện Yên Định. Khi gặp Đinh Quốc H, Th đưa cho H 1.000.000 đồng bảo H đi mua ma túy về sử dụng và bán lấy tiền lời mua ma túy sử dụng tiếp. H lấy xe máy BKS 36R6-7995 của anh Trương Văn T (là em trai Th cho Th mượn để đi làm) đi đến huyện Hà Trung mua ma túy của một người đàn ông, không rõ tên tuổi, địa chỉ được 01 gói ma túy với giá 1.000.000đ. H về nhà, chia gói ma túy thành hai gói nhỏ bỏ vào bao thuốc lá Vinataba.

Đến tối cùng ngày H đến xưởng đá gặp Th, H và Th lấy ra một phần trong 01 gói ma túy đã chia từ trước ra bỏ vào coóng, lấp các dụng cụ sử dụng ma túy vào

chai nước Cocacola nấu lên để sử dụng. Khi đang sử dụng thì Lê Văn Ph người cùng thôn gọi điện thoại cho H hỏi mua ma túy. H đưa máy cho Th nói chuyện. Nghe Ph nói muốn mua 300.000đ ma túy hẹn đến chiều mai đưa tiền. Do không muốn bán chịu nên Th nói “đang bận” rồi tắt máy. Đến 20 giờ 56 phút, Ph gọi cho H nói đã có tiền rồi và bảo H bán cho Ph 300.000 đồng, mang ra quán Karaoke Chính Lan ở thôn Đ, xã YL cho Ph. H bảo xe hết xăng, Ph đến xưởng đá mà lấy ma túy. Một lúc sau, Ph đi xe máy đến cổng xưởng đá gặp H, Ph đưa cho H tờ tiền mệnh giá 500.000 đồng và mượn coóng để sử dụng. H đưa cho Ph 01 túi nilon bên trong có chứa coóng và 01 gói ma túy đá và một số dụng cụ sử dụng ma túy, thỏa thuận khi nào trả coóng sẽ trả lại 200.000 đồng cho Ph. Sau khi nhận tiền và ma túy Ph nhờ H “nấu” hộ. H dẫn Ph vào phòng Th, H mang ma túy bỏ vào coóng bằng thủy tinh dùng bật lửa để nấu. Trong lúc đợi H nấu, Ph thấy chỗ giường ngủ Th đang có bộ sử dụng ma túy dở nên lại dùng bật lửa đốt lên hút mấy hơi, rồi lấy ma túy từ H ra về.

Khi Ph về đến sân quán karaoke Chính Lan ở thôn Đ, xã YL, huyện Yên Định thì bị tổ công tác Công an huyện Yên Định bắt quả tang Ph đang cầm trên tay trái 01 túi nilon màu trắng, bên trong có 01 vỏ bao thuốc lá Vinataba, trong vỏ bao thuốc có 01 coóng thủy tinh màu trắng bên trong bầu coóng có chứa các hạt tinh thể màu trắng đục; 03 đoạn ống hút bằng nhựa mỗi đoạn dài khoảng 15cm; một nắp chai nhựa màu đỏ, trên nắp chai được đục thủng 02 lỗ; 01 ống kẽm nhỏ màu trắng. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Lê Văn Ph, thu giữ và niêm phong vật chứng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Yên Định đã ra Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Quốc H. Thu giữ trong người H 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000đ. Thu giữ tại phòng của Th và H tại xưởng đá của Công ty TNHH Xuân Trường 01 vỏ bao thuốc là hiệu VINATABA bên trong có 1 túi nilon chứa các hạt tinh thể màu trắng đục nghi là ma túy; 05 vỏ túi nilon màu trắng; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Đinh Quốc H; 01 vỏ chai nhựa cocacola màu trắng trên nắp chai bị đục thủng 02 lỗ nhỏ một lỗ cắm ống hút bằng nhựa màu xanh; một lỗ cắm ống coóng thủy tinh màu trắng; 01 (một) bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng. Cơ quan điều tra đã tiến hành thu giữ, niêm phong vật chứng, ra quyết định tạm giữ đối với Đinh Quốc H và ra Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp.

Ngày 03/10/2019 đối tượng Trương Văn Th đã đến Công an Yên Định đầu thú do có hành vi cùng Đinh Quốc H mua ma túy về để bán kiếm lời.

Tại bản kết luận giám định số 2259/PC09 ngày 04/10/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận:

- Các hạt tinh thể màu trắng đục trong bầu coóng trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,183gam.

- Các hạt tinh thể màu trắng trong gói nilon màu trắng trong phong bì niêm phong gửi giám định là ma túy, loại Methamphetamine, có tổng khối lượng là 0,243gam.

Quá trình điều tra, Đinh Quốc H, Trương Văn Th, Lê Văn Ph đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình.

Về người bán ma túy cho H, do không xác định được danh tính, địa chỉ và đặc điểm nhận dạng nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Kết quả xác minh về tài sản, thu nhập của các bị can, xác định không có tài sản riêng nào có giá trị.

Đối với chiếc xe máy Lê Văn Ph sử dụng đi mua ma túy là xe Ph mượn của bố là ông Lê Hữu Q để đi chơi, ông Q không biết việc Ph sử dụng xe đi mua ma túy.

Đối với chiếc xe máy Trương Văn Th đưa cho H đi mua ma túy, qua xác minh là xe của anh Trương Văn T (em trai Th) cho Th mượn đi làm, anh T không biết việc Th và H sử dụng xe để mua bán ma túy.

Cơ quan Cảnh sát điều tra sau khi xác minh làm rõ hai chiếc xe trên không phải là vật chứng của vụ án nên đã trả lại xe cho ông Q và anh T theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng vụ án: 01 (một) phong bì niêm phong hoàn mẫu giám định do phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Thanh Hóa phát hành, mặt trước phong bì ghi vụ Lê Văn Ph, Đinh Quốc H;

- 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, trên nắp được đục thủng 02 lỗ nhỏ; 3 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa mỗi đoạn dài khoảng 15cm, trong đó 2 đoạn màu tím, 01 đoạn màu hồng;

- 01 (một) ống kẽm nhỏ màu trắng dài khoảng 10cm;

- 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu xanh- đen đã qua sử dụng của Lê Văn Ph;

- 01(một) vỏ bao thuốc lá Vinataba;

- 05(năm) vỏ túi nilon màu trắng;

- 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Đinh Quốc H;

- 01 (một) vỏ chai nhựa cocacola màu trắng, trên nắp chai bị đục thủng 02 lỗ nhỏ, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa màu xanh, một lỗ cắm ống coóng thủy tinh màu trắng;

- 01 (một) bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng.

- Tiền Việt Nam 500.000đ

Số vật chứng trên hiện đang được bảo quản theo quy định pháp luật.

Tại bản cáo trạng số 43/CT-VKSYP ngày 08/11/2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo Trương Văn Th và Đinh Quốc H về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Truy tố bị cáo Lê Văn Ph về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự .

Tại phiên tòa các bị cáo Trương Văn Th, Đinh Quốc H và Lê Văn Ph khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng quy định của pháp luật để xử phạt các bị cáo như sau:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự , xử phạt Trương Văn Th từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam vào thời gian chấp hành hình phạt.

Áp dụng Điểm c Khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Đinh Quốc H từ 30 tháng đến 36 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam vào thời gian chấp hành hình phạt.

Áp dụng khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Lê Văn Ph từ 18 tháng đến 24 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam vào thời gian chấp hành hình phạt.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, điểm a,c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy loại Methamphetamine còn lại sau giám định.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, trên nắp được đục thủng 02 lỗ nhỏ; 3 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa mỗi đoạn dài khoảng 15cm, trong đó 2 đoạn màu tím, 01 đoạn màu hồng; 01 (một) ống kẽm nhỏ màu trắng dài khoảng 10cm; 01(một) vỏ bao thuốc lá Vinataba; 05(năm) vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) vỏ chai nhựa cocacola màu trắng, trên nắp chai bị đục thủng 02 lỗ nhỏ, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa màu xanh, một lỗ cắm ống cóng thủy tinh màu trắng; 01 (một) bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp Ngân sách nhà nước tiền Việt Nam: 500.000đ; 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu xanh- đen đã qua sử dụng của Lê Văn Ph; 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Đinh Quốc H.

Các bị cáo phải chịu tiền án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Nhận định về hành vi, quyết định tố tụng:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi của người tiến hành tố tụng và quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Như vậy, hành vi của Điều tra viên, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Định, hành vi của Kiểm sát viên, quyết định tố tụng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

[2] Nhận định về hành vi phạm tội của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Th khai nhận đưa 1.000.000đ cho H đi mua ma túy về sử dụng và bán kiếm lời. Bị cáo H khai nhận cầm tiền và lấy xe của Th đi ra huyện Hà Trung mua của một người đàn ông không quen biết 1.000.000đ ma túy. Sau khi mua về H, Th sử dụng và bán cho Lê Văn Ph 300.000đ ma túy. Lê Văn Ph thừa nhận mua 300.000đ ma túy của Th và H mang về quán Karaoke Chính Lan sử dụng. Khi mới đến quán Karaoke Chính Lan thì bị bắt quả tang.

Lời khai nhận tội của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, đủ cơ sở chứng minh hành vi mua bán trái phép chất ma túy của bị cáo Trương Văn Th và Đinh Quốc H. Hành vi đó đã phạm tội mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Đối với hành vi tàng trữ ma túy để sử dụng của bị cáo Lê Văn Ph đủ yếu tố cấu thành tội tàng trữ trái phép chất ma túy theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự. Như vậy, tội danh mua bán trái phép chất ma túy đã chính thức được thành lập đối với các bị cáo Trương Văn Th và Đinh Quốc H; tội danh tàng trữ trái phép chất ma túy chính thức được thành lập đối với bị cáo Lê Văn Ph. VKSND huyện Yên Định truy tố các bị cáo theo các tội danh trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Đánh giá tính chất của vụ án và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Ma túy là loại độc dược gây nghiện. Việc nghiện ma túy để lại hậu quả vô cùng nặng nề cho bản thân, gia đình và xã hội. Ma túy là một trong những nguyên

nhân làm nảy sinh các tội phạm khác và là một trong những con đường nguy hiểm nhất lây truyền bệnh HIV. Để ngăn chặn tình trạng tệ nạn này Đảng và Nhà nước đã ban hành nhiều văn bản quy phạm pháp luật, đề ra nhiều chủ trương biện pháp để đấu tranh đẩy lùi tệ nạn ma túy. Tuy nhiên, tình hình mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy đang diễn ra ngày càng tinh vi và hết sức phức tạp.

Tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây nguy hại cho xã hội. Xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khỏe và sự phát triển giống nòi của dân tộc. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Đánh giá về vai trò của các bị cáo:

Đây là vụ án hình sự có tính chất đồng phạm giản đơn đối với hành vi mua bán trái phép chất ma túy. Trong đó Trương Văn Th là người khởi xướng cung cấp tiền, phương tiện cho H đi mua ma túy về bán nên giữ vai trò thứ nhất. Đinh Quốc H là người thực hành tích cực, trực tiếp giao dịch mua bán ma túy nên giữ vai trò thứ hai. Đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, Lê Văn Ph thực hiện độc lập.

[5] Nhận định các tình tiết tăng nặng giảm nhẹ:

Về tình tiết tăng nặng: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo theo điểm s Khoản 1 Điều 51 BLHS. Bị cáo Th sau khi phạm tội đã ra đầu thú, bị cáo Ph được tặng thưởng danh hiệu Chiến sĩ tiên tiến nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo khoản 2 điều 51 BLHS.

Căn cứ vào nội dung tính chất và các tình tiết của vụ án HĐXX xét thấy các bị cáo tuổi đời còn trẻ không chịu lao động, ham chơi đua đòi nên mắc nghiện ma túy. Vì vậy, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc trong môi trường giam giữ mới đủ điều kiện để cải tạo giáo dục các bị cáo thành công dân tốt cho xã hội.

Hình phạt bổ sung: Các bị cáo là con nghiện không có tài sản, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[6] Về vật chứng:

- Số mẫu vật ma túy hoàn lại sau giám định là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

- Các vật chứng khác không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy gồm: 01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, trên nắp được đục thủng 02 lỗ nhỏ; 3 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa mỗi đoạn dài khoảng 15cm, trong đó 2 đoạn màu tím, 01 đoạn màu

hồng; 01 (một) ống kẽm nhỏ màu trắng dài khoảng 10cm; 01(một) vỏ bao thuốc lá Vinataba; 05(năm) vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) vỏ chai nhựa cocacola màu trắng, trên nắp chai bị đục thủng 02 lỗ nhỏ, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa màu xanh, một lỗ cắm ống cóong thủy tinh màu trắng; 01 (một) bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng gồm:

Tiền Việt Nam: 500.000đ dùng để mua bán ma túy; 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu xanh- đen đã qua sử dụng của Lê Văn Ph; 01 (một) điện thoại Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Đinh Quốc H.

[7] Về án phí: Các bị cáo có tội nên phải chịu án phí HSST.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Trương Văn Th và Đinh Quốc H phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Lê Văn Ph phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51 (riêng khoản 2 Điều 51 đối với Th) Điều 38, Điều 58 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Trương Văn Th 42 (*bốn mươi hai*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 03/10/2019.

Xử phạt Đinh Quốc H 36 (*ba mươi sáu*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 02/10/2019.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt Lê Văn Ph 20 (*hai mươi*) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 02/10/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự, khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy toàn bộ số ma túy hoàn lại sau giám định đựng trong 01 (một) phong bì niêm phong do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa phát hành. Mặt trước phong bì ghi vụ Lê Văn Ph và Đinh Quốc H, có các chữ kí ghi họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lê Minh Tiến, Trịnh Ngọc Hanh có các hình dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa .

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm:

+01 (một) nắp chai nhựa màu đỏ, trên nắp được đục thủng 02 lỗ nhỏ; 3 (ba) đoạn ống hút bằng nhựa mỗi đoạn dài khoảng 15cm, trong đó 2 đoạn màu tím, 01 đoạn màu hồng; 01 (một) ống kẽm nhỏ màu trắng dài khoảng 10cm thu giữ của Lê Văn Ph.

+ 01(một) vỏ bao thuốc lá Vinataba; 05(năm) vỏ túi nilon màu trắng; 01 (một) vỏ chai nhựa cocacola màu trắng, trên nắp chai bị đục thủng 02 lỗ nhỏ, một lỗ cắm ống hút bằng nhựa màu xanh, một lỗ cắm ống cóong thủy tinh màu trắng; 01(một) bật lửa ga màu xanh đã qua sử dụng. Thu giữ khi giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Đinh Quốc H.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước các vật chứng gồm:

+ 01 điện thoại Nokia 105, màu đen có số thuê bao 0376430708 thu giữ của Đinh Quốc H.

+ 01 điện thoại Nokia 105, màu xanh - đen có số thuê bao 0397121236 thu giữ của Lê Văn Ph

Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự theo phiếu nhập kho số NK 03 ngày 08/11/2019 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định.

+ 01 tờ tiền Polyme mệnh giá 500.000 đồng có số seri: KN 1676383

Hiện đang được lưu trữ tại tài khoản tạm giữ của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định tại Kho bạc Nhà nước huyện Yên Định lập ngày 08/11/2019.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Buộc các bị cáo Trương Văn Th, Đinh Quốc H và Lê Văn Ph mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí HSST.

4. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Tuyên quyền kháng cáo bản án cho các bị cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Bị cáo;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Phạm Hữu Thắng

