

Bản án số: 29/2019/HS - ST
Ngày 26 - 8 - 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN C, TỈNH TRÀ VINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Mên

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Văn Thắng

Ông Nguyễn Văn Khoa

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hồng Nhung là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh tham gia phiên tòa: Ông Phan Văn Hiếu - Kiểm sát viên.

Trong ngày 26 tháng 8 năm 2019, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện C, tỉnh Trà Vinh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 27/2019/TLST - HS, ngày 23 tháng 7 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 136/2019/QĐXXST – HS, ngày 12 tháng 8 năm 2019 đối với bị cáo:

Trần Bá L, sinh năm 1990 (Có mặt).

Nơi cư trú: Ấp A, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; nghề nghiệp mua bán; trình độ học vấn lớp 6; dân tộc kinh; tôn giáo không; quốc tịch Việt Nam; con ông Trần Bá T và bà Phạm Thị S; có vợ Âu Thị M và con có 02 người, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2013; tiền sự không; tiền án 01 lần, vào ngày 05/12/2018, Trần Bá L bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng về hành vi đánh bạc.

Bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 24/4/2019 đến nay.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

1. Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1984 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Khóm 5, thị trấn T, huyện T, tỉnh Trà Vinh

2. Bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1964 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh

3. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975 (Vắng mặt không có lý do)

Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh

4. Ông Võ Văn D (tên gọi Dẹ), sinh năm 1991 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)

Nơi cư trú: Ấp L, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh
5. Ông Đỗ Văn H, sinh năm 1979 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh
6. Ông Lý Tuấn V, sinh năm 1996 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh
7. Bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1978 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh
8. Bà Huỳnh Thị Hồng E, sinh năm 1990 (Yêu cầu xét xử vắng mặt)
Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 22/12/2018, tại nhà của bà Nguyễn Thị V, tọa lạc tại ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh. Trần Bá L cùng với bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1984, nơi cư trú khóm 5, thị trấn T, huyện T, tỉnh Trà Vinh; ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1975; bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1964 (chủ nhà); ông Đỗ Văn H, sinh năm 1979; bà Huỳnh Thị Hồng E, sinh năm 1990 cùng nơi cư trú ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; ông Lý Tuấn V, sinh năm 1996, nơi cư trú ấp T, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh; bà Nguyễn Thị Y, sinh năm 1978, nơi cư trú ấp Đ, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh và ông Võ Văn D, sinh năm 1991, nơi cư trú ấp L, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh, đang tổ chức đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là binh ăn độ 06 lá bằng bộ bài tây 52 lá, những người chơi mỗi người 01 tụ và chia nhau mỗi tụ làm cái ba ván thì thay đổi người khác, tiền đánh bạc được đặt trên chiếu bạc và ăn thua trực tiếp với người làm nhà cái, mỗi ván những người chơi đánh bạc thắng thua với nhà cái ít nhất là 50.000 đồng và cao nhất là 500.000 đồng. Lúc đầu Trần Bá L ké vào tụ của bà Nguyễn Thị Y; ông Nguyễn Văn T ngồi thay tụ bà Huỳnh Thị Hồng E; ông Lý Tuấn V ngồi thay tụ của ông Đỗ Văn H, bà Nguyễn Thị V ngồi 01 tụ. Còn lại ông Võ Văn D, bà Huỳnh Thị Hồng E, ông Đỗ Văn H và bà Nguyễn Thị D tham gia ké các tụ bài. Trần Bá L ngồi ké được 06 ván mỗi ván 50.000 đồng trực tiếp ăn thua với các tụ còn lại thua hết 200.000 đồng. Sau đó, Trần Bá L trực tiếp bắt bài và binh cho bà Nguyễn Thị Y. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Công an xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh tiến hành kiểm tra và bắt quả tang hiện trường đánh bạc, tiến hành lập biên bản và thu giữ tang vật tại chiếu bạc theo quy định của pháp luật.

Ngoài ra tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 227/QĐXPVPHC vào ngày 05/12/2018, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính đối với Trần Bá L 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép.

Tại bản cáo trạng số: 31/CT -VKSC/L, ngày 23 tháng 7 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân huyện C truy tố bị cáo Trần Bá L, về tội “Đánh bạc” tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa bị cáo Trần Bá L, hoàn toàn thống nhất với nội dung bản cáo trạng của cơ quan Viện kiểm sát nhân dân huyện C, và thừa nhận hành vi phạm tội

của bị cáo như sau: Vào khoảng 15 giờ ngày 22/12/2018 tại nhà của bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1964, tọa lạc tại ấp N, xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh bị cáo bị Công an xã T, huyện C, tỉnh Trà Vinh bắt quả tang cùng ông Nguyễn Văn T, ông Đỗ Văn H, bà Nguyễn Thị D, bà Nguyễn Thị V, bà Huỳnh Thị Hồng E, bà Nguyễn Thị Y, ông Võ Văn D và Lý Tuấn V đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền với số tiền đánh bạc 2.750.000 đồng. Trước đó vào ngày 5 tháng 12 năm 2018 bị cáo Trần Bá L bị Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc.

Quan điểm của Vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện C: Sau khi phân tích các chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Vị đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, đề nghị xử phạt bị cáo Trần Bá L từ 20.000.000 đồng đến 30.000.000 đồng, về tội Đánh bạc. Ngoài ra, vị còn đề nghị xử lý vật chứng và buộc các bị cáo có nghĩa vụ nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Qua quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo có mặt tại phiên tòa không có ý kiến tranh luận. Lời nói sau cùng của bị cáo Trần Bá L xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt thấp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Tại phiên tòa vị đại diện Viện kiểm sát và những người tham gia tố tụng không bổ sung tài liệu, đồ vật và không đề nghị triệu tập thêm người tham gia tố tụng. Xác định tư cách người tham gia tố tụng theo quyết định đưa vụ án ra xét xử là đúng quy định của luật Tố tụng hình sự và giới hạn xét xử của Tòa án theo Điều 298 Bộ luật tố tụng hình sự. Đồng thời vị đại diện Viện kiểm sát và bị cáo Trần Bá L yêu cầu tiến hành xét xử vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trong vụ án theo Điều 292 của Bộ luật tố tụng hình sự, vì không ảnh hưởng đến quyền và lợi ích hợp pháp của bị cáo và những đương sự trong vụ án được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện C, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện C, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo có mặt tại phiên tòa, không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[1]. Lời nhận tội của bị cáo Trần Bá L tại phiên tòa hôm nay là phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị cáo tại Cơ quan điều tra và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án do Cơ quan điều tra Công an huyện C thu thập có được.

Do vậy, Bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện C quyết định truy tố bị cáo Trần Bá L về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 là phù hợp với qui định của pháp luật, không oan, không sai.

[2]. Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội; Bởi vì, việc đánh bạc trái phép ăn thua bằng tiền là một hình thức đánh bạc trái pháp luật bị Nhà nước nghiêm cấm, được quy định trong Bộ luật hình sự. Bị cáo là người đã trưởng thành có đủ nhận thức những quy định của pháp luật, kiến thức xã hội, là người có sức khỏe đề lao động, nhưng không lo chí thú làm ăn, chỉ vì muốn thu lợi bất chính, không cần bỏ ra công sức lao động vẫn có được lợi nhuận, vì thế luôn tìm mọi cách để che dấu hành vi phạm tội đối với các cơ quan quản lý nhà nước ở địa phương và các cơ quan thực thi pháp luật, nhằm thực hiện hành vi đánh bạc. Bản thân bị cáo đã có gia đình, đáng lý ra phải biết chăm lo cuộc sống gia đình bằng sức lao động hợp pháp được pháp luật ghi nhận, là tấm gương tốt đối với gia đình và xã hội, mà đi ngược lại có hành vi phạm tội.

Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 227/QĐXPVPHC vào ngày 05/12/2018, của Công an huyện C, tỉnh Trà Vinh, đối với Trần Bá L 1.500.000 đồng, về hành vi đánh bạc trái phép là đúng thẩm quyền, trình tự và thủ tục xử phạt vi phạm hành chính theo quy định của pháp luật. Đáng lẽ ra bị cáo phải biết ăn năn hối cải để trở thành người có ích cho gia đình và xã hội, đằng này bị cáo lại tiếp tục vi phạm. Cụ thể từ ngày 22/12/2018 bị cáo đã trực tiếp đánh bạc trái phép, ăn thua bằng tiền với các con bạc với số tiền thu tại chiếu bạc là 2.750.000 đồng; vì vậy lần vi phạm này của bị cáo Trần Bá L đã vi phạm vào tội đánh bạc được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3]. Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp, tội phạm đã hoàn thành, hậu quả đã xảy ra, bị cáo nhận thức được hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật, hành vi phạm tội đánh bạc của bị cáo đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây mất an ninh trật tự tại địa phương làm ảnh hưởng đến tình hình hoạt động sinh sống của nhân dân; thực tế, đánh bạc ăn thua bằng tiền là một tệ nạn xã hội, là nguyên nhân của sự đói nghèo, dẫn đến nhiều loại tội phạm khác bị pháp luật nghiêm cấm. Từ việc tham gia đánh bạc mà nhiều con bạc đã lâm vào cảnh nợ nần, kinh tế khó khăn, gia đình phát sinh mâu thuẫn dẫn đến tan vỡ hạnh phúc gây ra sự đói nghèo, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân.

[4] Nhằm làm giảm bớt những tệ nạn xã hội, góp phần ổn định tình hình trật tự tại địa phương và đấu tranh ngăn ngừa tội phạm. Hội đồng xét xử xét thấy cần phải xử bị cáo một mức án tương xứng với hành vi của bị cáo và tính chất của vụ án.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt đối với bị cáo Trần Bá L, Hội đồng xét xử cũng cần xem xét: Sau khi phạm tội bị cáo đã thật thà khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, số tiền xất phạt ăn thua không lớn, bản thân bị cáo đánh bạc trái phép không phải vì mục đích lợi nhuận phục vụ

kinh tế mà là ham vui, có con còn nhỏ, là lao động chính trong gia đình, hoàn cảnh gia đình có phần đơn chiếc. Đây là những căn cứ để áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo. Vì vậy không cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội, áp dụng hình phạt tiền là hình phạt chính cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe, phòng ngừa chung cho toàn xã hội.

Do đó ý kiến của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ theo quy định của pháp luật, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

Đối với ông Đỗ Văn H, ông Nguyễn Văn T, bà Nguyễn Thị V, bà Nguyễn Thị D, bà Huỳnh Thị Hồng E, ông Lý Tuấn V và ông Võ Văn D không đủ yếu tố cấu thành tội đánh bạc, đã bị cơ quan điều tra Công an huyện C xử phạt vi phạm hành chính.

[4]. Về vật chứng: Số tiền 2.750.000 đồng thu được tại chiếu bạc, là tiền các con bạc thực hiện hành vi vi phạm pháp luật và 01 máy điện thoại di động hiệu ITEL, số ITEL: 354083094347588 của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là bà Nguyễn Thị D dùng để liên lạc thực hiện hành vi đánh bạc, tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước; 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá, trong đó có 01 bộ đang sử dụng và 01 bộ chưa sử dụng, tịch thu tiêu hủy. Riêng chiếc xe mô tô biển số kiểm soát 84F9-8715 là tài sản cá nhân bị cáo giao trả lại cho bị cáo.

[5]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Trần Bá L phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 35 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

- Xử phạt bị cáo Trần Bá L 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng), nộp vào ngân sách Nhà Nước.

2. **Về vật chứng:** Căn cứ điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

- Tịch thu tiêu hủy: 02 (Hai) bộ bài tây 52 lá, trong đó có 01 bộ đang sử dụng và 01 bộ chưa sử dụng.

- Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền Việt Nam đồng là 2.750.000 đồng và 01 máy điện thoại di động hiệu ITEL, số ITEL: 354083094347588.

- Trả lại cho bị cáo Trần Bá L: 01 xe mô tô biển kiểm soát 84F9-8715.

3. **Về án phí:** Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội;

Buộc bị cáo Trần Bá L nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử sơ thẩm công khai báo cho bị cáo có mặt tại phiên tòa biết, có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày tròn kể từ ngày án sơ thẩm tuyên. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết tại Ủy ban nhân dân xã nơi cư trú.

(Trong trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 02 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 06, 07 và 09 của Luật Thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự).

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Trà Vinh;
- VKSND huyện, tỉnh;
- CCTHADS huyện C;
- Công an huyện C;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Văn Mến

