

Bản án số: 268/2022/HS-ST

Ngày: 08/11/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ H- TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Thúc Mỹ.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Nguyễn Văn Vy.
2. Ông Nguyễn Hữu Trục.

T ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Huyền Trang, T ký Tòa án nhân dân thành phố H.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố H tham gia phiên tòa: Ông Trần Đình Thế, Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 11 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thành phố H(60 N, phường V, thành phố H) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 104/2022/HSST ngày 05 tháng 5 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 216/2022/TLST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Lữ Văn C, sinh ngày 10/10/1969, tại tỉnh Quảng Ngãi; nơi cư trú: Tổ 6, thị trấn C, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; con ông Lữ K (đã chết) và bà Huỳnh Thị Đ; có vợ: Phan Thị Phương A; con: Có 04 người con (Sinh các năm 1995, 1998, 2001 và 2011).

Quá trình nhân thân: Từ nhỏ sống với gia đình tại huyện B, tỉnh Quảng Ngãi, học đến lớp 12/12 thì nghỉ học. Sau đó lập gia đình, học và làm nghề lái xe cho đến ngày gây án.

Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 23/02/2022 đến ngày 03/3/2022 được thay thế biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

1. Chị Nguyễn Phạm Thục N, sinh ngày 22/10/2007. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Phạm Thị Hồng P, sinh năm 1982. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: 10 Đặng Thái T, phường Đ ,thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

2. Chị Trương Nguyễn Anh T, sinh ngày 04/12/2006. Vắng mặt.

Người đại diện hợp pháp: Bà Nguyễn Thúc Vân H, sinh năm 1970. Vắng mặt.

Cùng địa chỉ: 100 N, phường V, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế.

3. Người đại diện hợp pháp của bị hại anh Nguyễn Thanh Đ(đã chết):

- Ông Nguyễn Thanh N, sinh năm 1937;
- Bà Lê Thị V, sinh năm 1938;
- Bà Nguyễn Thị T, sinh năm 1978;
- Anh Nguyễn Thanh K, sinh ngày 05/11/2004;
- Anh Nguyễn Thanh H, sinh ngày 06/3/2006;

Cùng địa chỉ: Phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của những người đại diện hợp pháp: Anh Nguyễn Thanh H, sinh năm 1994; địa chỉ: 12/13 N, Phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Vắng mặt.

Nguyên đơn dân sự: Công ty Cổ phần hợp tác đầu tư T;

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hà Trần Thị Mai T, chức vụ: Giám đốc.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Hà Trần L, sinh năm 1980; địa chỉ: 116 T, phường P, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế. Có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty TNHH C.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn N, chức danh: Giám đốc. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Lữ Văn Q, sinh năm 1979; địa chỉ: Tổ 6, thị trấn C, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Đậu M, sinh năm 1977; địa chỉ: Tổ 6 N thành phố Q. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 01 giờ 45 phút ngày 23/02/2022, Lữ Văn C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 76B-006.76, trên xe chở 15 hành khách đi trên đường N theo hướng từ Ga H đến đường H. Lúc này, anh Nguyễn Thanh Đ (có giấy phép lái xe hạng C nhưng đã hết hạn vào ngày 26/01/2022) điều khiển xe ô tô taxi Sun biển kiểm soát 75A-163.72, trên xe chở chị Trương Nguyễn Anh T (Sinh ngày 04/12/2006; trú tại: 100 N, phường V, thành phố H) và chị Nguyễn Phạm Thục N (Sinh ngày 22/10/2007; trú tại:

10 Đặng Thái T, phường Đ thành phố H) đi trên đường Lý Thường Kiệt theo hướng từ đường Đồng Đa đến Cầu Kho Rèn.

Đến khoảng 02 giờ 00 phút cùng ngày, khi đi đến giao lộ đường Lý Thường K- đường N, phường Phú Nhuận, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (trước cột đèn số 60 đường N) do Cảnh không tuân thủ quy định về tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, nên đã xảy ra va chạm với xe ô tô do anh Đ điều khiển gây tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Đ chết tại chỗ, chị T và chị bị thương được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Trung ương H; hai xe ô tô bị hư hỏng.

Các dấu vết cơ bản liên quan đến vụ tai nạn giao thông được xác định cụ thể như sau:

** Kết quả khám nghiệm hiện trường:*

Hiện trường nơi xảy ra tai nạn là đoạn đường trước cột đèn số 60 đường N, phường Phú Nhuận, thành phố H là giao lộ N và Lý Thường K. Đường có chiều rộng 12m60 được trải nhựa bằng phẳng, có hệ thống đèn tín hiệu giao thông tại bốn hướng đi trước khi vào giao lộ đường N và Lý Thường K, có bốn hướng đi ra khỏi giao lộ lần lượt đi đến các đường Hai Bà T, cầu Kho R, đường H và đường Đ. Tại thời điểm xảy ra tai nạn giao thông hệ thống đèn tín hiệu chuyển sang đèn vàng nhấp nháy.

Vị trí số 01 (một): Dấu vết chà lốp (29m70 x 0m23);

Vị trí số 02 (hai): Dấu vết chà lốp (31m10x0m23);

Vị trí số 03 (ba): Dấu vết cày (02m30x0m10);

Vị trí số 04 (bốn): Vùng vỡ (3m20 x 2m80);

Vị trí số 05 (năm): Vết chà lốp (6m x 0m40);

Vị trí số 06 (sáu): Vết chà lốp (1m30 x (0m10 x 0m67);

Vị trí số 07 (bảy): Cột đèn số 63;

Vị trí số 08 (tám): Xe ô tô biển kiểm soát 75A-163.72;

Vị trí số 09 (chín): Xe giường nằm biển kiểm soát 76B-006.76.

Lấy cột đèn số 60 đường N làm điểm mốc của vụ tai nạn giao thông, vẽ một đường thẳng vuông góc ra mặt đường một đoạn 5m10 từ đó kẻ một đường thẳng vuông góc hướng đi đường H đến điểm đầu vết chà lốp số (01) một đoạn 8m50.

Chọn hướng khám nghiệm từ đường Hai Bà T đi đường H và lấy mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải theo chiều hướng khám nghiệm làm chuẩn.

Vị trí số 01: Vết chà lốp tại hiện trường có kích thước (29m70 x 0m23) điểm đầu cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải

nổi dài là 4m15, điểm cuối cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải 1m50.

Vị trí số 02: Vết chà lóp tại hiện trường có kích thước (31m10 x 0m23) điểm đầu và điểm cuối cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt là 6m20 và 3m60; cách điểm đầu vết chà lóp (01) 02m20;

Vị trí số 03: Vết cày tại hiện trường có kích thước (02m30 x 0m10) điểm đầu và điểm cuối cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt là 4m80 và 5m40, cách điểm đầu vết chà lóp (02) là 10m40.

Vị trí số 04: Vùng vỡ tại hiện trường có kích thước (3m20 x 2m80) tâm vùng vỡ cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải nổi dài là 7m20 và cách điểm đầu vết cày (03) là 4m70.

Vị trí số 05: Vết chà lóp tại hiện trường có kích thước (6m x 0m40) điểm đầu và điểm cuối cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt là 9m17 và 12m60, cách tâm vùng vỡ số (04) là 9m80.

Vị trí số 06: Vết chà lóp tại hiện trường có kích thước (1m30 x (0m10 x 0m67) điểm đầu và điểm cuối cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt 12m00 và 12m40, cách điểm đầu vết chà lóp (05) là 2m70.

Vị trí số 07: Cột đèn số 63 đường N, trên bề mặt ngoài thân cột đèn bị trầy xước tróc sơn, bám dính chất màu trắng kích thước (0m30 x 0m40) và cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải là 14m00, cách điểm cuối vết chà lóp (06) là 3m80.

Vị trí số 08: Xe ô tô 75A-163.72 sau khi xảy ra tai nạn đầu xe quay về hướng đường Hai Bà Trưng, đuôi xe quay về hướng H; trực trước và sau bên trái xe ô tô cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt là 12m72 và 13m20, cách điểm đầu vết cày (03) là 25m40).

Vị trí số 09: Xe giường nằm 76B-006.76 sau khi xảy ra tai nạn dừng đỗ bên phải đường theo hướng khám nghiệm, đầu xe quay về hướng đường H, đuôi xe quay về hướng đường Hai Bà T, trực trước và trực sau xe cách mép ngoài vạch kẻ giới hạn phần đường xe chạy phía bên phải lần lượt là 0m90 và 01m10 (trực trước và sau bên phải xe giường nằm); trực sau bên phải xe giường nằm cách trực trước bên trái xe ô tô 75A-163.72 là 30m20 và cách điểm đầu vạch kẻ đường đi bộ là 34m10.

** Kết quả khám nghiệm phương tiện:*

- Xe ô tô biển kiểm soát 75A-163-72 xác định:
 - + Cản trước bị bung rời khỏi vị trí ban đầu có kích thước 1m55 x 60cm;
 - + Nắp ca bô bị bung móp hướng từ phải sang trái, từ trước ra sau có kích thước 1m20 x 60cm;
 - + Gương chiếu hậu phía trước bị vỡ có kích thước 1m20 x 90;

+ Thân xe phía trước bên phải bị móp lún chiều hướng từ ngoài vào trong, mặt ngoài bị chà xước làm tróc sơn có kích thước 65 cm x 3cm;

+ Cản đèn chiếu sáng bên trái bị bung rời;

+ Bình nhựa đựng nước làm mát máy bên phải phía trước bị nứt vỡ có kích thước 40cm x 30 cm;

+ Cửa trước bên phải bị cong móp có chiều hướng từ ngoài vào trong, có dính chất màu gạch, kích thước 90cm x 120cm, phần mép của phía sau cách tâm vùng móp lún một đoạn 30cm, có vết lũng có kích thước 20cm x 5cm và có dính chất màu gạch ở phần mép;

+ Thân xe bên phải bị móp lún từ ngoài vào trong có dính chất màu đỏ gạch có kích thước 80cm x 03cm;

+ Gương chiếu hậu bên phải bị vỡ nát hoàn toàn;

+ Cửa sau bên phải mặt dưới bị chà xước có dính chất màu đỏ gạch có kích thước 70cm x 50cm;

+ Thân xe phía sau bên phải bị móp lún từ ngoài vào trong có kích thước 40cm x 30cm;

+ Trục sau bên phải bị cong lệch theo hướng từ phải sang trái, ốp la răng bánh sau bên phải phía ngoài bị chà xước, vỡ rời khỏi vị trí ban đầu có kích thước 20cm x 5cm. Ngoài mặt lăn lốp xe phía sau bên phải có dính cỏ, đất cát có kích thước 30cm x 10cm.

- Xe mô tô biển kiểm soát 76B-006.76:

+ Phần đầu xe: Cản xe phía trước bị bung rời khỏi vị trí ban đầu, phần bên trái bị vỡ có kích thước 83cm x 80cm và có một vùng nứt vỡ có kích thước 30cm x 30cm, phần mặt ngoài có vùng chà xước làm mới sơn có kích thước 20cm x 10cm. Phần đầu xe bên trái cách mép ngoài bên trái thân xe một đoạn 15cm có nứt vỡ kích thước 01m00 x 50cm, điểm cao nhất cách mặt đất 01m40cm, điểm thấp nhất cao so với mặt đất 90cm. Mặt nạ đầu xe bị bung hờ, mặt phía trước bị chà xước bong tróc sơn, làm xơ nhựa có kích thước 50cm x 20cm. Thân xe phía trước bên trái bị bung rời khỏi vị trí ban đầu có dính chất màu trắng có kích thước 30cm x 50cm. Mặt ngoài phía trước bên trái thân xe, phần đầu cách lốp trước, vùng tâm trục lốp bên trái có vết bóc tróc sơn và bị chà xước kim loại có kích thước 50cm x 20cm. Đèn đơ mi thứ nhất bên trái phía dưới bị vỡ nhựa có kích thước 12cm x 5cm, đèn phía trên bị nứt vỡ kích thước 04cm x 07cm.

+ Phần đuôi xe: Không có dấu vết.

+ Phần bên phải thân xe: Không có dấu vết.

* Tại Kết luận giám định pháp y về tử thi số 47-22/TT ngày 28/02/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đối với Nguyễn Thanh Đ kết luận: Nạn nhân nam, bị chết ngay sau chấn Thương.

1. Chẩn đoán pháp y: Chấn Thương gãy cột sống cổ nặng từ C3-C5 đứt tủy cổ gây chết. Các tổn Thương trên cơ thể vùng thái dương phải là do nạn nhân bị hất mạnh đầu va chạm vào vật tày cứng (kính) phía phải mạnh đột ngột làm gãy cột sống cổ.

2. Nguyên nhân chết: Chấn Thương gãy cột sống cổ C3-C5 do tai nạn. Loại trừ mọi nguyên nhân khác.

* Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số 23-2/HP ngày 25/02/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế, xác định: Trong mẫu máu của ông Nguyễn Thanh Đ thu giữ vào ngày 23/02/2022 không phát hiện có hàm lượng cồn trong máu.

* Tại Bản kết luận giám định số 125/KL-KTHS ngày 11/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thừa Thiên Huế xác định:

Xe ô tô biển kiểm soát 75A-163.72 và xe ô tô biển kiểm soát 76B-006.76 có va chạm với nhau. Vùng va chạm đầu tiên giữa hai phương tiện nêu trên là tại các chi tiết ở mặt phải xe ô tô biển kiểm soát 75A-163.72 gồm: mặt phải cản trước, ốp nhựa cụm đèn pha liên hợp phía trước, tai xe, vòm chắn bùn tai xe, má và mặt lặn lớp trước, phần phía dưới cửa trước, nẹp nóc xe và nóc xe phía trên cửa trước với các chi tiết ở đầu xe ô tô biển kiểm soát 76B-006.76 gồm: mặt trước bên trái cản trước, mặt trước bên trái ka lăng, lo go, khung kim loại ngay sau cản trước và ka lăng, ốp nhựa cụm đèn pha liên hợp bên trái, mặt trước bên trái ốp nhựa đầu xe ngay dưới kính trước, phù hợp cơ chế va chạm theo chiều hướng từ phải sang trái xe ô tô biển kiểm soát 75A-163.72 và từ trước ra sau xe ô tô biển kiểm soát 76B-006.76.

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn Thương cơ thể số 112-22/TgT ngày 06/4/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đối với chị Nguyễn Phạm Thục N kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Chấn Thương tay phải gãy 1/3 trên xương cánh tay đang điều trị, hiện can xấu, trục lệch.

2. Tỷ lệ tổn Thương cơ thể hiện tại là 28% (Hai mươi tám phần trăm).

* Tại Bản kết luận giám định pháp y về tổn Thương cơ thể số 89-22/TgT ngày 23/3/2022 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Thừa Thiên Huế đối với chị Trương Nguyễn Anh T kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Sẹo mổ mặt ngoài đùi trái 2%.

Chấn Thương chân trái gãy thân xương đùi đã phẫu thuật kết hợp xương, thẳng trục 25%.

2. Tỷ lệ tổn Thương cơ thể hiện tại là: 27% (Hai mươi bảy phần trăm).

* Tại Bản kết luận định giá tài sản số 60/KL-HĐĐG ngày 24/3/2022 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự thành phố Huế xác định:

+ 01 (một) xe ô tô BKS 75A-163.72, màu sơn trắng, nhãn hiệu HUYNDAI, số khung RLUG6S1DAKN036164, số máy G4LAKM243198,

đăng ký lần đầu năm 2019. Giá trị thiệt hại là 139.469.000 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu bốn trăm sáu mươi chín ngàn đồng).

+ 01 (một) xe ô tô BKS 76B-006.76, màu sơn đỏ- trắng- xanh; nhãn hiệu: TILACO, số khung RN5B48SACEC002401, số máy N1414D035815, đăng ký lần đầu tháng 8 năm 2014. Giá trị thiệt hại là 10.721.400 đồng (Mười triệu bảy trăm hai mươi một ngàn bốn trăm đồng).

**Vật chứng thu giữ:*

- 01 (một) giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh số 31F8004488 (bản photo);

- 01 (một) giấy phép kinh doanh vận tải bằng xe ô tô số 916/GPKDVT (bản photo);

- 01 (một) đơn trình báo ngày 23/3/2022 của hãng taxi Sun do giám đốc Hà Trần Thị Mai T ký;

- 01 (một) báo cáo hành trình thông tin lái xe Nguyễn Thanh Đ;

- 01 Bảng báo giá thiết bị lắp trên xe taxi số 015/2022/TB-SUN.

- 01 (một) giấy ủy quyền số 012/2022/GUQ-TV ngày 12/4/2022;

- 01 (một) hợp đồng kinh doanh số 1321/HĐ-HTKD-Huế (bản photo);

- 01 (một) biên bản bàn giao xe 75A-163.72 (bản photo);

- 01 (một) phụ lục bảng tính gốc và lãi (bản photo);

- 01 (một) giấy phép lái xe hạng C mang tên Nguyễn Thanh Đ số 460176002132 có hiệu lực đến ngày 26/01/2022;

- 01 (một) giấy đăng ký xe ô tô 75A- 163.72 (bản photo);

- 01 (một) sổ kiểm định xe ô tô 75A-163.72 có hiệu lực đến ngày 21/02/2003 (bản photo);

- 01 (một) giấy chứng nhận bảo hiểm xe ô tô 75A-163.72 (bản photo).

- 01 (một) đĩa DVD màu vàng do Công an phường V cung cấp vào ngày 23/02/2022, được niêm phong trong phong bì giấy màu trắng, bên ngoài có chữ ký tên Phan Quốc Huy, Dương Thanh Hải và 01 dấu tròn đỏ của Công an phường V, thành phố H, được dán ngoài bằng băng keo trong.

- 01 (một) xe ô tô BKS 76B-006.76;

- 01 (một) xe ô tô BKS 75A-163.72.

** Về xử lý vật chứng:* Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Lữ Văn Q (đại diện theo ủy quyền của Công ty TNHH C) xe ô tô BKS 76B-006.76; trả lại cho ông Hà Trần L (đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần hợp tác đầu tư T-Văn phòng Sun Taxi Thừa Thiên Huế) xe ô tô BKS 75A-163.72.

** Về trách nhiệm dân sự:* Bị cáo Lữ Văn C đã bồi Thường cho anh Nguyễn Thanh H (Sinh năm 1994; trú tại: Tổ 1, phường T, thành phố H, đại

diện hợp pháp người bị hại) số tiền 200.000.000 đồng (Hai trăm triệu đồng), bồi Thường cho bị hại chị Trương Nguyễn Anh T số tiền 37.000.000 đồng (Ba mươi bảy triệu đồng), bồi Thường cho bị hại chị Nguyễn Phạm Thục N số tiền 7.000.000 đồng (Bảy triệu đồng), bồi Thường cho anh Hà Trần L (đại diện theo ủy quyền của Công ty Cổ phần hợp tác đầu tư T) số tiền 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng). Bà Hà Trần Thị Mai T (Giám đốc Công ty Cổ phần hợp tác đầu tư T) hỗ trợ cho anh Nguyễn Thanh H (đại diện hợp pháp người bị hại) số tiền 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng). Những người bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại không yêu cầu bồi Thường gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 233/CT-VKS-HS, ngày 31/8/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Lữ Văn C về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm cáo trạng truy tố; đề nghị áp dụng vào điểm a, d khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo Lữ Văn C từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 05 năm kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Không ai có yêu cầu gì thêm nên nên không xem xét; đề nghị trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng E mang tên Lữ Văn C.

Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí theo quy định pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H, Viện kiểm sát nhân dân thành phố H, Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Lữ Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời khai nhận tội của bị cáo là phù hợp khách quan với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản hiện trường vụ án, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 02 giờ 00 phút ngày 23 tháng 02 năm 2022, tại giao lộ đường Lý Thường Kiệt - đường N, phường Phú Nhuận, thành phố H, tỉnh Thừa Thiên Huế (trước cột đèn số 60 đường N), Lữ Văn C (có giấy phép lái xe theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 76B-006.76 đi trên đường N theo

hướng từ Ga H đến đường H, đã va chạm vào ô tô taxi Sun biển kiểm soát 75A-163.72 do anh Nguyễn Thanh Đ điều khiển, trên xe chở chị Trương Nguyễn Anh T và chị Nguyễn Phạm Thục N đi từ hướng đường Đồng Đa đến Cầu Kho Rèn, gây ra tai nạn giao thông.

Hậu quả: Anh Nguyễn Thanh Đ tử vong tại chỗ, chị Trương Nguyễn Anh T bị Thương với tỷ lệ tổn Thương cơ thể là 27%, chị Nguyễn Phạm Thục N bị Thương với tỷ lệ tổn Thương cơ thể là 28%, xe ô tô BKS 75A-163.72 bị hư hỏng thiệt hại 139.469.000 đồng (Một trăm ba mươi chín triệu bốn trăm sáu mươi chín ngàn đồng), xe ô tô BKS 76B-006.76 bị hư hỏng thiệt hại 10.721.400 đồng (Mười triệu bảy trăm hai mươi một ngàn bốn trăm đồng).

Lỗi của Lữ Văn C là điều khiển xe ô tô không tuân thủ quy định về tốc độ, không giảm tốc độ để có thể dừng lại một cách an toàn khi đi qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức, đã vi phạm khoản 1 Điều 12 và khoản 3 Điều 5 Thông tư 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019 của Bộ giao thông vận tải quy định về tốc độ và khoảng cách an toàn của xe cơ giới, xe máy chuyên dùng tham gia giao thông đường bộ.

Lỗi của bị hại anh Nguyễn Thanh Đ là không có giấy phép lái xe hợp lệ (mặc dù anh Đ có giấy phép lái xe hạng C nhưng đã hết hạn vào ngày 26/01/2022, chưa được cấp lại giấy phép lái xe mới) và điều khiển xe ô tô đi vào giao lộ nhưng không nhường đường cho xe đi đến từ bên phải tại nơi đường giao nhau không có biển báo hiệu đi theo vòng xuyên, là vi phạm khoản 9 Điều 8, khoản 1 Điều 24 Luật giao thông đường bộ, đây cũng là nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông, nhưng do anh Đ đã chết nên không xem xét xử lý.

Như vậy, hành vi của Lữ Văn C vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ gây ra hậu quả làm 01 người chết, gây thiệt hại tài sản từ 100.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng nên đã phạm vào tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo quy định tại điểm a, d khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thành phố H truy tố các bị cáo về hành vi phạm tội như trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng:

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác; gây ảnh hưởng đến tình hình trật tự, an toàn xã hội. Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự của hành vi của mình gây ra.

Bị cáo Lữ Văn C không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào; bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tự nguyện bồi Thường một phần thiệt hại, khắc phục hậu quả; bị hại anh Nguyễn Thanh Đ có lỗi dẫn đến tai nạn giao thông; bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo; đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú ổn định, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, lần đầu phạm tội với lỗi vô ý, ăn năn hối cải nên xét thấy không cần thiết cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

Từ những phân tích, đánh giá trên, Hội đồng xét xử xét thấy xử phạt bị cáo Lữ Văn C 02 năm 06 tháng tù nhưng cho bị cáo được hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm từ ngày tuyên án sơ thẩm, là phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng và trách nhiệm dân sự: Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, nguyên đơn dân sự không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét. Cần trả lại cho bị cáo 01 (Một) giấy phép lái xe mô tô hạng E mang tên Lữ Văn C.

[5] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a, d khoản 1 Điều 260; b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự; Điều 106, Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

[1] Xử phạt bị cáo Lữ Văn C 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 (năm) năm. Thời điểm bắt đầu tính thời gian thử thách là ngày tuyên án sơ thẩm 08/11/2022.

Giao bị cáo Lữ Văn C cho Ủy ban nhân dân thị trấn C, huyện B, tỉnh Quảng Ngãi giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án cho hưởng án treo.

[2] Về xử lý vật chứng: Trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe mô tô hạng E mang tên Lữ Văn C (hiện đang lưu giữ theo hồ sơ vụ án).

[3] Về án phí: Bị cáo Lữ Văn C phải chịu 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

[4] Bị cáo có mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại, bị đơn dân sự vắng mặt tại phiên tòa, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

- TAND Tỉnh TT Huế;
- Sở Tư pháp;
- VKSND thành phố H;
- Công an thành phố Huế;
- Phòng PV 06 Công an tỉnh TT Huế;
- Chi cục Thi hành án dân sự tp Huế;
- THA HS;
- Bị cáo;
- Bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại;
- Nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự;
- Lưu hồ sơ.

Lê Thúc Mỹ

Các hội thẩm nhân dân

11