

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP
TỈNH NINH BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 47/2019/HS-ST

Ngày: 01-10-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TAM ĐIỆP, TỈNH NINH BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Ngọc Tú.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Thanh Sơn và bà Đinh Thu Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Phạm Việt Dũng - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Dương Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 48/2019/TLST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2019. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2019/QĐXXST-HS ngày 20 tháng 9 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đinh Xuân H** - sinh ngày 10/01/1977 tại: thành phố T, tỉnh Ninh Bình; Nơi cư trú: Số 8/10 đường Ph, phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Ngọc H và bà Nguyễn Thị Đ; bị cáo có vợ và có 4 con; Tiền án, tiền sự: Không; Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn bằng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 41/2019/HSST-LCĐKNCT ngày 03 tháng 9 năm 2019 của Tòa án nhân dân thành phố Tam Điệp (có mặt).

- Bị hại: Ông Đàm Văn Th, sinh năm 1960; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình. (Đã chết).

- Người đại diện hợp pháp của bị hại:

+ Bà Phạm Thị H, sinh năm 1958; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

+ Anh Đàm Văn Th, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình.

+ Chị Đàm Thị H1, sinh năm 1989; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

+ Chị Đàm Thị H2, sinh năm 1991; địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

(Người đại diện theo ủy quyền của bà Phạm Thị H, chị Đàm Thị H1 và chị Đàm Thị H2 là anh Đàm Văn Th; địa chỉ: Thôn Đ, xã Y, huyện Y, tỉnh Ninh Bình theo Giấy ủy quyền lập ngày 11/3/2019) (Vắng mặt)

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Văn Đ, sinh năm 1979; (Vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố Đ, phường Y, thành phố T, tỉnh Ninh Bình.

- Người làm chứng:

- Bà Đinh Thị V - Sinh năm 1965. (Vắng mặt)

- Bà Trịnh Thị H – Sinh năm 1973. (Vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đinh Xuân H có giấy phép lái xe ô tô hạng B2 (do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp, có giá trị đến ngày 28/02/2028) là chủ sở hữu xe ô tô biển kiểm soát 51G – 724xx. Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 23/02/2019, Đinh Xuân H điều khiển xe ô tô 51G – 724xx đi trên đường Đ, thuộc tổ dân phố L, phường Y, thành phố T để đến nhà chị Trịnh Thị H. Trên xe có 03 người gồm Đinh Xuân H ngồi ghế lái phía trước, chị Đinh Thị V ngồi ở ghế sau và cháu Long Đức M ngồi ở ghế phía trước bên phụ. Khi xe ô tô 51G – 724xx do H điều khiển đi đến trước cổng nhà số 02 của gia đình chị Trịnh Thị H thì H dừng xe bên phải đường (hướng L đi Đ). Sau khi H dừng xe thì chị V mở cánh cửa bên phụ xuống xe và đi vào nhà chị H. Trên xe lúc này chỉ có Đinh Xuân H và cháu M. Do cánh cửa xe phía trước bên phụ sát tường bao, vướng không mở được nên H mở cửa xe phía trước bên lái ra khoảng 45 cm rồi quay sang ghế bên phụ bế cháu M để xuống xe phía cửa bên lái. Khi H vừa quay sang, chưa kịp bế cháu M thì ngay lúc đó anh Nguyễn Văn Đ điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx chở sau là ông Đàm Văn Th từ phía sau đi đến. Khi mở cửa xe, Đinh Xuân H không chú ý quan sát nên không nhìn thấy xe mô tô của anh Đ đi đến từ phía sau. Khi cánh cửa xe mở ra thì xe mô tô do anh Đ điều khiển đã đi đến vị trí sát đuôi xe ô tô, phía bên trái thành xe, cách vị trí cánh cửa xe vừa mở khoảng 2 mét. Khi phát hiện cánh cửa xe ô tô mở thì anh Đ đánh lái sang trái để tránh nhưng do bất ngờ và ở khoảng cách gần nên anh Đ không kịp xử lý. Đầu ngoài tay nắm ghi đông và cần tay phanh bên phải xe mô tô đã va vào gờ cạnh của cánh cửa phía trước bên lái xe ô tô. Sau va chạm, xe mô tô đổ nghiêng sang trái và rê về phía trước 5,3 mét, anh Đ và ông Th bị ngã xuống lòng đường bên trái theo hướng đi. Hậu quả anh Đ bị xây sát nhẹ, ông Th bị ngã đập đầu xuống nền đường bị chấn thương được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa tỉnh Ninh Bình, đến ngày 24/02/2019 thì tử vong.

Kết quả khám nghiệm hiện trường xác định: Nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông là đường Đ thuộc tổ dân phố L, phường Y, thành phố T. Mặt đường bằng bê tông thẳng, phẳng, rộng 5, 5 m. Vị trí bên trái đường (hướng L - Đ) trên phần đất lưu không có lắp các cột đèn chiếu sáng, khoảng cách giữa 02 cột đèn là 20 mét. Lấy mép nhà phía Đông số nhà 02, tổ dân phố L, phường Y, thành phố T làm mốc. Lấy mép bên phải đường Đ (hướng L - Đ) làm chuẩn để đo, xác định vị trí các phương tiện và các dấu vết có liên quan đến tai nạn.

- Xe ô tô biển kiểm soát 51G -724.xx đỗ trên mặt đường Đ, đầu xe quay hướng Tổ dân phố Đ, đuôi xe quay hướng đường L. Đầu trục bánh trước và đầu trục bánh sau bên phụ cách mép đường bên phải 40cm; đầu trục bánh xe phía sau cách mép nhà số 02 thuộc tổ dân phố L là 25 cm về phía đường L.

- Xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx nằm đổ nghiêng bên trái trên đường Đ; đầu xe chệch theo hướng Đ; đuôi xe chệch theo hướng L. Trục bánh trước cách mép đường bên phải 3,30m; trục bánh sau cách mép đường bên phải 3,5m. Trục bánh sau xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx cách trục bánh trước bên lái xe mô tô là 3,75m;

- Xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx để lại trên mặt đường Đ vết cà không liên tục có kích thước (530 x 85 x 1) cm, hướng L – Đ. Vị trí đầu vết cà cách mép đường bên phải 3,35cm, cuối vết cà là vị trí giá để chân bên trái người điều khiển. Đầu vết cà đến trục bánh trước bên lái xe ô tô là 105cm về phía tổ dân phố Đ.

- Trên phần đất lưu không bên trái đường Đ theo hướng L – Đ có vết máu kích thước (40 x 20) cm, tâm vết máu đến mép đường làm chuẩn là 565 cm và cách đầu vết cà sạt của xe mô tô là 2,3m về phía đường L.

- Cột đèn số 02 cách mép nhà số 02 làm mốc là 11m về phía đi tổ dân phố Đ

- Hiện trường không có vết phanh của xe mô tô.

Kết quả khám phương tiện xe mô tô nhãn hiệu LIFAN biển kiểm soát 35 N3 – 19xx xác định: Mặt ngoài phía trước tay phanh bên phải có vết tỳ mài kích thước (2 x 0,2) cm, vết có chiều từ trái sang phải, điểm thấp nhất cách mặt đất 90 cm;

- Đầu ngoài tay nắm ghi đông bên phải có vết trượt xước mài mòn kim loại kích thước (0,5 x 0,1)cm điểm thấp nhất cách mặt đất 92 cm.

- Đầu ngoài tay nắm ghi đông bên trái có vết trượt xước mài mòn cao su kích thước (2,5 x 2,5)cm, điểm cao nhất cách mặt đất 91,5 cm

- Mặt ngoài bên phải yên xe có vết tỳ rách kích thước (4 x 2)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 64,5cm, điểm gần nhất cách đầu yên xe 24 cm

- Mặt ngoài bên phải yên xe có vết máu đã khô kích thước (2 x 1,5)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 64,5 cm, điểm gần nhất cách đầu yên xe 36 cm;

- Ốc vít bắt giữ ốp nhựa thân xe bên phải có vết trượt xước kích thước (0,1 x 0,1) cm, toàn bộ ốc vít bị đẩy theo chiều từ trước về sau so với ban đầu 0,2cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 61 cm, điểm gần nhất cách đầu ốp nhựa 15,5 cm.

- Ốp nhựa phía dưới yên xe bên phải có vết sạt mài mòn nhựa kích thước (5x 3) cm, vết có chiều từ trước về sau, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 60 cm, điểm gần nhất cách đầu ốp nhựa 14,5 cm.

- Mặt ngoài bên phải chắn bùn phía sau, bánh sau có vết chùi sạch bụi đất kích thước (6,5 x 2,8)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 41 cm, điểm gần nhất cách mép phía trước chắn bùn 2 cm;

- Mặt ngoài phía sau ốp biển kiểm soát có vết chùi sạch bụi đất kích thước (5 x 2)cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 47 cm;

- Đầu ngoài giá để chân bên trái người điều khiển có vết sạt xước cao su + kim loại kích thước (4,5 x 2,5) cm, điểm thấp nhất cao cách mặt đất 24 cm. Toàn bộ giá để chân bị đẩy từ trước ra sau so với ban đầu 6,5 cm.

- Đầu ngoài giá đỡ chân người ngồi phía sau bên trái có vết trượt xước mài mòn cao su và kim loại kích thước (3 x 2) cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 26 cm.

- Về kỹ thuật, an toàn phương tiện: hệ thống phanh hãm bánh trước, hệ thống đèn xi nhan không còn hoạt động được do tai nạn.

Kết quả khám phương tiện xe ô tô BKS – 51 G- 724.xx, xác định:

- Gờ cạnh ngoài cửa phía trước bên lái bị đẩy theo chiều từ trong ra ngoài, từ dưới lên trên kích thước (2,8 x 0,3) cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 88 cm

- Gờ cạnh ngoài cánh cửa phía trước bên lái có vết bong tróc sơn mài mòn kim loại kích thước (0,5 x 0,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 57, 5 cm.

- Gờ cạnh ngoài cửa phía trước bên lái có vết bong tróc sơn mài mòn kim loại kích thước (0,5 x 0,5)cm, điểm thấp nhất cách mặt đất 57,5 cm.

- Về kỹ thuật an toàn phương tiện: Hệ thống đèn còi, gương, gạt mưa hoạt động bình thường.

Kết quả khám nghiệm tử thi ông Đàm Văn Th xác định:

* Các dấu vết, tổn thương trên cơ thể:

- Vùng chẩm có bầm tụ máu kích thước (4 x 3,5) cm, trên vùng chẩm có vết rách da bờ mép nham nhở, đáy có cầu tổ chức kích thước (2 x 1)cm

- Kết quả giải phẫu vùng đầu xác định: tổ chức dưới da đầu vùng chẩm tụ máu kích thước (7 x 5) cm. Vỡ phức tạp xương hộp sọ vùng đỉnh chẩm kích thước (5 x 0,1) cm, hướng vỡ lan xuống nền sọ, qua diện vỡ có máu và dịch não tủy chảy ra.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trưng cầu giám định tử thi ông Đàm Văn Th. Tại bản Kết luận giám định pháp y về tử thi số 14/KLGD – PC09-PY ngày 05/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình kết luận nguyên nhân chết của ông Đàm Văn Th do chấn thương sọ não.

Quá trình điều tra, bị cáo Đinh Xuân H đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 03 tháng 9 năm 2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình đã truy tố bị cáo Đinh Xuân H về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, tỉnh Ninh Bình giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đinh Xuân H phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị: Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, khoản 1, khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đinh Xuân H từ 12 (Mười hai) tháng đến 15 (Mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 (hai mươi bốn) tháng đến 30 (Ba mươi) tháng.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự trả lại cho bị cáo Đinh Xuân H 01 (một) giấy phép lái xe số 790165055408 mang tên Đinh Xuân H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/8/2018.

Trong quá trình điều tra, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Nguyễn Văn Đ trình bày: Khoảng 19 giờ anh điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx chở sau là ông Đàm Văn Th đi từ hướng đường L về tổ dân phố Đ, khi đi đến đường Đ thì thấy có một chiếc xe ô tô đỗ ở ven đường phía bên phải theo chiều đi của anh, khi còn cách khoảng 2 mét thì người lái xe mở cửa xe, anh đã đánh tay lái sang phía bên trái song do khoảng cách gần nên tay lái phía bên phải xe của anh đã va vào cửa xe làm anh, ông Đàm Văn Th ngã ra đường và ông Th đã tử vong. Sau khi ông Th tử vong anh đã thỏa thuận hỗ trợ bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000 đồng, anh đã thực hiện giao tiền bồi thường, đến nay anh không có ý kiến gì.

Trong quá trình điều tra những người làm chứng đều khai nhận: Ngày 23/02/2019, được chứng kiến vụ tai nạn giao thông xảy ra tại khu vực đường Đ thuộc tổ dân phố L, phường Y, thành phố T, diễn biến sự việc đúng như cáo trạng đã nêu.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận hành vi bị truy tố như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp. Bị cáo không tranh luận với đại diện Viện kiểm sát về tội danh, hình phạt và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố T, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Tam Điệp, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác đều không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, truy tố, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện, biên bản khám nghiệm tử thi. Bản kết luận giám định pháp y số 14/KLGĐ – PC09-PY ngày 05/3/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Ninh Bình và các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 19 giờ

30 phút ngày 23/02/2019, sau khi dừng xe ô tô biển kiểm soát 51G -724.xx trên đường Đ thuộc tổ dân phố L, phường Y, thành phố T, Đinh Xuân H đã có hành vi mở cửa xe ô tô phía trước bên lái nhưng không chú ý quan sát trước khi mở, đứng vào thời điểm xe mô tô biển kiểm soát 35 N3 – 19xx do anh Nguyễn Văn Đ điều khiển, chở ông Đàm Văn Thuận từ phía sau đi đến. Do Đinh Xuân Hoan bất ngờ mở cửa xe và ở khoảng cách gần nên anh Đ không kịp xử lý dẫn đến xe mô tô do anh Đ điều khiển va vào cánh cửa bên lái của xe ô tô làm anh Đ và ông Th ngã xuống đường. Hậu quả ông Đàm Văn Th bị chấn thương sọ não dẫn đến tử vong. Nguyên nhân dẫn đến tai nạn giao thông lỗi thuộc về Đinh Xuân H do không chú ý quan sát, không thực hiện biện pháp an toàn trước khi mở cửa xe ô tô đã vi phạm điểm đ khoản 3 Điều 18 Luật giao thông đường bộ.

Theo quy định tại khoản 3 Điều 18 của Luật Giao thông đường bộ thì: Người điều khiển phương tiện khi dừng xe, đỗ xe trên đường bộ phải thực hiện quy định sau đây:

a/....

đ/ Không mở cửa xe, đề cửa xe mở hoặc bước xuống xe khi chưa đảm bảo điều kiện an toàn

Tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ quy định tại Điều 260 của Bộ luật Hình sự như sau:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người;”

Như vậy, hành vi nêu trên của bị cáo Đinh Xuân H đã phạm tội vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ. Tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật Hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo đã vi phạm luật giao thông đường bộ, trực tiếp xâm phạm đến trật tự công cộng, ảnh hưởng đến hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông, sự an toàn về tính mạng của ông Đàm Văn Th được luật hình sự bảo vệ. Trong tình hình hiện nay, tai nạn giao thông trên địa bàn thành phố T ngày càng gia tăng, đặc biệt là tai nạn giao thông đường bộ là vấn đề luôn được sự quan tâm đặc biệt của xã hội. Khi tham gia giao thông có nhiều người điều khiển phương tiện giao thông đã không chấp hành đúng các quy định về an toàn giao thông dẫn đến những tai nạn thương tâm. Để giảm bớt thực trạng này, các cơ quan bảo vệ pháp luật phải có những quyết định xử phạt thật nghiêm khắc đối với những trường hợp vi phạm luật giao thông đường bộ. Cần buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện. Do đó, Viện kiểm sát truy tố bị cáo Đinh Xuân H về tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" như nội dung bản Cáo trạng là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[4] Về nhân thân: Bị cáo là người có nhân thân tốt, lý lịch rõ ràng, chưa từng có tiền án, tiền sự.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có

tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, được gia đình bị hại làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có bố đẻ là ông Đinh Ngọc H là thương binh, có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương nên bị cáo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Về hình phạt: Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cần áp dụng hình phạt tù đối với bị cáo. Tuy nhiên Hội đồng xét xử nhận thấy bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đã tự nguyện khắc phục hậu quả cho gia đình người bị hại, được gia đình bị hại làm đơn đề nghị miễn truy cứu trách nhiệm hình sự, xin giảm nhẹ hình phạt và có nơi cư trú rõ ràng nên căn cứ vào các điều kiện được hưởng án treo thì cần áp dụng khoản 1 và khoản 2 Điều 65 của Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng án treo, giao bị cáo cho UBND nơi bị cáo cư trú và gia đình bị cáo giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

[7] **Về phạt bổ sung:** Do bị cáo Đinh Xuân H không làm nghề lái xe ô tô, việc bị cáo điều khiển xe chỉ với mục đích làm phương tiện đi lại nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt phạt bổ sung cấm hành nghề lái xe ô tô đối với bị cáo Đinh Xuân H.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi tai nạn giao thông xảy ra, Đinh Xuân H đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình bị hại tổng số tiền 110.000.000 đồng, bao gồm các khoản: mai táng phí 20.000.000 đồng, bồi thường tổn thất về tinh thần 90.000.000 đồng. Anh Nguyễn Văn Đ đã tự nguyện hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 5.000.000 đồng. Sau khi nhận tiền bồi thường của Đinh Xuân H, tiền do anh Nguyễn Văn Đ hỗ trợ, gia đình bị hại đã nhất trí và không có ý kiến gì khác liên quan đến việc bồi thường dân sự.

Khi tai nạn giao thông xảy ra, anh Nguyễn Văn Đ bị 02 vết thương xây sát rách da ở ngón tay giữa và ngón áp út bàn tay phải, không phải vào viện điều trị. Xe mô tô biển kiểm soát 35N3 -19xx của anh Đ bị hỏng nhẹ. Do đó anh Đ đã từ chối việc giám định thương tích, từ chối việc định giá tài sản chiếc xe bị hỏng và không yêu cầu bồi thường thương tích, không yêu cầu bồi thường thiệt hại về tài sản nên không đặt ra để xem xét giải quyết.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

- Đối với xe ô tô biển kiểm soát 51G - 724.xx của Đinh Xuân H và xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx của anh Nguyễn Văn Đ: Sau khi khám nghiệm xác định các dấu vết có liên quan đến tai nạn giao thông trên các phương tiện, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố T đã trả lại xe ô tô biển kiểm soát 51G - 724.xx cho Đinh Xuân H và trả lại xe mô tô biển kiểm soát 35N3 – 19xx cho anh Nguyễn Văn Đ là có căn cứ, đúng pháp luật.

- Đối với 01 (một) giấy phép lái xe số 790165055xxx mang tên Đinh Xuân H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/8/2018 được chuyển theo hồ sơ vụ án là giấy tờ hợp pháp của bị cáo Đinh Xuân H, quá trình điều tra xác định bị cáo không làm nghề lái xe ô tô nên không áp dụng hình phạt bổ

sung cấm hành nghề lái xe đối với bị cáo. Do đó cần trả lại giấy phép lái xe ô tô cho bị cáo Đinh Xuân H.

[10] Trong vụ án này đối với Nguyễn Văn Đ là người điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 35N3 -19xx nhưng không có giấy phép lái xe, khi lưu thông trên đường không đội mũ bảo hiểm đây là hành vi vi phạm hành chính. Do vậy Công an thành phố T đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với anh Nguyễn Văn Đ là đúng quy định của pháp luật.

[11] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[12] Quyền kháng cáo: Bị cáo, người đại diện hợp pháp cho bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 260; khoản 1, khoản 2 Điều 65; điểm b, s khoản 1, khoản 2 của Điều 51 của Bộ luật Hình sự;
- Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Xuân H** phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

- Xử phạt bị cáo **Đinh Xuân H 12** (mười hai) tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 24 (Hai mươi bốn) tháng, thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án 01/10/2019.

Giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh là nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với Ủy ban nhân dân phường A, quận T, thành phố Hồ Chí Minh trong việc giám sát, giáo dục bị cáo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 69 của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Trả lại cho bị cáo Đinh Xuân H 01 (một) giấy phép lái xe số 790165055xxx mang tên Đinh Xuân H do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/8/2018

3. Về án phí: Bị cáo Đinh Xuân H phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm bị cáo có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người đại diện hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình;
- VKSND tỉnh Ninh Bình;
- Sở Tư pháp tỉnh Ninh Bình;
- VKSND thành phố Tam Điệp;
- Cơ quan Điều tra CATP T;
- Cơ quan THA hình sự CATP T;
- Chi cục THA dân sự thành phố T;
- Bị cáo;
- Người có QLNVLQ;
- Người đại diện hợp pháp của người bị hại;
- Lưu HSVA, VP.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Vũ Ngọc Tú