

Bản án số: 124/2018/HS-PT

Ngày: 17 - 9 - 2018

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông Lý Ngọc Sơn

Các Thẩm phán: Ông Thái Văn Chấn

Ông Cao Minh Lễ

- Thư ký phiên tòa: Bà Ngô Thị Kim Quyên – Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh An Giang tham gia phiên tòa:

Ông Trần Chí Tâm - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 9 năm 2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh An Giang xét xử công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 115/TLPT-HS ngày 08 tháng 8 năm 2018 đối với bị cáo Võ Văn H do có kháng cáo của bị cáo Võ Văn H và người bị hại Ngô Tấn V đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 76/2017/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

Võ Văn H, sinh ngày 30/12/1974, tại Vương quốc Campuchia; nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: tổ 14, khóm 8, phường A, thành phố C, tỉnh An Giang; nơi tạm trú: số 471, khóm Đ 6, phường M, thành phố L, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Mua bán; quốc tịch: Việt Nam; trình độ học vấn: 4/12; con ông Võ Văn Ngọc, sinh năm 1942 và bà Đặng Thị Quý (đã chết); vợ là Nguyễn Thị Bích Thảo (đã ly hôn), đang chung sống như vợ chồng với Phan Thị Như Hòa, có 01 người con sinh năm 2012.

- Tiền án, tiền sự: chưa;

- Bị cáo được tại ngoại và có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại có kháng cáo: Ông Ngô Tấn V, sinh năm 1971 (có mặt)

Địa chỉ: số 04 Bis Lê Minh Ngươn, khóm 2, phường L, thành phố L, tỉnh An Giang.

(Trong vụ án, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Võ Văn H và ông Ngô Tấn V là những người kinh doanh, chuyên mua tài sản qua đấu giá tại các tổ chức đánh giá tài sản. Ngày 15/11/2017, H và ông V cùng một số người khác tham gia đấu giá mua tài sản tại Phòng Tài chính kế hoạch huyện Châu Thành, tỉnh An Giang. Lần đấu giá này, có ông Nguyễn Quốc Thái đi cùng với H đấu giá thắng nên giữa H và ông V xảy ra mâu thuẫn, cự cãi. Khi ra về, ông V chỉ tay vào mặt và hăm dọa đánh H.

Đến khoảng 10 giờ ngày 23/11/2017, H, ông V và một số người khác tham gia đấu giá mua tài sản tại Trung tâm dịch vụ bán đấu giá tài sản tỉnh An Giang. Lần này, ông V đấu giá thắng. Sau đó, H ra về thì bị Nguyễn Thanh Tâm (Sơn XuKa) va vào người và dùng tay đánh vào lưng, cổ rồi bỏ đi. H cho rằng ông V kêu Tâm đánh H nên đến quán cafe Chủ Nhật ở số 09, khóm Bình Long 1, phường Mỹ Bình, thành phố Long Xuyên gặp ông V. Tại đây, H lấy cây gậy ba khúc, dài khoảng 50 cm, bằng kim loại màu vàng, cán bằng kim loại màu đen, trong bãi giữ xe đánh ông V nên ông V đưa bàn tay trái lên đỡ, H tiếp tục đánh cái thứ 02 trúng vào vùng đầu ông V thì được các ông Lê Chí Cường, Dương Hoàng Dành, Huỳnh Văn Danh, Nguyễn Hà Đông can ngăn và đưa ông V đến Bệnh viện Đa Khoa trung tâm An Giang cấp cứu.

Bản Kết luận giám định pháp y về thương tích số 318/17/TgT ngày 29/11/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang xác định Ngô Tấn V bị:

- Sẹo dính phải kích thước 5.5 x 0.3 cm.
- Gãy đốt giữa ngón IV bàn tay trái, gãy cổ tật nhẹ.

Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 09% (chín phần trăm).

Ngày 11/12/2017, ông Ngô Tấn V có đơn yêu cầu khởi tố vụ án hình sự do bị Võ Văn H gây thương tích.

Ngày 17/4/2018, H nộp 1.000.000 đồng cho Cơ quan Cảnh sát điều tra để khắc phục hậu quả.

Tại bản Cáo trạng số 55/VKS-HS ngày 26 tháng 4 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên đã truy tố bị cáo Võ Văn H về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Võ Văn H phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 104, các điểm b, h, p khoản 1 Điều 46, Điều 33 Bộ luật Hình sự năm 1999, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2009;

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H 07 (bảy) tháng tù;

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về phân trách nhiệm dân sự, án phí hình sự, dân sự sơ thẩm và quyền kháng cáo theo quy định.

Ngày 13/7/2018, người bị hại Ngô Tấn V có đơn kháng cáo với nội dung: tăng mức hình phạt tù đối với bị cáo Võ Văn H.

Ngày 16/7/2018, bị cáo Võ Văn H có đơn kháng cáo với nội dung:

- Trung cầu giám định lại tỷ lệ thương tật của người bị hại Ngô Tấn V do vật gì gây ra.

- Xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo được hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ như đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên hoặc hình phạt cảnh cáo như đề nghị của Luật sư bào chữa.

Tại phiên tòa phúc thẩm: Người bị hại vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Bị cáo giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, rút lại yêu cầu kháng cáo xin giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại.

Kiểm sát viên thực hiện quyền công tố nhà nước tại phiên tòa phát biểu quan điểm về vụ án và đề xuất với Hội đồng xét xử:

- Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo: Bị cáo Võ Văn H, người bị hại Ngô Tấn V kháng cáo trong hạn luật định nên đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm chấp nhận việc kháng cáo để xem xét, giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

- Về nội dung: Án sơ thẩm đánh giá đúng tính chất vụ án và xét xử bị cáo Võ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích”, tuyên phạt mức án 07 (bảy) tháng tù là đúng quy định của pháp luật. Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo rút lại yêu cầu kháng cáo xin giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại, xét thấy việc rút yêu cầu này của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét yêu cầu này. Đối với yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt, bị cáo kháng cáo nhưng không đưa ra tình tiết nào mới làm cơ sở xem xét cho bị cáo.

Đối với yêu cầu kháng cáo xin tăng nặng hình phạt đối với bị cáo của người bị hại, xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào quy định pháp luật, xem xét tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù là phù hợp, người bị hại kháng cáo nhưng không đưa ra tình tiết nào mới làm cơ sở để xem xét cho yêu cầu của mình.

Tuy nhiên, cấp sơ thẩm đã áp dụng điểm Điều 104 Bộ luật Hình sự được

sửa đổi, bổ sung năm 2009 là chưa phù hợp với quy định tại Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015; theo quy định tại Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 đã bỏ tình tiết gây cố tật nhẹ cho nạn nhân là có lợi cho bị cáo. Do đó, cần điều chỉnh áp dụng Điều 134 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xét xử hành vi của bị cáo.

Từ những phân tích trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Võ Văn H và yêu cầu xin tăng nặng hình phạt của người bị hại Ngô Tấn V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo trước ngày 01/01/2018, tuy nhiên quy định tại Điều 104 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 bất lợi hơn so với Điều 134 của Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Cấp sơ thẩm xét xử hành vi của bị cáo theo Điều 104 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2009 là chưa phù hợp nên Hội đồng xét xử phúc thẩm quyết định căn cứ Điều 134 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo theo tinh thần Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015. Do đó, Hội đồng xét xử điều chỉnh lại trong bản án phúc thẩm.

[2] Về nội dung vụ án:

Lời khai nhận tội của bị cáo Võ Văn H tại phiên tòa phúc thẩm hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo trong giai đoạn điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với Giấy chứng nhận thương tích số 430/17/CN-KHTH ngày 27/11/2017, Biên bản xem xét dấu vết trên thân thể ngày 26/11/2018, Bản ảnh dấu vết trên thân thể, Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 318/17/TgT ngày 29/11/2017, phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Có đầy đủ căn cứ xác định: Do mâu thuẫn trong việc làm ăn nên giữa bị cáo và người bị hại có cãi vã qua lại, mâu thuẫn xảy ra tại phiên đấu giá ở Phòng Tài chính kế hoạch huyện Châu Thành, dẫn đến ngày 23/11/2017, bị cáo H đã có hành vi dùng gậy bằng kim loại, dài khoảng 50 cm đánh người bị hại Ngô Tấn V, gây thương tích với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 09%, gây cố tật nhẹ.

[3] Căn cứ vào quy định của pháp luật thì hành vi của bị cáo Võ Văn H đã phạm vào tội “Cố ý gây thương tích”, tội phạm được quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 với tình tiết định khung

là dùng hung khí nguy hiểm.

[4] Xét yêu cầu kháng cáo của người bị hại Ngô Tấn V, Hội đồng xét xử thấy: Tại phiên tòa phúc thẩm, người bị hại cho rằng bị cáo H đã có hành vi dùng cây sắt đánh vào người bị hại, cách đánh từ trên xuống dưới đã thể hiện bản tính côn đồ của bị cáo, cấp sơ thẩm xét xử bị cáo 07 (bảy) tháng tù, người bị hại cho rằng mức hình phạt trên là nhẹ và yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo. Xét thấy, người bị hại kháng cáo nêu ra những lý do nêu trên, đây là những ý kiến chủ quan của người bị hại, những ý kiến này không được quy định trong Bộ luật Hình sự. Do đó, yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo của người bị hại không có căn cứ nên Hội đồng xét xử không chấp nhận.

[5] Xét yêu cầu kháng cáo của bị cáo Võ Văn H: đối với yêu cầu xin giám định lại tỷ lệ tổn thương cơ thể của người bị hại, tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo xin rút lại yêu cầu này, xét thấy việc rút yêu cầu này của bị cáo là hoàn toàn tự nguyện, không bị ai ép buộc nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét. Đối với yêu cầu xin giảm nhẹ hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo là một người trưởng thành, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, lẽ ra bị cáo phải chăm chỉ lao động tạo ra của cải vật chất để chăm lo cuộc sống gia đình, trở thành người công dân có ích cho xã hội, không làm được điều đó, chỉ vì mâu thuẫn trong các cuộc đấu giá tài sản và nghi ngờ người bị hại chính là người đã sai khiến Nguyễn Thanh Tâm (Sơn Xuka) đánh bị cáo nên bị cáo đã tức giận tìm bị hại để trả thù. Bị cáo sử dụng gậy bằng kim loại là một hung khí nguy hiểm đánh người bị hại gây tổn thương ở vùng đầu và vùng tay với tỷ lệ thương tật 09%, gây cố tật nhẹ; lẽ ra là một người trưởng thành bị cáo phải bình tĩnh tìm giải pháp để giải quyết vấn đề một cách tốt nhất, nhưng với bản tính hung hăng, xem thường pháp luật, bị cáo đã gây thương tích cho người bị hại. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ mà còn ảnh hưởng đến tình hình an ninh, trật tự tại địa phương, do đó cần có một mức án nghiêm để cải tạo, giáo dục và phòng ngừa chung cho xã hội.

Cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, áp dụng các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo như: phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội đã thành khẩn khai báo và tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải, tự nguyện bồi thường thiệt hại cho người bị hại được quy định các điểm b, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017 để xử phạt bị cáo 07 (bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích” là phù hợp. Xét thấy, sức khỏe của con người là vốn quý của xã hội, được mọi người tôn trọng và được pháp luật bảo vệ, mọi hành vi xâm phạm đến sức khỏe của người khác một cách trái pháp luật đều phải bị xử lý nghiêm. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, nên việc áp dụng hình phạt cảnh cáo và cải tạo không giam giữ không đảm bảo giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung đối với tội phạm. Mặt khác, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo không cung cấp chứng cứ nào khác chứng minh cho yêu cầu kháng cáo của mình nên Hội đồng xét xử không có cơ sở để chấp nhận.

Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử thấy rằng mức án 07 (bảy) tháng tù là mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo nên việc đề nghị không chấp nhận yêu cầu kháng cáo của bị cáo và người bị hại, giữ nguyên bản án sơ thẩm của đại diện Viện kiểm sát là có căn cứ.

[6] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt để hưởng hình phạt cảnh cáo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo và không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin tăng nặng hình phạt đối với bị cáo của người bị hại.

[7] Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Võ Văn H phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm theo Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Người bị hại Ngô Tấn V không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

[8] Các phần quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt để hưởng hình phạt cảnh cáo hoặc cải tạo không giam giữ của bị cáo Võ Văn H; Không chấp nhận yêu cầu kháng cáo tăng mức hình phạt tù đối với bị cáo của người bị hại Ngô Tấn V, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm.

Áp dụng Nghị quyết 41/2017/QH14 ngày 20/6/2017 của Quốc hội về việc thi hành Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 134; điểm p, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt: Bị cáo Võ Văn H 07 (bảy) tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”. Thời hạn tù được tính kể từ ngày bị cáo chấp hành án.

Về án phí: Bị cáo Võ Văn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Người bị hại Ngô Tấn V không phải chịu tiền án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 76/2017/HS-ST ngày 04 tháng 7 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An

Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao (1);
- VKSND tỉnh An Giang (2);
- TAND thành phố Long Xuyên (2);
- Công an thành phố Long Xuyên (1);
- Cục THADS tỉnh An Giang (1);
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên (1);
- Bị cáo (1);
- Bị hại (1);
- Phòng KTNV và THA (1);
- PV 27 (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Văn phòng (2);
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lý Ngọc Sơn

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Thái Văn Chấn

Cao Minh Lễ

Lý Ngọc Sơn

