

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
KHU VỰC 10
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Số: **02/2025/QĐST - LĐ**

Đồng Nai, ngày 12 tháng 8 năm 2025

QUYẾT ĐỊNH
SƠ THẨM GIẢI QUYẾT VIỆC DÂN SỰ
V/v: Tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 10 - ĐỒNG NAI

Thành phần giải quyết việc dân sự gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên họp: Bà Chu Thị Thu Hà

Thư ký phiên họp: Ông Lê Thiên Hùng - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai tham gia phiên họp: Ông Huỳnh Phước Thành - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai mở phiên họp sơ thẩm công khai giải quyết việc dân sự thụ lý số: 05/2025/TLST-VDS ngày 11/7/2025 về việc “*Yêu cầu tuyên bố hợp đồng lao động vô hiệu*” theo Quyết định mở phiên họp sơ thẩm giải quyết việc dân sự số: 03/2025/QĐST-VDS ngày 01/8/2025, gồm những người tham gia tố tụng sau đây:

- *Người yêu cầu giải quyết việc dân sự:* Chị Nguyễn Thị Thứ, sinh năm 1990; Địa chỉ cư trú: Số 32, đường 151, ấp 23, xã Bình Mỹ, Thành phố Hồ Chí Minh (Có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

Công ty TNHH Young In Tech VINA; Địa chỉ: Lô F9 Khu Công Nghiệp Minh Hưng - Hàn Quốc, phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai; Người đại diện hợp pháp: Ông Choi Cheol Ho – Giám đốc điều hành (Vắng mặt)

Chị Phan Thị Như Ý; Sinh năm 1994; Địa chỉ: Tổ 1, khu phố 6, phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai (Có mặt)

NỘI DUNG VIỆC DÂN SỰ:

1. Tại đơn yêu cầu và lời khai của chị Nguyễn Thị Thứ trong quá trình giải quyết việc dân sự trình bày:

Chị Nguyễn Thị Thứ làm công nhân tại Công ty TNHH Đông Bang Vina HT25 khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh từ tháng 5/2008 đến tháng 4/2020 thì nghỉ việc. Thời gian làm việc tại công ty Đông Bang có được công ty đóng bảo hiểm xã Hội theo số sổ 7908061997 đầy

đủ. Sau khi nghỉ việc một thời gian, đến nay chị Thứ làm các thủ tục để đi làm lại thì được thông báo có thời gian đóng trùng bảo hiểm xã từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 được đóng trùng thời gian bảo hiểm tại Bảo Hiểm xã Hội tỉnh Bình Phước chi nhánh Chơn Thành. Nguyên do là trong thời gian nêu trên chị Thứ có lao động tại Công ty TNHH Young In Tech Vina nên đã được công ty lập thủ tục đóng bảo hiểm theo sổ sổ 7010014156 với thời gian đóng nêu trên. Tuy nhiên, trong khoảng thời gian từ tháng 11 năm 2010 đến tháng 4/2012 chị Thứ không có ký hợp đồng hay lao động tại Công ty TNHH Young In Tech Vina mà chị Phan Thị Như Ý mượn thông tin của chị Thứ để ký hợp đồng lao động làm việc tại Công ty TNHH Young In Tech Vina trong thời gian nêu trên.

Vì vậy, Chị Thứ yêu cầu Tòa án giải quyết tuyên bố hợp đồng lao động giữa chị Phan Thị Như Ý với công ty TNHH Young In Tech VINA ký kết từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 dưới tên Nguyễn Thị Thứ là vô hiệu.

2. Quá trình giải quyết việc dân sự người đại diện hợp pháp của Công ty TNHH Young In Tech VINA trình bày:

Hiện tại, Công ty TNHH Young In Tech Vina không còn lưu giữ hợp đồng lao động, được ký giữa Công ty TNHH Young In Tech Vina và người lao động có tên Nguyễn Thị Thứ, hồ sơ còn lưu lại chỉ có đơn xin việc làm ghi ngày ...11/2010. Khi Bà Nguyễn Thị Thứ đến Công ty TNHH Young In Tech Vina, đề hỏi về việc trùng sổ bảo hiểm xã hội với một người khác đã được Công ty đóng bảo hiểm xã hội, thì phía công ty đã trao đổi, nhận diện với những người đã làm việc lâu năm tại công ty, thì mọi người đều xác định bà Nguyễn Thị Thứ này không làm việc tại Công ty, người lao động thực tế có hồ sơ xin việc, và được Công ty đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 11/2010 đến tháng 04/2012 là người khác, không phải bà Thứ này. Tuy nhiên, Công ty không có thông tin cụ thể về người đã làm việc thực tế tại công ty với tên Nguyễn Thị Thứ để cung cấp thêm thông tin cho Tòa án, Công ty đề nghị Tòa án xem xét, giải quyết yêu cầu của bà Thứ về việc bà Thứ yêu cầu Tòa án tuyên bố hợp đồng lao động giữa công lao động ghi tên Nguyễn Thị Thứ, và Công ty TNHH Young In Tech Vina từ tháng 11/2010 đến tháng 04/2012 vô hiệu, công ty đồng ý với yêu cầu của bà Thứ và không có ý kiến nào khác.

3. Quá trình giải quyết việc dân sự và tại phiên họp, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan chị Phan Thị Như Ý trình bày:

Chị Phan Thị Như Ý là em họ của chị Nguyễn Thị Thứ, năm 2010, chị Ý có mượn giấy chứng minh nhân dân và hồ sơ của chị Nguyễn Thị Thứ vào làm việc tại công ty TNHH Young In Tech VINA, trong thời gian làm việc từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 chị Ý vẫn đóng bảo hiểm đầy đủ dưới tên của chị Thứ và trong khi đó chị Thứ vẫn đi làm ở công ty khác và có đóng bảo hiểm đầy đủ đến khi chị Thứ thanh toán bảo hiểm thì mới biết có 02 mã bảo hiểm. Chị Ý cũng thống nhất tuyên bố hợp đồng giữa chị Ý và công ty TNHH Young In Tech VINA trong thời gian từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 là vô hiệu và chị Ý không yêu cầu giải quyết hậu quả của hợp đồng vô hiệu này.

Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai phát biểu ý kiến về việc giải quyết việc dân sự và đề nghị như sau: Căn cứ khoản 1

Điều 33, điểm V khoản 2 Điều 39, khoản 1 Điều 68, khoản 1 Điều 149, khoản 3 Điều 367, Điều 370 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 15; 16; 49; 50 và Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Đề nghị Tòa án chấp nhận đơn yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thứ. Tuyên bố Hợp đồng lao động đã ký giữa tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 và Nguyễn Thị Thứ (do chị Phan Thị Như Ý làm việc) là vô hiệu. Về lệ phí: Chị Thứ phải chịu theo quy định.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ việc dân sự được thẩm tra tại phiên họp; ý kiến của các đương sự và đại diện Viện kiểm sát tại phiên họp, Tòa án nhân dân khu vực 10 - Đồng Nai nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hợp đồng lao động mà chị Nguyễn Thị Thứ yêu cầu Tòa án tuyên bố vô hiệu được ký kết tại trụ sở Công ty TNHH Young In Tech VINA; Địa chỉ: Lô F9 Khu Công Nghiệp Minh Hưng - Hàn Quốc, Phường Minh Hưng, tỉnh Đồng Nai nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đồng Nai theo quy định tại khoản 1 Điều 33, điểm v khoản 2 Điều 39 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

[2] Xét yêu cầu của chị Nguyễn Thị Thứ, Toà án xét thấy:

Chị Phan Thị Như Ý là em họ của chị Nguyễn Thị Thứ, năm 2010, chị Ý có mượn giấy chứng minh nhân dân và hồ sơ của chị Nguyễn Thị Thứ vào làm việc tại công ty TNHH Young In Tech VINA, trong thời gian làm việc từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 và được đóng bảo hiểm xã hội theo mã số BHXH 7010014156 dưới tên chị Nguyễn Thị Thứ. Trong khi đó, trong khoảng thời gian này chị Nguyễn Thị Thứ cũng đang làm việc tại Công ty TNHH Đông Bang Vina HT25 khu phố 5, phường Hiệp Thành, Quận 12, thành phố Hồ Chí Minh từ tháng 5/2008 đến tháng 4/2020 thì nghỉ việc. Thời gian làm việc tại công ty Đông Bang chị Nguyễn Thị Thứ được đóng bảo hiểm xã Hội theo mã số BHXH 7908061997. Quá trình giải quyết việc dân sự, phía công ty TNHH Young In Tech VINA xác nhận khi chị Nguyễn Thị Thứ đến Công ty TNHH Young In Tech Vina, đề hỏi về việc trùng sổ bảo hiểm xã hội với một người khác đã được Công ty đóng bảo hiểm xã hội, thì phía công ty đã trao đổi, nhận diện với những người đã làm việc lâu năm tại công ty, thì mọi người đều xác định chị Nguyễn Thị Thứ này không làm việc tại Công ty, người lao động thực tế có hồ sơ xin việc và được Công ty đóng bảo hiểm xã hội từ tháng 11/2010 đến tháng 04/2012 là người khác, không phải chị Thứ này.

Như vậy, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ do các bên cung cấp, Toà án có đủ căn cứ để xác định người lao động thực tế có tên Nguyễn Thị Thứ ký kết hợp đồng lao động trong khoảng thời gian từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 với TNHH Young In Tech VINA không phải là chị Nguyễn Thị Thứ mà được xác lập bởi chị Phan Thị Như Ý, người này đã giả mạo hồ sơ xin việc làm, vi phạm nguyên tắc trung thực, vi phạm nghĩa vụ cung cấp thông tin khi giao kết hợp đồng lao động theo quy định của Bộ luật lao động, Luật Bảo hiểm xã hội, làm ảnh hưởng trực tiếp đến quyền lợi hợp pháp của chị Thứ nên yêu cầu của

chị Thứ là có căn cứ chấp nhận, cần tuyên bố hợp đồng lao động giữa TNHH Young In Tech VINA và chị Nguyễn Thị Thứ được xác lập trong khoảng thời gian từ 11/2010 đến tháng 04/2012 là vô hiệu.

[3] Về lệ phí: Chị Nguyễn Thị Thứ phải chịu lệ phí sơ thẩm việc dân sự theo quy định.

[4] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát về nội dung việc lao động, các thủ tục tố tụng, quá trình tiến hành tố tụng cũng như diễn biến tại phiên họp là phù hợp với quy định của pháp luật.

Vì các lẽ nêu trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 33; điểm v khoản 2 Điều 39; khoản 1 Điều 68; khoản 1 Điều 149; khoản 3 Điều 367; Điều 370, 371, 372 của Bộ luật Tố tụng dân sự; các Điều 15; 16; 49; 50 và Điều 51 Bộ luật lao động năm 2019; Khoản 1 Điều 37 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

1. Chấp nhận yêu cầu giải quyết việc lao động của chị Nguyễn Thị Thứ

Tuyên bố Hợp đồng lao động được xác lập giữa chị Nguyễn Thị Thứ và công ty TNHH Young In Tech VINA trong khoảng thời gian làm việc từ tháng 11/2010 đến tháng 4/2012 bị vô hiệu.

Các bên có quyền và nghĩa vụ liên hệ cơ quan có thẩm quyền để thực hiện các thủ tục liên quan đến bảo hiểm theo quy định của pháp luật.

2. Chị Nguyễn Thị Thứ phải chịu số tiền 300.000 đồng được trừ vào số tiền 300.000 đồng đã nộp theo Biên lai thu tiền số 0002878 ngày 11/7/2025 Phòng thi hành án dân sự khu vực 10 - Thi hành án dân sự tỉnh Đồng Nai.

3. Người yêu cầu, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong thời hạn 10 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo Quyết định trong thời hạn 10 ngày kể từ ngày nhận được quyết định giải quyết việc dân sự hoặc kể từ ngày quyết định này được thông báo, niêm yết. Viện kiểm sát cùng cấp có quyền kháng nghị quyết định giải quyết việc dân sự trong thời hạn 10 ngày, Viện kiểm sát cấp trên trực tiếp có quyền kháng nghị trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày Tòa án ra quyết định.

Nơi nhận:

- Các đương sự;
- VKSND khu vực 10 – Đồng Nai;
- Phòng THADS khu vực 10;
- TAND tỉnh Đồng Nai
- Lưu hồ sơ (15).

THAM PHÁN - CHU TỌA PHIÊN HỌP

Chu Thị Thu Hà

