

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **115/2022/HSST**

Ngày 12 tháng 7 năm 2022

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Ngọc Long**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà **Bùi Thị Hạnh**

2. Bà **Ngô Bích Liên**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Cao Thị Thanh Huyền**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa:

Bà **Nguyễn Thị Thanh** – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội đưa ra xét xử C khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 95/2022/TL - HSST ngày 27 tháng 6 năm 2022; Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 210/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 7 năm 2022 đối với:

Bị cáo **Phạm Văn C**, sinh năm 1990; Đăng ký hộ khẩu: Không có hộ khẩu thường trú; Nơi ở: số 6 ngách 195/58 đường H, phường P, quận H, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Không; Văn hóa: 05/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: Phạm Văn C, sinh năm 1956; Họ và tên mẹ: Phạm Thị H, sinh năm 1956; Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Năm 2006 UBND thành phố Hà Nội có quyết định đi trường giáo dưỡng 24 tháng; Tháng 5/2019 C an phường Phúc Tân đưa đi cai nghiện bắt buộc 24 tháng; Bản án số 137/2007/HSST ngày 14/6/2007 của Tòa án nhân dân quận Ba Đình xử phạt 12 tháng tù về tội “Cướp giật tài sản”. Phạm tội khi mới trên 16 tuổi, đã xóa án tích; Bản án số 198/2007/HSST ngày 21/6/2007 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” (trị giá tài sản 1.400.000 đồng). Phạm tội khi mới trên 16 tuổi, đã xóa án tích; Bản án số 38/2009/HSST ngày 18/02/2009 của Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 24 tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; 15 tháng tù, về tội “Cướp giật tài sản”. Tổng hợp chung của hai tội là 39 tháng tù. Ngày phạm tội 21/9/2008. Phạm tội khi 17 tuổi 11 tháng 27 ngày) đã xóa án tích; Bản án số 132/2014/HSST ngày 16/6/2014, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 2 năm tù, về tội “Trộm cắp tài sản” (trị giá tài sản 2.500.000đ). Nộp án phí HSST tháng 09/2014. Ra trại: 23/02/2016 đã xóa án tích; Bản án số 171/2017/HSST ngày 31/08/2017, Tòa án nhân dân quận Hoàn Kiếm xử phạt 12 tháng tù, về tội

“Trộm cắp tài sản” (trị giá tài sản 1.200.000 đ). Nộp án phí tại biên lai số 3045 ngày 27/9/2017. Ra trại 23/05/2018 đã xóa án tích.

Bị cáo bị bắt quả tang ngày 11/01/2022. Hiện tạm giam tại Trại tạm giam số 1 - C an thành phố Hà Nội. Số giam: 226B2 buồng 21. Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 11/01/2022, C đang ở khu vực gần bến xe buýt Long Biên thì có một người đàn ông sử dụng số điện thoại 0569691473 gọi vào số điện thoại của C 0355393658 hỏi mua 02 gói Herôine với giá 200.000đ/1 gói và hẹn C ở cổng chợ Long Biên. C đi bộ đến điểm hẹn gặp anh ta, anh ta đưa cho C 500.000 đồng và bảo 400.000 đồng là tiền mua ma túy, còn 100.000 đồng là tiền C. C cầm tiền và bảo anh ta đứng đợi, C bắt xe ôm lên cửa khẩu Tân áp tìm mua ma túy. Tại đây, C gặp và mua của một người đàn ông không quen biết 02 gói Herôine với giá 400.000 đồng, mua xong C cầm số ma túy trong lòng bàn tay phải và đi xe ôm về cửa khẩu chợ Long Biên. Đến nơi, C xuống xe và đi bộ tìm gặp người hỏi mua ma túy, khi C đi đến khu vực gầm cầu Long Biên, đường Hồng Hà, phường Phúc Xá, quận Ba Đình thì bị tổ C tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy C an quận Ba Đình kiểm tra phát hiện bắt quả tang cùng vật chứng.

Ngoài việc thu giữ số ma túy nêu trên, tổ C tác còn thu giữ của Phạm Văn C: 01 điện thoại di động Iphone5 màu đen và 55.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, lời khai nhận của Phạm Văn C phù hợp với lời khai của nhân chứng, sơ đồ bắt giữ, vật chứng thu giữ và các tài liệu khác có trong hồ sơ.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C và đối tượng gọi điện thoại để hỏi mua ma túy của C, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, nên không có căn cứ để điều tra.

Tại phiên tòa bị cáo Phạm Văn C khai nhận toàn bộ hành vi như bản cáo trạng đã truy tố, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ.

Kết luận giám định số 596/KLGD-PC09 ngày 18 tháng 01 năm 2022 của Phòng kỹ thuật hình sự - C an thành phố Hà Nội kết luận: “*Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy màu trắng đều là ma túy loại Herôine, tổng khối lượng 0,279gam*”

Cáo trạng số: 94/CT-VKS ngày 15 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát phát biểu quan điểm vụ án và đưa ra những chứng cứ, lý lẽ kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1, Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015. Xét nhân thân của bị cáo rất xấu, các tiền án đã được xóa, tiền sự đã hết thời hiệu, thái độ khai báo thành khẩn.

Đề nghị về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; Điều 38; điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo mức án từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự để Tịch thu và tiêu hủy 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa 0,279gam ma túy loại Herôin đã qua giám định, bên ngoài có chữ ký của giám định viên và bị can;

Tịch thu và tiêu hủy: 01 bao niêm phong bên trong chứa 0,279 gam Heroine; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu đen đã qua sử dụng và 55.000 đồng do có liên quan đến hành vi phạm tội.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C và đối tượng gọi điện thoại đề hỏi mua ma túy của C, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, nên không có căn cứ để điều tra.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền C tố tại phiên tòa luận tội, bị cáo đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát đã truy tố không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo được sớm trở về gia đình.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

[1] Quá trình điều tra, truy tố liên quan đến việc giải quyết vụ án (Về hành vi, các quyết định tố tụng), Điều tra viên, Kiểm sát viên đã tiến hành đúng các quy định của Bộ Luật tố tụng hình sự năm 2015;

[2] Nội dung: Tại phiên tòa hôm nay bị cáo khai nhận: Hồi 11 giờ 45 phút ngày 11 tháng 01 năm 2022, Tổ C tác Đội CSĐT tội phạm về ma túy C an quận Ba Đình làm nhiệm vụ tại khu vực gầm cầu Long Biên, phường Phúc Xá, quận Ba Đình phát hiện Phạm Văn C có biểu hiện nghi vấn nên tiến hành kiểm tra hành chính. Qua kiểm tra phát hiện thu giữ trong lòng bàn tay phải của C 02 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng. Tại chỗ C khai nhận là ma túy Herôine vừa mua được đang đi bán. Tổ C tác đã đưa C cùng toàn bộ vật chứng về trụ sở để giải quyết. Lời khai của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và nội dung bản cáo trạng đã truy tố. Xét thấy, lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định cùng các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án là phù hợp với nội dung truy tố của bản cáo trạng. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Bị cáo phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an xã hội tại địa phương. Xét nhân thân bị cáo có 05 tiền án đã được xóa án tích, 02 tiền sự đã hết thời hiệu, thể hiện bị cáo coi thường pháp luật, ngay sau khi chấp hành xong hình phạt tù của một bản án bị cáo lại tiếp tục phạm tội mới. Do vậy cần thiết phải có hình phạt nghiêm khắc áp dụng đối với hành vi phạm tội của bị cáo mới có đủ tác dụng cải tạo, giáo dục thành người có ích cho xã hội và phòng ngừa làm gương cho người khác biết tôn trọng pháp luật.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hình phạt đối với bị cáo: Bị cáo không có các tình tiết tăng nặng hình phạt. Khi xem xét, quyết định mức hình phạt đối với bị cáo: Hội đồng xét xử xét thái độ của bị cáo tại phiên tòa thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải với hành vi phạm tội của mình. Do đó cần thiết áp dụng điểm s, khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 để giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

[3] Xử lý vật chứng: Tịch thu và tiêu hủy 02 gói giấy màu trắng bên trong chứa 0,279 gam ma túy loại Herôine đã qua giám định; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu đen, và 55.000 đồng có liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Đối với đối tượng bán ma túy cho C và đối tượng gọi điện thoại để hỏi mua ma túy của C, Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định được lai lịch, nên không có căn cứ để điều tra.

Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Đề nghị của Kiểm sát viên - Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa về Điều luật áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ, phần xử lý vật chứng có căn cứ, phù hợp các quy định của pháp luật nên được chấp nhận.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các căn cứ, nhận định của Hội đồng xét xử;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Phạm Văn C 03** (ba) năm **06** (sáu) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11 tháng 01 năm 2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

- Xử lý vật chứng: Căn cứ khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015; điểm a, khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu và tiêu hủy: 01 (một) bao niêm phong bên trong chứa 0,279 gam Heroine đã qua giám định có chữ ký của giám định viên và bị can Phạm Văn C; Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5 màu đen đã qua sử dụng có IMEI: 013334006940629, không kiểm tra chất lượng bên trong. theo Biên bản bàn giao vật chứng số 136 ngày 16 tháng 6 năm 2022 của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình, thành phố Hà Nội và 55.000 (năm mươi lăm nghìn) đồng theo Giấy nộp tiền ngày 15 tháng 6 năm 2022 vào tài khoản số 3949.106.1691 của Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình, thành phố Hà Nội.

- Án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23, Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

- Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015 bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày 12 tháng 7 năm 2022./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội;
- Sở Tư pháp thành phố Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình;
- Trại tạm giam số 1 Công an TP Hà Nội;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THA dân sự quận Ba Đình;
- UBND phường Phúc Tân, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội;
- Lưu hồ sơ vụ án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)

Nguyễn Ngọc Long